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**Относно:** Изменение на Решение № 293 от 22.10.2020г. по Протокол от тринадесетото заседание на Общински съвет – Русе, с което е приета Наредба за изграждане и опазване на зелената система на Община Русе

**Уважаеми госпожи и господа общински съветници,**

С Решение № 293 от 22.10.2020г. прието с протокол № 13 от 22.10.2020 г. Общински съвет – Русе е дал съгласие за приемане на Наредба за изграждане и опазване на зелената система /Наредбата/ на Община Русе. Със Заповед № 2-95-00-565 от 10.11.2020 г. Областният управител на област Русе, върна за ново обсъждане посоченото решение с указания за неговата преразглеждане. С цитираната по-горе заповед са наведени доводи за незаконосъобразност на Решение № 293, в частта му по чл. 37, ал. 1 и чл. 35, ал. 1, предл. I от Наредбата. Счита, че цитираните разпоредби са приети в нарушение на чл. 232, ал. 5, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл. 237 от ЗУТ, чл. 3, ал. 1, чл. 7, ал.2 и чл. 8 от Закона за нормативните актове (ЗНА), чл. 2, ал. 1 от ЗАНН и целите на административното наказание по чл. 12 от ЗАНН.

Действително чл. 37, ал. 1, т. 1 от Наредбата е в противоречие с чл. 232, ал. 5, т.2. от ЗУТ, в частта в която е определен размера на наказанието. Съгласно цитираната норма от ЗУТ, „Наказва се с глоба от 1 000 до 5 000 лв., ако по друг закон не е предвидено по-тежко наказание, лице, което отсече или изкорени, разпореди или допусне да се отсече или изкорени дълготрайно декоративно дърво или дърво с историческо значение без предварително писмено разрешение на компетентните органи“. Нормата на чл. 37 от Наредбата, в частта и с която се определя състава на нарушението е идентична с чл. 232, ал. 5, ал. 2 от ЗУТ, а в останала си част същата е в противоречие със ЗУТ, поради различния размер на наказанието. С оглед на което се касае за нарушение на забраната за уреждане с наредба на обществени отношения, регламентирани вече с нормативен акт от по-висока степен, тъй като този въпрос вече е бил уреден в ЗУТ. Това от своя страна би довело до двойно санкциониране на нарушителите, което е недопустимо съгласно установените общи правила и целта на административното наказание.

Общински съвет – Русе е приел настоящата наредба в изпълнение на разпоредбата на чл. 62, ал. 10 от ЗУТ, с оглед на което , наредбата следва да съобрази кръга на уредените със закона обществени отношение и да доуреди неурегулираните от по- високия по степен акт отношения.

От друга страна чл. 22, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ законодателят е предвидил административно наказание глоба за физически лица в размер до 5000 лв. и имуществена санкция за еднолични търговци и юридически лица до 50 000 лв. за нарушение на наредбите приети в изпълнение на правомощията на общинския съвет.

Някои от разпоредбите на Наредбата за изграждане и опазване на зелената система са с императивен характер, и същите следва да бъдат скрепени със санкция, под формата на глоба за физическите лица, и имуществена санкция за едноличните търговци и юридическите лица. С оглед на което предлагам за нарушение разпоредбите на Наредбата за физическите лица да бъде наложена глоба в размер до 1000 лв. а за еднолични търговци и юридически лица имуществена санкция в размер до 10 000 лв.

По отношение доводите за незаконосъобразност на чл. 35, ал. 1, пр. 1 от Наредбата, считам същите за основателни, тъй като действително неправилно се смесва имуществената отговорност на гражданите с административно наказателната. Разпоредбата на чл. 35, ал.1 гласи, че „За всички причинени щети от физически и юридически лица на елементите на зелената система на Община Русе се налага глоба..“ Цитираната норма е в противоречие с целите на наказанията посочени в чл. 12 от ЗАНН, насочени към желанието за предупреждение и превъзпитание на гражданите. В ЗАНН глобата е определена като вид административно наказание, като налагането й може да бъде допуснато единствено в случаите на извършено административно нарушение. С чл. 35, а1, пр.1 от Наредбата се допуска налагане на административно наказание глоба във всички случаи на причиняване на щети на елементите на зелената система на Община Русе, като това не е свързано с извършването на конкретно административно нарушение. Съгласно принципите на ЗАНН административното наказание следва да се наложи само за противоправно деяние, което е извършено виновно и субектът на същото може да носи отговорност. С оглед на изложеното предлагам изразът „**се налага глоба и“** в чл. 35, ал. 1 от Наредбата да отпадне.

Настоящото предложение беше обсъдено на Постоянната комисия по Законност, обществен ред и сигурност, където последната изрази положително становище, относно така предложените изменения.

Нормата на чл. 45, ал. 9 дава възможност общински съвет да отмени, да измени или да приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 63, ал. 2, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Русе, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, предлагам на Общинския съвет да вземе следното

**Р Е Ш Е Н И Е:**

Общински съвет – Русе, на основание чл. 45, ал. 9, във връзка с чл. 45, ал. 7 и чл. 21, ал. 2, пр. II от ЗМСМА приема следните изменения в Решение № 293 прието с Протокол № 13 от 22.10.2020г. както следва:

1. В чл. 35, ал. 1 изразът **„се налага глоба и“** се заличава;

**2.** Чл. 37, ал.1 придобива следната редакция:

„За нарушения на тази наредба се налага глоба в размер до 1000 лв. за физическите лица, а за еднолични търговци и юридически лица имуществена санкция в размер до 10 000лв.

**3.** Сегашната точка 2 на чл. 37, ал. 1 става алинея 3.

**ВНОСИТЕЛ:**

**ИВО ПАЗАРДЖИЕВ**

*Председател на Общински съвет – Русе*