**ПРОТОКОЛ ОТ ШЕСТНАДЕСЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-РУСЕ**

**Проведено посредством видеоконферетна връзка на 14 декември 2020 година, начало 09:00 часа**

От общо 51 общински съветници присъстваха 50, отсъства д-р Гергана Николова. Заседанието беше открито и ръководено от Иво Пазарджиев – председател на Общински съвет – Русе.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: 44 участници, които са в … (прекъсва не се чува) Нека да стартираме отново проверка на кворума, имаше някакъв технически проблем. Моля, обявете резултатите. 37 общински съветници са успели да се регистрират, повече са от това, което виждам. Имаме необходимия кворум съгласно Закона за местното самоуправление и местната администрация да започнем нашата работа. Откривам шестнадесетото редовно заседание на Общински съвет – Русе и първо в историята на Общински съвет – Русе, което ще се проведе посредством видеоконферентна връзка, да се надяваме да не се налага да имаме много такива заседания. Започваме с нашата работа, имаме предложение за една извънредна точка, която имате изпратена на вашите имейли, тя е с вносител кмета на Община Русе, относно … (прекъсва, не се чува) на месечните наемни вноски на наемателите на общински имоти за периода от 28.11.2020 г. до 21.12.2020 г. включително, чиято дейност е засегната от наложените … (прекъсва не се чува) епидемични мерки. Щe подложа на гласуване това предложение, след което ще дам възможност и за ваши предложения по дневния ред. Подлагам на … (прекъсва не се чува) тази точка да бъде включена като 41-ва, останалите да се преномерират. Процедура на гласуване моля за тая точка да бъде включена в дневния ред. Като предлагам тази точка да бъде включена като 41-ва. 44 – Извънредна точка от освобождаване на месечни наемни вноски. Изчакваме, ще имаме готовност да започнем. Имаме ли готовност? (коментар не се чува) Да, да, няма проблем, изчакваме. Имаме готовност да започнем гласуването. Подлагам на гласуване предложението за извънредна точка от общинска администрация. Оказа се, че софтуерния продукт има лимит на брой участници, които могат да гласуват … (прекъсва не се чува) гласуване започва с поименно гласуване, всяко едно предложение ще бъде гласувано поименно. Започваме … (прекъсва не се чува) в дневния ред на предложението на общинска администрация. Ще помоля всички колеги … (прекъсва не се чува), когато кажа името на съответния колега той да отговоря със „за“, „против“ и „въздържал се“. Започваме с гласуването.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – отсъства
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов - отсъства
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – отсъства
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева - за
15. Деница Иванова - отсъства
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – отсъства
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – отсъства
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев - отсъства
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков - за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова - отсъства
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Колеги, обявявам гласуването … (прекъсва не се чува) при следващи такива гласувания, това е единодушно прието с един глас „против“, но ще обявя резултата, но моля при следващи такива гласувания заместник-председателите … (прекъсва не се чува) да броят, за да сверяваме бройките дали излизат на всички ни .

 **Проф. Христо Белоев**: Аз имам процедура после, относно начина на гласуването.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** … (прекъсва не се чува) 1 „против“ и 0 „въздържали се“

41 -за, 1 против, 0 въздържали се предложението се приема .

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Процедури и всичко да се заявява в общия чат, тъй като в случая разбрах, че някой има процедурно предложение нека да си каже името … (прекъсва не се чува)

 **Проф. Христо Белоев** Христо Белоев, желая процедура.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да.

 **Проф. Христо Белоев:** Понеже има проблем разбрах с гласуването и електронно да става то, може да се … (прекъсва не се чува) и всички гласуват, всеки си гласува. То името на човека излиза, всеки си пише „за“, „против“ … (прекъсва не се чува) … По този начин ще става по-бързо и по-добре.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** … (прекъсва не се чува) … техническа възможност(коментар не се чува) Професоре, би станало много трудно броенето на тези гласове от чата … (прекъсва не се чува) време, примерно в рамките на 1 минута, но самото броене няма да е никак лесно. Добре, продължаваме, ще опитаме и по този начин по точките, които не изискват поименно гласуване. Продължаваме. Имате ли изказвания и предложения по дневния ред? Ако има такива, моля в общия чат да се заяви изказване. Не виждам. Започваме с гласуване на дневния ред като цяло, отново по същия начин с поименно гласуване. Гласуваме дневния ред като цяло, моля да включите микрофоните си.
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**КВОРУМ – 45. С 45 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**ДНЕВЕН РЕД**

1. К.л. 337 Годишен отчет за първата година от изпълнението на Програмата за управление на Община Русе за мандат 2019-2023 г.
2. К.л. 334 Корекция на Бюджета на Община Русе за 2020 година
3. К.л. 338 Упълномощаване на представител на Община Русе в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе
4. К.л. 340 Съгласие за продажба на общински терен от 5 кв.м. по улична регулация, приобщен къмУПИ V-988 в кв. 97 по регулационния план на село Николово, Община Русе
5. К.л. 341 Съгласие за продажба на общински терен от 96 кв.м. по улична регулация, приобщен къмУПИ V-22 в кв. 9 по регулационния план на село Басарбово, Община Русе
6. К.л. 342 Съгласие за продажба на общински терен от 17 кв.м. по улична регулация, приобщен къмУПИ VII-1353 в кв. 55 по регулационния план на село Николово, Община Русе
7. К.л. 343 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на строеж за изграждане на два броя гаражи върху имот – частна общинска собственост, намиращ се в град Русе, кв. „Дружба“ 3
8. К.л. 344 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на строеж за изграждане на два броя гаражи върху имот – частна общинска собственост, намиращ се в град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ №22
9. К.л. 345 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на строеж за изграждане на два броя гаражи върху имот – частна общинска собственост, намиращ се в гр. Русе, кв. „Чародейка-Г-юг“
10. К.л. 346 Учредяване възмездно право на надстрояване на обществено - обслужваща сграда, с адрес ж.к. „Дружба 1“, ул.“Гео Милев“ №7, гр. Русе.
11. К.л. 347 Съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на общински недвижим имот, представляващ придаваем терен по дворищна регулация, с площ от 74 кв.м., приобщен къмУПИ XV- 2177 в кв. 608, жил. р-н „Мальовица“, град Русе
12. К.л. 348 Откриване процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на общински поземлен имот, находящ се в с. Сандрово, Община Русе
13. К.л. 349 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, намиращ се в землището на с. Николово, Община Русе, местност „Дрибак 1,2”
14. К.л. 350 Съгласие за обезщетяване наследниците на Иван Енчев Карастоянов с недвижим имот, представляващ земеделска земя с идентификатор 63427.76.18 по Кадастралната карта и кадастралните (КККР) на град Русе, местност „Орта Екенлик”, землище на град Русе, съгласно чл. 45ж от ППЗСПЗЗ, във връзка с чл. 10б, ал. 1 от ЗСПЗЗ и §27, ал. 2, т. 3 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ
15. К.л. 351 Прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 63427.5.476 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе /КККР/, с административен адрес град Русе, ул. „Бояна“ №2, по реда на чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 34, ал. 1, т. 2 от Наредба №1 на Общински съвет – Русе
16. К.л. 352 Промяна в списъците с общински жилища
17. К.л. 324 Приемане на Наредба за изменение и допълнение Наредба №6 за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на жилища - общинска собственост/ Наредба №6 за УРУЖНННРЖОС/
18. К.л. 353 Предоставяне на земеделска земя на кметство Червена вода.
19. К.л. 335 Отдаване под наем на част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост като клуб на Сдружение „Смело сърце“
20. К.л. 336 Отдаване под наем на обособени части от имот – публична общинска собственост, предоставен за управление на ОУ „Никола Обретенов“ – гр. Русе, ул. „Никола Табаков“№4
21. К.л. 355 Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на обекти – общинска собственост в организиран Мартенски базар
22. К.л. 325 Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 16 за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на община Русе
23. К.л. 327 Изменение и допълнение на Наредба № 15 за управление на дейностите с битови, строителни и масово разпространени отпадъци на територията на Община Русе
24. К.л. 326 Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №21 за реда, начина и условията за еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на община Русе
25. К.л. 329 Приемане на Правилник на Програма „Култура“ на Община Русе за финансиране на събития и проекти в областта на изкуствата и културатa
26. К.л. 330 Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на общинско предприятие „Обреден дом – Русе”, относно изменение на организационно-управленската структура и увеличаване на числеността на персоналния състав на общинското предприятие
27. К.л. 332 Приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе (2020-2022)
28. К.л. 339 Програма за развитие на читалищната дейност в Община Русе през 2021 г.
29. К.л. 354 Програма и финансов план за 60. МФ „Мартенски музикални дни“ през 2021 г.
30. К.л. 360 Въвеждане на задължително предучилищно образование за 4-годишните деца от началото на учебната 2021/2022 г. на територията на Община Русе
31. К.л. 361 Одобряване на споразумение за сътрудничество по Процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.056 „Сoциално-икономическа интеграция на уязвими групи. Интегрирани мерки за подобряване достъпа до образование“ – Компонент 2 по ОП РЧР 2014-2020 и ОП НОИР 2014- 2020, за конкретни бенефициенти /КБ/
32. К.л. 356 Даване на Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 63427.152.401, находящ се в местност „Нови халваджи“, гр. Русе
33. К.л. 357 Даване на Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на новообразуван имот № 503.148, находящ се в местността „ДРИБАК 6“, с. Николово, община Русе
34. К.л. 358 Даване на Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 63427.169.524, находящ се в местността „Гълъбец“, гр. Русе
35. К.л. 359 Даване на Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 348 до о.т. 329, от о.т. 351 до о.т. 352 по ул. „Басарбовска“ , от о.т. 364 до нова о.т. в оста на ул. „Къкрина“, изменение на плана за регулация (ИПР) за УПИ IX-7078,4882 за озеленяване в кв.140 /с променена конфигурация/ и УПИ II-815 за ОПУ в кв. 128 /с променена конфигурация/ и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 63427.10.1905, попадащ в кв.140 по регулационния план на кв. “Средна кула“, гр. Русе
36. К.л. 362 Поправка на очевидна фактическа грешка
37. К.л. 333 Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 30 за изграждане и опазване на зелената система на община Русе
38. К.л. 328 Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Русе“
39. К.л. 331 Заявление от Теменужка Георгиева Петрова за отпускане на персонална пенсия
40. Приемане на план за заседанията на Общински съвет – Русе за първото тримесечие на 2021 г.
41. Освобождаване от плащане на месечни наемни вноски на наемателите на общински имоти за периода от 28.11.2020 г. до 21.12.2020 г. включително, чиято дейност е засегната от наложените временни противоепидемични мерки
42. Питания от общински съветници

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Започваме с първа точка от дневния ред Годишен отчет за първата година …

 **Г-н Станимир Станчев**: Писах на общия чат и искам … (прекъсва не се чува) на сесията.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Моля? Да … (прекъсва не се чува) Извинявайте. Доктор Константинова също беше поискала думата за изказване … (прекъсва не се чува) от група. По точка извън дневния ред ли?

 **Г-н Станимир Станчев**: Точно така.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да, г-н Станчев, заповядайте да … (прекъсва не се чува)

 **Г-н Станимир Станчев**: Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Моля, г-н Станчев, мисля, че с г-жа Николова … (прекъсва не се чува) единия да си изключи микрофона, тъй като става някаква микрофония.

 **Г-н Станимир Станчев**: Тя го изключи нейния.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Сега няма … (прекъсва не се чува)

 **Г-н Станимир Станчев**: Уважаеми господи Председател, уважаеми колеги общински съветници, правя това изказване с предстоящите коледни и новогодишни празници с оглед … (прекъсва не се чува) на 28 януари, доколкото разбрахме. С оглед на това, че правителството … (прекъсва не се чува) започва ваксиниране са закупени определен брой ваксини и са определени групи … (прекъсва не се чува) в тая връзка е и нашето изказване имаме няколко въпроса. Как общината … (прекъсва не се чува) какво ще се случи след Нова година? Да не се получи някакво объркване, паника … (прекъсване не се чува) и в общината … (прекъсва не се чува) се е подготвила, дали е готова? Загрижени сме какво ще се случи след Нова година. Да не се получи някакво объркване, паника, предвид това, което казах, че започва след месец. Има ли кметът набелязани помещения за извършване на ваксинация? Кои са те и отговарят ли на санитарните … (прекъсва не се чува) работят основно с уязвимите групи? Колко медиатора в тая връзка са за работа с ромското население? Ще бъдат ли назначени, ако няма предвид огромната нужда от тях? Тези медиатори ще преминат ли някакво определено, специализирано обучение с цел разяснителна кампания за ваксинирането? Каква ще е ролята на общинския отдел „Здравеопазване“ при ваксинацията? Дали ще бъде добре да бъде открит горещ телефон, свързан с ваксинирането? Имаме информация, че горещите телефони на общината, които има към този момент не работят в събота и неделя и след работно време. Предвижда ли се промяна в това, в тоя работен график? На сайта на Община Русе се качват различни отчети, доколкото виждаме, но не става ясно колко лечебни заведения имаме и кои са специализираните за борба с Ковид и директна връзка с тези отделения. Как ще бъдат ваксинирани хората от малките населени места, където знаем, че е проблем и с лични лекари и т.н. Мисли ли превоз до …

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Времето изтече.

 **Г-н Станимир Станчев**: … общинските болници, примерно. Какви специални мерки ще бъдат предприети за ваксиниране на хора с увреждания. Има ли сформиран отряд с доброволци за помощ на хората при ваксинации …

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Времето изтече.

 **Г-н Станимир Станчев: К**ак ще бъдат оборудвани, организиран ли е, предвижда ли се транспорт, защитни облекла, обучение.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря.

 **Г-н Станимир Станчев:** Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин кмета ще отговори на изказването на г-н Станчев. Заповядайте, господин Кмете.

 **Г-н Пенчо Милков**: Уважаеми господин Станчев, уважаеми колеги, от въпроса на един човек винаги можеш да разбереш неговата подготовка. Тук липсва елементарна подготовка, въпреки че всеки един общински съветник трябва да бъде личност, която уведомява гражданите действително какво трябва да направят, къде могат да го направят, а от въпросите на г-н Станчев си пролича абсолютно непознаване на организацията на държавата в момента за справяне с кризата. По въпросите отговарям, надявам се да ме разбере той, групата, съветниците и гражданите на Русе. Почвам от най-важното кризата е световна, в България организацията на мерките се провежда от държавата. Кметове на общини са изпълнителни органи на държавната политика в случая на криза, на ниво община, на ниво община. Съгласно Закона за здравето, който трябва да познавате в здравна в криза държавната политика се организира в случа от министъра на здравеопазването със заповедите, които той издава. По отношение на ваксинацията РЗИ - Велико Търново ще бъде РЗИ-то, което за нашия регион ще организира процеса в съвместна работа с РЗИ – Русе. Кметът на Община Русе няма правомощия да определя реда за ваксиниране, така че в тази насока ще изпълня задачите, които ми бъдат възложени за определяне на места, в случая такива още не са дадени. Всички действия се предприемат на областен щаб, при областния управител, в който ръководна роля освен него има и директора на русенското РЗИ, предвид спецификата на кризата. В тази насока ролята на общинския отдел и не само на отдел „Здравеопазване“, а най-вече на отдел „Социални дейности“ до момента е такъв, че дават разяснения и психологическа и всякаква подкрепа. Защо не работят през нощта, в почивните дни и празнични дни, защото работното време на служителите е в делничните дни. До момента сме обслужили хиляди хора само на ден от 100 човека храненето се увеличи на 250 и тези 250 получават храна, а на други десетки купуваме храната от магазините и я носим по домовете. Така, че тези хора не са машини нашите служители. За малките населени места … прекъсва не се чува) за други десетки купуваме храната от магазините и я носим по домовете, така че тези хора не са машини нашите служители, също имат нужда от почивка. За малките населени места съм в непрекъсната връзка с нашите кметове на кметства и им се оказва съдействие до степен, че примерно в малкото населено място Басарбово, където лекаря преглеждаше в читалището и това е търпяно с години, тази година се направи ремонт на здравната им служба, която приличаше на поразена от бомбена атака, но ще бъде ремонтирана, даже мисля, че вече е ремонтирана, ремонтирана е. По отношение хората с увреждания във връзка с изпълняване на социални проекти в община Русе има няколко превозни средства, които ще ги обслужват. Две превозни средства, които могат да возят хора с увреждания и при заявка те го правят и в момента, така че няма необходимост от закупуване на друго или осигуряване на ново. Здравните медиатори в община Русе към момента имаме един здравен медиатор, другия е напуснал и ще бъде осигурен още един здравен медиатор. Но, на всички трябва да е ясно, че с общностите, които са …, не само ромските, а с всички хора, които са в застрашени групи се работи изключително активно към момента. Не само са нашите социални работници, но и от хората от неправителствените организации, които изпълняват социални услуги. Русе продължава да е лидер в социалните услуги. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на кмета. Продължаваме. Д-р Константинова беше заявила изказване от името на група, но в момента я изчакваме тя да дойде в залата. Така, че когато е на линия, тогава ще може да си направи изказването от името на група няма да има проблем за това. Продължаваме.
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**К.л. 337 Годишен отчет за първата година от изпълнението на Програмата за управление на Община Русе за мандат 2019-2023 г**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Кой ще докладва? Кметът на Община Русе г-н Пенчо Милков, заповядайте да докладвате.

 **Г-н Пенчо Милков:** Уважаеми колеги, предвид спецификата на сесията няма да бъда толкова многословен, колкото ми се иска. Направихме подробен отчет за гражданите на град Русе, достъпен на писмен вид на страницата на Община Русе и във видео формат подробно отчетох първата една година. За себе си и за вас мога да обобщя следното: обещах прости неща на първо място приемственост и липса на политическо противопоставяне и агресия типична за нашата община във времето назад и за нашата страна. Нищо такова не се случи, Община Русе се управлява спокойно, професионално, изключително активно служителите работят мотивирано и съм горд, че завършихме успешно започнати тежки проекти преди нас, оборвайки всички хора, които плашеха, че проектите няма да бъдат завършени, че финансирането ще бъде спряно, нищо такова не се случва, проектите се реализират. Завършихме кея, кейовата стена, Пантеона в най-тежките времена на криза, в най-тежкото време на забавени срокове. Кеят го завършихме един ден преди срока за приемане, защото беше забавен с месеци. Когато получихме проекта кея представляваше картофена нива всичко това е завършено. Започна ремонта на бул. Трети март. Не съм подхождал с чувство за друго освен за единение с колегите си в администрацията, с общинските съветници. Изключително активно се работи в общината с много високо темпо и търся винаги професионализма в колегите, с които работим. Предприехме през тази година много несвойствени дейности. Никой не си е предполагал в началото на мандата или на новата година за тази криза, която ще ни връхлети, която ограничи неданъчните ни приходи с милиони, която ни накара вършим разходи от общинския бюджет без да са предвидени пера за това. Но мисля, че Русе остана организиран, спокоен в първата фаза на кризата ние възведохме практики, които се използваха в последствие и от Националното сдружение на общините, бяха промотирани на други общини, а именно почистването на общите площи. Дезинфекцирането на общите площи започна тук. Съвместната работа с Български червен кръст, на които искам да изкажа огромната си благодарност на структурите им на всички нива в Русе, защото те имат инстинкта по най-правилния начин мъничкия ресурс да стигне до най-нуждаещите се хора, с тях работихме и тази съвместна наша работа в крайна сметка също беше възприета като положителна в много части на страната. Нещо характерно за тази една година и това ще продължава и мисля, че всички бихме го одобрили е активната работа за засилване способностите на нашите предприятия, които имат функции реално да променят средата. Това не е противопоставяне на частната инициатива в никакъв случай. Напротив, това е моето разбиране, че частната собственост, държавната, общинската са равни, те, за да са равни трябва и общинската инициатива да е равна или поне на частната. Общината не може да построи нова стена кейова или големи проекти, но общината може да прави алеи между блоковете, може да поставя лампи, може да се грижи за най-необходимото. Такива способности ние развихме през тази година. Назначихме строителни работници, които влязоха в десетки общински сгради, ясли, детски градини, това не беше виждано от директорките на градините от години, защото всяка знае, че за да влезе ремонтна група трябваше да се провежда обществена поръчка, да се чака, а в случая нашите работници направиха график и това нещо се вижда реално. Закупихме машини, вие ги виждате вече за Паркстрой. На ново ниво се почиства централната част, а скоро надявам се да има допълнително машини за кварталите. Ще започнем да мием улиците истински, а не кампанийно да се пуска един камион, който хората да видят, да снимат и да казват това не е случвал отдавна. Да, михме ги така пролетта в рамките на действащия за момента договор, който заварих, то е изключително скъпо да пуснеш камион да мие улиците в момента. Ние регистрираме сондажни кладенци, за да може общината да може да взема вода доста по-евтино, закупуваме техника в случая и това да се ползва след това от кметовете след мен в годините. Мисля, че това усилване на способностите на предприятията макар и да става бавно хората ще го усетят. Започваме, през годината ще започнем подмяна на осветителните тела в града, в кварталите с енергоспестяващи. Лесно е да се кандидатства по проекти и да очакваш стотици хиляди левове, за да ти смени някой осветлението. Трудно е са започнеш лампа по лампа, лампа по лампа и това хората ще го видят през следващата година, за да могат промените да се случват ние, въпреки че сме ударени от кризата с милиони на минус, с несвойствени разходи неотклонно усилвахме способностите и по това кандидатите и в кметската кампания се бяхме обединили. Затова аз го изпълнявам неотклонно и съм сигурен, че силата на общинските предприятия вече е осъзната от хората. Наложих през тази една година откритостта и диалогичността, няма човек, който да ме е потърсил да не е получил информация, да не е влязъл при мен. Качваме всяка информация в страницата в Интернет, видео, документи от преди няколко дни се качват, финансови документи на общинските предприятия. Това, което ви казах, че по-добър контрол от прозрачността няма, защото така ги виждат всички хора, включително и дори и опоненти. Това е хубаво, защото вие четете още по-внимателно и от мен. И ако видите нещо това може да доведе до подобряване на системата ни работа. Много подробности съм изложил в писмената част на отчета. Фокусирахме се във все пак да продължим разходите в образователната инфраструктура, през тази година най-много разходи сме направили за това. Кандидатствали сме успешно, спечелихме финансиране за нов корпус в едно училище, което ще помогне едно от най-големите училища в България „Васил Левски“ с изграждането му да премине на една смяна обучението. Спечелихме финансиране за чисто нова детска градина в централна част, където ако влезете в действащата градина дечицата учат в една къща, това нещо ще се промени. И продължаваме напред надявам сеединно. Оптимист съм за следващите години. Трябва само хората да знаят, че в началото на програмния период, какъвто започва с началото на следващата година, 2021-ва започва нов програмен период. Ние в момента сме създали изключителен екип, който прави мониторинг на всички възможности за финансиране за общината, но не е приет още европейския бюджет, европейската финансова рамка. След това тези средства се разпределят по министерствата в страната, приемат се правила и реалното участие по проекти ще може според мен оптимистично да е в края на другата година, ако не и по-другата. Но мисля, че ние имаме пълния капацитет за това да го направим успешно. Ако има въпроси съм готов да отговоря. Постъпили са от г-н Кунчев специфични въпроси в сферата на образованието. Предлагам г-н Енчев да отговори на вече подадените писмени въпроси, ако колегите имат други такива съм готов да отговоря. Тук ще кажа едно последно изречение, моя отчет в предходните седмици се коментира от хора, които са заемали длъжности и са получавали заплати, държавни пари и общински пари, на които аз като гражданин и плащал данъци на заместник-кметове, на заместник-областни управители и на всякакви други не съм им чул отчета нито веднъж, нито веднъж. Като народен представител съм подавал отчет всеки един месец, като кмет правих пресконференции два пъти седмично, сега давам отчет всяка седмица. Когато вземаш думата да се изкажеш е хубаво първо да кажеш какво си направил ти, а не срамежливо да казваш на хората да спират да ти казват за какво до скоро си получавал заплата. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на кмета, сега след него ще вземе думата и г-н Енчо Енчев. Заповядайте, г-н Енчев.

 **Г-н Енчо Енчев:** Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници …

 **Г-н Станимир Станчев:** Преди това искам процедура, г-н Председател, писах ви и в чата.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Станчев, отговорил съм Ви в чата, моля да не вземате думата, когато не Ви е дадена. Заповядайте, г-н Енчев.

 **Г-н Енчо Енчев**: Получих въпроси от г-н Кунчев по 1 точка от дневния ред, на които ще се постарая накратко да отговоря. Община Русе да бъде проактивна в двете важни дейности, за които отговарям в сферата на образованието, поддържането в добро състояние на сградите на училища и план-приема на ученици по училища и паралелки. Отчет образование, спорт и младежки дейности, изброени са извършени много ремонти без да се коментира качеството. Накратко да отговоря – Община Русе да бъде проактивна по двете важни дейности, за които отговарям в сферата на образованието – поддържане в добро състояние на сградите на училища и план-прием. Относно качеството на извършване на ремонтни дейности те наистина са много. Държа да информирам общинските съветници, че те, тяхното качеството се контролира по два начина. Първо, когато дейностите се организират от директорите на учебни заведения, от директорите на детски градини, извън училищни звена, те имат задължения да сключат самостоятелно договор с фирма, която осъществява инвеститорски контрол и точно те организират контролните дейности. А, когато нашите специалисти посещават учебните заведения и осъществяват контрол се попълва акт 19. Смятам, че през тази година всички ремонтни дейности на територията на общината са извършени с необходимото качество, за което ние сме ви информирали своевременно и за което сме канили и медиите, когато сме посещаваме въпросните обекти. Въпрос - Модернизация за образованието за осъществяване на визията минава през задълбочен анализ на план-приема на ученици от училища и паралелки, който кмета съгласува. Държа да кажа, че кметът съгласува само общинския план-прием не план-приема на професионалните учебни заведения, само на общинските учебни заведения. И кое е различното през 2020 г. от това, което беше през 2019-та? Това са двете паралелки в 5 клас Математическа гимназия, които функционираха тази година. И още един път казвам, че кметът съгласува само общинския план-прием. Държа да кажа, че вече започнахме предварителните разговори с Регионалното управление по образование, директори на училища и ръководство на общината за план-приема за следващата календарна година. 2021 година. По отношение на третия въпрос, който Вие поставяте за дофинансиране на Центъра за ученическото творчество и Центъра за личностно развитие, като целта е родителите да не заплащат такси за участие на децата им в състезания, организирани на общинско ниво. Искам да ви информирам, че 2020 година беше особена в организация на учебния процес. Почти всички състезания, всички състезания бяха преустановени, не бяха проведени, това не наложи събирането на такси от страна на учениците. Такси се събират на основание на Наредба 16, като и по-нататък в дневния ред има едно предложение за конкретизация по отношение на таксите. Всички дейности които се организират в нашия Младежки дом и в нашия Общински детски център за култура и изкуство са абсолютно безплатни за 1580 деца, които са записани в тях. И още един път казвам, че в общинския бюджет са заложени 34 500 лв. за дофинансиране между двете посочени институции, но тези средства за момента не са усвоени и такива ще бъдат заложени и за следваща година. И се надявам, че ще можем да провеждаме състезания и различни други организации и дейности, които ще изискват финансиране от тях. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Енчев. Имам заявено изказване от Евгени Игнатов. Заповядайте, г-н Игнатов за изказване. После имаме от Станимир Станчев.

 **Г-н Евгени Игнатов:** Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмет, да си призная очаквах да видя малко повече в отчетната дейност, касаеща спорта на Община Русе. Отчетът е твърде скромен набран точно в … (прекъсва не се чува) изречения. Ще кажете 5, но изпълнени със съдържание, не бих казал, че е точно така. Отчитате, че са направени 3 работни срещи … в наредбата за финансиране на русенските спортни клубове. Аз лично зная за една такава среща с клубовете в началото на годината, за другите не ми е известно, може и да са се случили. На последната наша комисия по младежта и спорта бе избрана работна група, която да работи за промяната на тази наредба, според мен това трябваше да се случи доста по-рано. Много ме изненада изречението на отчета, в отчета, цитирам дословно „Стриктно прилагане правилото за финансиране на приоритетни за общината видове спорт, а не да има привилегировани без ясни правила спортни клубове.“ На мен не ми е известно в общината да има спортове със специален статут. Относно базите, дейността на „Спортни имоти“ общинско предприятие твърде детайлно е описано всичко, което се е случило: от косене на трева, рязане на храсти, боядисване на пейки и т.н., не че това не е важно, напротив това е доста важно. Но би трябвало да се акцентира и че общината е спечелила обекти за …(прекъсва не се чува) реновиране на спортните обекти. Това са два обекта залата за щанги и залата за бокс, което е похвално. Там са вложени близо 400 000 лв. от Министерството на младежта и спорта. Надявам се в следващия мандат, в смисъл следващите години до края на мандата така активно да се обновяват спортните обекти заедно с държавата. Активно да участва общината в кандидатстване в тези проекти .

 **Г-н Иво Пазарджиев**:Завършихте ли изказването си?

 **Г-н Евгени Игнатов:** Може би липсата на ясни приоритети в областта на спорта се дължи на факта, че Община Русе няма приета стратегия за развитието на спорта за определен период, такива каквито има в областта на образованието, културата. Надявам се в най-скоро време да има изработена такава стратегия в областта на спорта. И моят конкретен въпрос е кои са спортовете, които община Русе приоритетно е финансирала тази година?

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-н Игнатов. Следващ … Как ще направим, администрацията сега ли ще отговори или след въпросите? (коментар не се чува) Да, г-н Енчев ще отговори веднага. След това имаме заявени изказвания от Станимир Станчев, Алисе Муртезова, Наталия Кръстева. Заповядайте, г-н Енчев да отговорите.

 **Г-н Енчо Енчев:** Да, съвсем накратко на г-н Игнатов. В тази зала действително проведохме една среща, на която поканихме представители на всички спортни клубове. Тук се избраха и представители, по 1 човек на клубовете, които са със сходна дейност и от там насетне се продължиха още 2-3 срещи в отдел „Образование, младежки дейности и спорт“. За това мисля, че не са 3, а може би са и повече срещите, които се проведоха в отдел „Образование, младежки дейности и спорт“. Сега, г-н Игнатов може би знае само за тази среща, която тук се е случила За приоритетни спортове съжалявам става въпрос за традиционни спортове, които в нашия град се развиват и които имат много успехи. Тук по отношение на спечелените проекти в областта на спорта освен двете зали, които г-н Евгени Игнатов каза имаме още един спечелен проект, който предстои реновиране, това е залата по лека атлетика, която напоследък, съвсем наскоро спечелихме проекта. Така, че, г-н Игнатов това е важно и касае вашия клуб. Стратегия в областта, г-н Игнатов на спорта няма и аз не знам, и аз питам защо няма стратегия? Няма стратегия за развитие и на образованието. Имаше такава стратегия за 2011-2015 година. Сега в момента отново създаваме организация за писане на стратегия и подготвяме аналитични данни за това. Лека, полека ще изготвим и стратегия за развитие на спорта, но всичко това нещо става последователно, не може да се случи наведнъж. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Енчев.

 **Г-н Евгени Игнатов:** Господин Председател, не можах да разбера кои са …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Игнатов, реплика ли искате да направите?

 **Г-н Евгени Игнатов:** Реплика, да.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре, заповядайте за реплика.

 **Г-н Евгени Игнатов /реплика/:** Не ми стана ясно кои са, дали има финансирани приоритетни спортове? Традиционните са ясни, но защото в отчета е записано, че се спазват правилата за приоритетни спортове. Това не ми е или тепърва ще бъдат изработени тези правила?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Игнатов. Да, г-н Енчев ще отговори.

 **Г-н Енчо Енчев:** Да, тепърва изграждаме такива правила. Ние не сме финансирали и не сме дофинансирали приоритетни спортове до настоящия момент. Господин Игнатов знае, че в момента имам общинска наредба, по която ние финансираме спортните клубове и тази година всички спортни клубове получиха доста по-високи суми в сравнение с предходната година.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Пламен Рашев искал да направи реплика на Евгени Игнатов, нека да я направи сега.

 **Г-н Пламен Рашев /реплика/:** Репликата към уважавания ветеран по лека атлетика, треньор активен, световноизвестен, има олимпийски медали заедно със своя подопечен състезател, който жалко, че не е от русенска област. Но, когато отсъстваш няколко месеца в годината именно по състезания, когато в пандемично време много от спортовете са се свили мисля, че е редно да покажеш и тези неща, така че Евгени е прав но донякъде. Благодаря за включването му, но смисъла е, че ние в това време, когато той отсъства също работим. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Рашев. Продължаваме със заявените изказвания. Следващото заявено изказване е от г-н Станимир Станчев. Заповядайте, г-н Станчев за изказване.

 **Г-н Станимир Станчев:** Благодаря, г-н Председател. Чуваме ли се не знам? Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Кмет …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Малко по-близо до микрофона, ако може.

 **Г-н Станимир Станчев:** Чуваме ли се сега по-добре.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да.

 **Г-н Станимир Станчев:** Така, благодаря. Какво да ви кажа няма да изпадам в така в едни леко нервни ситуации, които преждеговорещия кмет изпада и да обяснява кой-какви данъци е плащал и кой-какви пари е получавал, защото видно от данъчните декларации хората около нас и моя екип са плащали доста по-големи от него, само това да отбележа, но може да се види. Това, че ние не сме толкова активни може би в социалните мрежи не означава, че тогава е вършена по-малка работа от тогава, от сега да е ясно.Относно отчетът на кмета нашата оценка беше дадена на отделна пресконференция, тя е ясна, че е незадоволителна и е обоснована с факти и аргументи.Този отчет, който в момента ни се предлага е типично копи-пейст на програмата за управление, където няма да коментирам какви недвусмислици имаше там написани и продължават, продължават и да се пишат. Само ще кажа няколко от тях. Там се пише, че ще заработи новия омбудсман. Факт е, пише за екология ще предоставим пълната информация. Предоставена ли е? Пише ще направим допитване до населението за какъв вид мобилни станции да бъдат закупени. Направено ли е? С какво се подпомогнаха малките населени места? Пише, изграждане на сепарираща и компостираща инсталация, факт е. Довършване на започнатите ремонти на улиците в града. Направено ли е? Петдесетте улици, които трябваше да се ремонтират асфалтирани ли са? И ред, и ред, и ред такива неща. Така, че призовавам, когато говорим силни думи нека да се съобразяваме и с реалностите. И никога не даваме подобни квалификации от това какво и как се чувстваме емоционално спрямо някоя личност, а говорим на база факти, аргументи и обстоятелства. Благодаря Ви, господин Председател. Да е жив и здрав кмета и всички вие. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** И аз на Вас, г-н Станчев. Всички да сме живи и здрави. Кметът ли ще … Кметът ще отговори на изказването на г-н Станчев. Заповядайте.

 **Г-н Пенчо Милков:** Уважаеми г-н Станчев, уважаеми колеги, не става дума за активност в социалните мрежи, става дума за отчетност, става дума за отчетност, вие ще си намерите начина и аудиторията. За част от аудиторията отчетите са електронни, за част от аудиторията, другата част са били книжни, но винаги съм се отчитал за работата, когато съм бил служител, на когото се плаща заплата от хората., дали като народен представител или една година като кмет. Аз ви подканих, започвайки да анализирате моя отчет да дадете Вие отчет. Защото аз не съм Ви чул отчета за държавно получените, времето, когато сте били държавни отговорници за държавните дейности. Не съм чул такъв от всичките, които критикуваха една година отчетността моята. Това е, няма емоции. А между другото ви казвам, че за да свършите добре работата според мен са необходими емоции. В работата ги влагам, в говоренето с Вас не. По отношение на ремонта на улиците разбира се, че се завърши работата по изтегления от предходния мандат 10 000 000 кредит. Завърши се, въпреки че пак имахме катаклично забавяне, над 2 000 000 лева можеха да останат неусвоени, защото завършва годината, кредита трябва да се усвои по правилата, по които се …, заварих сключен договор с банките. И отново, защото още в говоренето ви още се забелязва липсата на абсолютна априорна информация какво е текущ и какво е основен ремонт. Кредитът изтеглен от администрацията преди мен е за основен ремонт на улици. Недейте да манипулирате хората, че трябва да се запълват дупки с изтеглен кредит от банката. Трябваше да се правят основни ремонти, каквито се вършеха предните две години. Това означава камъни, асфалт и съвсем различно е запълването на дупки и ремонта, който ние го извършваме с ОП „Комунални дейности“ много по-интензивно от предходните години. Омбудсман – 3 пъти се предлагаше в общинския съвет, когато бях общински съветник. да има обществен посредник в Русе, 3 пъти съм гласувал „за“ и 3 пъти мнозинството преди мене го отхвърляше. Да ще го предложа на хората. Но какво предлагате вие? В годината, в която имаме криза от невиждан характер да правим тези разходи сега ли? Сега ли ще отидат хората при омбудсмана? Не. Ще предложа на хората, когато ситуацията се успокои, финансите на общината се регулират и тази възможност, която според мен имаме и необходимост, имаме възможност и да я реализираме. Какво сме направили с сферата на екологията го повторих толкова много пъти. Само за няколко месеца е направено нещо, което 8 години можеше да бъде направено. В Русе станциите за въздуха от 2 станаха 4. В момента и много скоро, надявам се следващите месеци да имаме станции, които да мерят и органични замърсители, не само от трите органични замърсителя, които са … станцията в Пожарната да мери, а една плеяда от органични замърсители, за да може да установим точно всичко. Какво сме направили по предоставяне на цялата информация на гражданите? В момента заедно с Регионалната инспекция по околната среда, изключително съдействие имаме от там, обобщава екип от Русенския университет, от катедрата по Екология, цялата информация, за да бъде тя предоставена на хората има временна комисия за въздуха и много от нещата бяха представени там. Така, че мисля, че Ви отговорих на въпросите. Не се засягайте, не Ви казва нищо лично, а наистина преди да кажеш какво и да коментираш някой и неговия отчет, да ти отчет, когато си бил служител на държавата или на общината.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на кмета. Има заявена реплика от г-н Станчев. Заповядайте, г-н Станчев за реплика.

 **Г-н Станимир Станчев /реплика/:** Господин Председател, уважаеми колеги, уважаеми господин Кмет, аз не мисля, че кмета е работодател на общинския съвет, явно кмета бърка нещата първо. Второ, когато ние тези неща ги казваме сме ги видели черно на бяло написани и сме го отбелязали, че към този момент не е изпълнено. Да, за омбудсмана предните мнозинства в общинските съвети го отхвърляха, спор няма, така е. Но, във Вашата програма пише, че ще заработи такъв омбудсман. Да, де, ама това вече е безсмислено да заработи, поради простата причина, че Вие направихте една паразитна комисия, за която всички знаят за връзки с граждани и дъра, дъра, дъра, нали така? Това са фактите. И не съм казал, че запълваме дупките, явно Вие си мислите, че като запълните една дупка правите ремонт на цяла улица. Хубаво, така ги възприемате нещата, така ги правите. Така, че не знам кой манипулира и как манипулира, да правим разлика. Отчетите на областна администрация са качени на сайтовете, където Вие може да се запознаете, когато искате за предишни периоди говоря. Ако трябва лично ще го предоставя и мога да говорим много с факти. Само, че тогава се случваха нещата навсякъде. А сега всички знаем, че в града нищо и виждаме, че в града не се случва нищо. Нещо повече града за една година е по-мръсен. Мога да ви предоставя снимки от вчера по широкия център, идеалния център от препълнени кофи за смет, разхвърлени и т.н. Мога да направя снимки и на вашата гордост, където кранчето вдигало така безшумно … Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Времето Ви изтече. Следващият заявил изказване по точката е г-жа АлисеМуртезова. Заповядайте, госпожо Муртезова за изказване.

 **Г-жа Алисе Муртезова:** Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмет, уважаеми колеги, преди 6 месеца заедно с колегите от ГЕРБ настоявахме общинските лечебни заведения да бъдат освободени от отчисления към общината и тези средства да се използват за апаратура и специалисти. Последвалата втора вълна на Ковид 19 доказа, че сме били прави и благодаря на всички колеги, които застанаха зад това предложение, както и на администрацията, че промени първоначалното си решение. През това време част от бизнеса в Русе и граждани протегнаха ръка с дарения към болниците, които и към днешна дата продължават. Дарение получи и Община Русе, моля в разумен срок общинска администрация да направи отчет подробен за какво бяха изразходени целевите дарения за Ковид 19, дължим го на обществото и на дарителите. Бих искала да коментирам още една тема по отчетите на кмета, по която неведнъж съм била активна с питания от трибуната, защото граждани са се обръщали към мен в приемните ми дни и това е темата за транспорта. В точка 5.1.2. пише, че приоритетно се подготвят и са в ход процедурите за поръчка и доставка на нови енергийноефективни и екологични превозни средства и че на 2.09.2020 г. е обявена обществена поръчка за избор на изпълнител и до тук. Друга информация не прочетох и всичко това при условие, че договорът е бил подписан от предишното ръководство на общината. Моля за разяснение как се движи в момента процедурата и кога най-накрая се очакват новите транспортни средства. … (прекъсва не се чува) транспортни средства. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Муртезова. Има ли някакви реплики към нейното изказване или да дадем думата на кмета?Даваме думата на кмета.

 **Г-н Пенчо Милков:** Госпожо Муртезова, по отношение на превозните средства цялата информация е видна от профила на купувача и многократно на много места съм обяснявал. Беше сключен договор за доставка на електробуси, това е едната обособена позиция, другата обособена позиция е за доставка на тролеи. По първата обособена позиция, по която сключихме договор условията на поръчката са доставката да бъде извършена все едно доставяме самолети. След … повече от 500 дни, 560 дни, това нещо е неприемливо и е година и половина. По договорките, които успяхме да направим с вече спечелилия изпълнител и по негово уверение се надявам първите нови електробуси да дойдат през пролетта на 2021 г. и през два месеца да идват на няколко транша електробусите. По отношение на тролеите процедурата е стартирана по моя информация от предприятието, от търговското дружество, то е възложител и е в начална фаза. За тролеите трябва да се проведе процедура, по най-бърз начин съм им казал, но все пак аз там не съм възложител, това е фирмата „Общински автотранспорт“. И се надявам бързо също да приключат професионално работите, да има нови превозни средства. Тъй като имаме такава възможност по закона и г-н Недев току-що ми каза срока на процедурата е съкратен на наполовина, на втората процедура, която е за тролеите. По отношение на … Тук още едно изречение ще кажа, че с доставката на тези превозни средства безспорно е осигурено финансирането в предходния мандат и нещо изключително за нашия град. Много по-малки градове имат в сегашния период доставка на превозни средства. Това е нещо много ценно и затова интензивно работим да го доставим реално. Сключването на договора за финансиране е половината от битката. Провеждането на процедурите и избирането на най-добрия изпълнител качествено на превозните средства да са качествени също е много голяма част и третото е самото им доставяне до тук и реалното включване в транспортната схема. Нашата транспортна схема, която е приел предния общински съвет, за да бъде изпълнена дори и тези превозни средства няма да са достатъчни и затова продължаваме. И на последният Съвет на директорите на предприятието се обсъжда варианта на закупуване на още автобуси, както са закупени в предния мандат, Да, втора употреба, но с високо качество на малко години. Това обсъждахме на последния съвет на директорите, защото дори и с новите средства няма да може да изпълним цялата транспортна схема. По отношение на даренията, в 90 на 100 от случаите даренията са били целеви, за нещо сме се борили хората са дарили, до които сме стигнали. В рамките на първата криза бяха основно даренията, сега не сме получавали нови дарения. Даже не знам дали изобщо …, нямаме получени в момента. Спомням си, зная, че в един от отчетите, които правих пред медиите г-жа Стефанова представи информация за даренията, но с г-жа Пенева, г-жа Стефанова ще направят отчет за получените суми. Те не са някаква голяма сума, но ще дадем отчет и за това винаги, когато кажете. По отношение на лечебните заведения, в момента, в който съм научил или съм се усетил, че с нещо мога да ви помогна винаги съм ви звънил, без значение частно ли е, държавно ли е. Имаме голяма държавна болница, голяма частна болница, винаги сум казвал във всички интервюта, че Русе е силен град и има две изключителни университетски болници. Много легна кризата и върху общинския диспансер Белодробен, вие знаете за това колко силно беше засегнат и като личности, и като натоварване. И с ръка на сърцето мога да кажа след време историята ще го определи дали сме ви помогнали в този момент. Ако нещо можем още да помогнем извън фургони пред здравни заведения, тоалетни и всякакви други неща, които чисто общината може да направи съм готов също да ги обсъдим. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на господин кмета. Има ли реплики по изказването му Не виждам заявени. Продължаваме със следващото заявено изказване от името на г-жа Наталия Кръстева. Заповядайте, г-жо Кръстева за изказване.

 **Г-жа Наталия Кръстева**: Благодаря. Уважаеми господин Председател. Уважаеми колеги, аз ще тръгна първо с реплика към кмета, тъй като той отново си позволи днес да изпусне нервите си. Господин Милков, ще подчертая, че отчета е на кмета, не е на заместник-кметовете и като заместник-кмет, защото назовахте и мен, и г-н Станчев, нееднократно част от отчета на кмета е бил от съответния ресор и заместник-кмет. По отношение на моята работа аз съм я вършила, а не съм я показвала като вас и то в много по-голям обем от заплатата, която съм вземала, Сега по отчетът, г-н Пазарджиев, виждам, че гледате настрани … Заключението, което мога да дам е, че отчета е незадоволителен и несъответства на обещанията дадени от кмета. Русенци Ви дадоха неимоверно голям кредит на доверие господин Милков, който до сега не оправдахте. Поддадохте се на еуфорията и гръмките Ви обещания, описани детайлно в програмата Ви за управление останаха само химера. За една година, няма и крачка за справянето със замърсяването на въздуха, тази така чувствителна за русенци тема. Като пример ще кажа, че щяхте да затваряте промишлени предприятия. Спря изграждането на осветлението в града, на практика лишавате гражданите от 7 улици и блокове от осветление. До сега не се справяте и с градския транспорт, все още си караме старите автобуси, електронните табла по спирките почти месеци наред не работиха. Отклонихте средства за ремонт на улици, 1 милион и 800 000 лева от асфалтирането на улици и тротоари в големи квартали отидоха към бул. „Потсдам“, който все още не е и завършен. Хората, избирателите ви си го чакаха този ремонт, господин Милков. Друго, което искам да ви кажа, че доверието на хората е крехко и запомнете, че всенародната любов все някога свършва и не я подценявайте. И ще си послужа с една метафора, нееднократно сте заявявал, че до сега сте се мъчил да затваряте кранчета от предната администрация, аз бих казала, че с това управление до края на мандата ще отворите тръби, които от следващия кмет трудно ще бъдат запушени.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Следващият заявил изказване е Бедрос Пехливанян. Заповядайте, господин Пехливанян.

 **Г-н Бедрос Пехливанян:** Господин Председател, господин Кмет, колеги, благодаря, че ми е дадена думата, аз ще бъда сравнително кратък. Няколко пъти чух така кмета да издига на пиедестал думата отчет, сякаш наистина само за първи път, само той или пък наистина, наистина е нещо ново, което го виждаме в момента. Аз мисля, че всички, които са на държавна, административна и каква ли не работа, дори и в частния бизнес винаги има отчети. Така, че нека да не го възхваляваме този продукт, който за мене е наистина едно добро описание и за да бъда малко по-конкретен и малко по-кратък …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Малко по-високо да говорите, ако може.

 **Г-н Бедрос Пехливанян:** Така чува ли се? Така, може би е по-добре.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да.

 **Г-н Бедрос Пехливанян:** Значи колеги, не знам дали ме чухте до сега.Исках само да кажа, че този отчет, който толкова дълго време го възхваляваше кмета и едва ли не е само негов приоритет, искам да кажа, че това е нещо, което всеки държавен, и всеки, който е на общинска или на такава служба и длъжност винаги се правят такива отчети. Нека да бъда малко по-конкретен да засегна тази глава от отчета на кмета, която касае еврофондовете. Искам само да ви прочета в този отчет 3 цифри, значи това са проектите, които са приключили, които са в процес и които са депозирани. За една година, приключилите проекти са за 51 000 000. Забележете, тези, които са в процес са за 152 000 000, а тези, които само са депозирани, вярно за една година са едва за 4 000 000. Мисля, че тези три цифри са достатъчно красноречиви, за да можем да си направим извода, че и приключилите през тази година и тези, които са в процес са проекти, които са подготвени доста по отрано и те ще приключат след година, година и половина, може би две. А точно тогава ние няма да имаме започнати и поне такива, които да бъдат в процес на реализация. Искам само да адмирирам това, което каза кмета, че да наистина всички тези, които са започнали проекти са в тяхната програма да бъдат завършени. И как няма да бъдат завършени приоритетно като там влизат и „Придунавския булевард“, изграждането на социални жилища, това е един изключително важен проект, които са започнати още от миналата администрация. За новата детска градина тука много добре си вижте, че кога е депозиран проекта. И накрая европроекти за новите електробуси, които в последния момент се хванаха и колежката е права, че каза, че това е приоритет …

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Времето изтече.

 **Г-н Бедрос Пехливанян**: Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-н Пехливанян. Господин кмета ще отговори. Заповядайте, г-н Кмете.

 **Г-н Пенчо Милков**: Уважаеми Пехливанян …

 **Г-н Иво Пазарджиев**: … Господин Кмете, извинявайте от Александър Неделчев. Нека първо да дадем думата на г-н Неделчев за реплика. Господин Неделчев, заповядайте за реплика.

 **Г-н Александър Неделчев /реплика/**: Благодаря, господин Председател. Искам да припомня на уважаемия колега Пехливанян, че 2020 … (прекъсва не се чува) този период … (прекъсва не се чува) да не се подават тепърва проекти, а да се довършат започнатите. Между другото искам да използвам случая да поздравя кмета с успешното завършване на редица, така ще се изразя забатачени през годините проекти от предходната администрация. Що се касае до изпълнението от предходната администрация, част от чието мнозинство г-н Пехливанян беше, надявам се той си спомня общата сума на финансовите корекции, които бяха наложени на предходното управление от държавата, над 6 000 000 лева финансови корекции. Пари, които община Русе вместо да получи трябваше да даде от данъците на хората, заради това, че обществените поръчки са провеждани така, че да бъдат спечелени от наши хора. Ако сте чели мотивите на съда при оспорваните финансови корекции, ще разберете, че единствената причина за тях е била тази, поръчките са давани на наши хора. Така, че на мястото на г-н Пехливанян бих се въздържал от коментари по усвояване на еврофондовете. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-н Неделчев. Дуплика за г-н Пехливанян.

 **Г-н Бедрос Пехливанян /дуплика/**: Господин Неделчев, мисля, че най-добре подхожда приказката „Който не работи, той не греши“. На фонът на тези над 210 000 000, които бяха за този период, няма европроекти, може би не, сбърках, между процент и процент и половина са в европейската общност процента на всички европроекти, които са без финансови санкции, процент, 1,2% мисля, че беше. Така, че при 210 000 000 влезли само за толкова кратко време в града ни, това са за инфраструктура, капиталови разходи и т.н. тази сума, която казахте корекция, корекции е съвсем нормална, която в края на краищата са се случили толкова неща и те са видими за града ни. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-н Пехливанян. Господин кметът има думата.

 **Г-н Пенчо Милков:** Уважаеми г-н Пехливанян, няма начин да не взема думата, тъй като Вие сте председател на групата на ГЕРБ в Общински съвет-Русе трети мандат и като такъв, не просто като общински съветник, отговаряйки на вас ще кажа неща, които за мен са много важни. Финансирането на една община идва от вътрешни източници, това са средствата, които ние като русенци събираме и от държавата, това са трансфери за държавни дейности на ниво Община Русе от държавата и така формираме основно нашия бюджет. Има и външни източници на финансиране, това са европейските фондове, програмите за трансгранично сътрудничество България - Румъния и нещо ново ЕС реши като съюз да влезе в дълг от 750 милиарда евро, това е дълг, заем, за да се справи с тази криза да догони изоставането си. В България този фонд за възстановяване съответно се правителството прави проект за какво могат да се кандидатстват и да се разходват суми. Изхождайки от това, че Вие сте подготвен човек и сте запознат, не сте човек, който не познава всичко, което казах до сега съм абсолютно убеден, че всичко, което говорите е недобросъвестно, не само към мен, а към гражданите на град Русе. Манипулативно, един запознат човек, ако е добросъвестен трябва да каже следното, какви са причините за финансовите корекции кажете. Вижте причините за финансовите корекциите, не виждайте размера, че във всички случаи хората, които налагат финансова корекция ви казват, че е манипулиран избора на изпълнител. Второ, това не го коментирате, тази част от отчета ми не я коментирате, не е размера само удара. Ще има финансови корекции, тук сте прав, но защо са налагани? Заради избора на изпълнители конкретни и това го знаят русенци много добре, с кого са свързани, колко години, че разбират от всякакъв вид бизнес от строителство до всичко, доставки, пранета и всичко, едни и същи. Второ, за какво се дават европейските средства, г-н Пехливанян и Вие постигнахте ли го вече пети мандат съветници? Не се дават, за да се появи колче тук или квадратен метър асфалт там. Дават се, за да се повиши качеството на живот и стандарта на живот. И когато хората се разхождат по главната улица и виждат празните магазини или обстоятелство, че непрекъснато, втора година подред аз трябва да взема тежкото решение коя паралелка заедно с г-жа Росица Георгиева трябва да закрием, защото децата ни ги няма. От 1500 родени деца преди 7 години първи клас отидоха 1000, 500 деца и техните семейства по време на вашето управление избягаха. За това няма отговори, те не са в милиони и е много важно колко … (прекъсва не се чува) какъв е размера на висящите проекти, тоест реализираните. 150 000 000, а пък колко били кандидатствали, ами отново, щото сте запознат, но не казвате истината, кажете на хората, в края на 7-годишен мандат, период за кандидатстване по европейски проект, 7 години тече един европейски програмен период, 7 години се е кандидатствало тук за тези милиони и са усвоявани, усвоявани. Сега свършва този програмен период. На началото на всеки следващ има технологичен период от година, година и половина, това също ви обясних и Вие го знаете много добре. А, сега държавата, не общината променя кардинално правилата за участие, всичко, което е работило до момента се променя от Регионалното министерство в кандидатстването по европейски фондове. Какво правим ние? По програмата за трансграничното сътрудничество, въпреки изборите в Румъния непрекъснато, говорил съм с кмета на Гюргево преди да го изберат, след като го избраха, преди да го изберат съм говорил с всички кандидати за кмет и с този. И след като го избраха и след като го избраха непрекъснато разговори, работа, комисиите продължават да работят по програмата ТГС, не сме нито минута загубили. Новата детска градина кога е депозиран проекта? Аз съм го депозирал проекта и сега ще стигна до най-важното, Бургас е по-голям от Русе само с няколко хиляди души, но когато успяхме да се преборим за Русе за два обекта, подадени от нас, кандидатствали с 5, успяхме да се преборим за два, знаете ли колко са отпуснатите средства на града, управляван от ГЕРБ, за 11, за 11, защото това е вашата демокрация. И вие не сте в опозиция, дами и господа, вие управлявате държавата и ви каня да дадете отчет, защото, да в сферата на спорта прав е г-н Игнатов, спечелени са проекти за оправяне на общински спортни съоръжения от спортното министерство. Но колко пъти беше воден тук спортния министър без дори да се каже в общината ще идва министър, че трябваше да стигна до него и да го поканя о да бъде повече от час на среща с нас, с мен и с екипа. Това е вашата политика за Русе, една година, дори и някого като доведете вие не го водите в общината. Какво осигурихте от средствата раздавани от правителството, което вие управлявате сега с с постановление на Министерския съвет се отпуснаха милиони, включително на мънички общини от област Русе. Какво осигурихте за град Русе правителството е ваше, кажете на всички, нула, нищо, нула. То не е от някоя друга партия говоря от средствата, отпускани с постановление от Министерски съвет миналата сряда. Кажете вашия отчет какъв е за тази една година като хора управляващи държавата. Въпреки тази обстановка сме завършили проектите успешно, нямаме спиране на финансиране, осигурили сме средства сами, от министерства, от правителството, сами не са ни, не сте помогнали с нищо, въпреки вие общинските съветници от ГЕРБ на национално ниво управлявате държавата. Аз работя с министрите добре и се срещам, но вие каква помощ осигурихте на общината и на мен за една година. Нали сте общински съветници, нали управлявате държавата, правителството е ваше, нищо. По отношение на отчетността, не съм казал, че отчета е нещо измислено от мен или че съм го извел в някакъв … да се хваля с това, че го отчитам. Отчетът е нещо абсолютно задължително. Отново подканям обаче всеки общински съветник или човек заемал длъжност с държавна заплата първо да отчете себе си преди да говори неверности за града ни. И продължавайки да говорите, че града е западащ, замиращ, при положение, че го управлявахте толкова години създавате у хората неприятно чувство. За да обичаме града си трябва всички да говорим в един език. Не съм ви оплюл за годините назад. Не съм посочил с пръст предишен кмет или Вас. Има приемственост, всичко хубаво започнато ние го завършваме. Надявам се започнатото от мен някой друг да го завърши със същата грижа и настойчивост, не преиначавайте фактите. Няма от моя страна противопоставяне или непризнателност. Градът ни се развива, но ви приканвам, отново взех думата с най-добри чувства като председател на групата на ГЕРБ помагайте, защото държавата определено за тази една година, въпреки че вие я управлявате не видях какво донесохте вие в Русе .

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на кмета на Община Русе. Реплика на г-н Пехливанян

 **Г-н Бедрос Пехливанян /реплика/:** Благодаря Ви, господин Председател. Много кратък ще бъда. Господин Кмете, първо една малка корекция. Бургас с областта е 440 000, а Русе сме 146 ли, 144, така че не са няколко хиляди. И ако Бургас града е 210 000, ние сме 140, така че голяма е разликата. И нека да кажа и това тези въпросни 11, които вие ги казвате проекта, да, о‘кей спечелени са, но не аз ви казвам ние имаме за една година имаме 5 проекта, погледнете това, което Вие сте сложили във вашата програма, тоест във вашия отчет. Аз просто казвам факти, това са тези цифри, които са изложени вътре във вашия отчет. И за да завърша това, което е направено през толкова време назад най ми хареса така в този материал това, което е казал посланика на Австрия, че след 15 години, когато идва за втори път в България помислил е, че не попада в същия град и с това ще завърша. Дай Боже, наистина просто така тревожи ни, че загубихме темпа, загубихме тази скорост, която беше през изминалите години. Аз искрено пожелавам това, което беше като развой и като случващо се в града ни да продължи. Да има много обективни причини, прав сте за Ковид кризата и т.н., но поне във вашите отчети, които са давани преди, всяка сесия, когато бяха присъствени картината за общинския бюджет г-жа Пенева е казвала, че не е чак толкова трагична. Така, че аз просто това искам да виждат русенци, този темп да не го загубим. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-н Пехливанян. Втора реплика на Станимир Станчев.

 **Г-н Станимир Станчев** **/реплика/:** Благодаря ви. Чуваме ли се? … (прекъсва не се чува) Уважаеми господин Председател, колеги съветници, уважаеми господин Кмет,

аз ще бъда много кратък, само да напомня на кмета, че управлението на държавата първо е коалиционно, той знае защо правя това напомняне.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Господин Станчев, много лошо се чувате.

 **Г-н Станимир Станчев**: Чакайте … (прекъсва не се чува) Казвам, че напомням на кмета, че управлението в държавата е коалиционно, първо. Второ, прави ми лошо впечатление, че едва ли не превръщаме сесиите на общинския съвет в едно парламентарно говорене. И говорим колко е лошо правителството, колко е лоша държавата и как държавата към нас е била като мащеха и заради това нищо не се е случило. На кметът трябва да му е ясно, че той от тук нататък ще довършва само проекти, нали това е факт. Нека да бъдем малко по-смирени, по-диалогични и да вървим напред. Иначе сега кой-какво е направил, кой-какво е донесъл мисля, че това не е тема за тая сесия. Благодаря

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-н Станчев. Магдалина Илиева е заявила изказване, заместник-кмета. Заповядайте.

 **Г-жа Магдалина Илиева**: Здравейте колеги, не можах да оставя без намеса изказването на г-жа Кръстева по повод на него искам да ви кажа две думи. Съжалявам, но няма да мога с такава добронамереност да го направя, както го прави господин кмета, защото от екрана аз чух невярна информация. И ако тя така се представя аз това не мога да го допусна. Задавам риторичен въпрос – Кои са седемте улици, които са лишени от осветление, кои са седемте обекта, от които сме се отказали? Той е риторичен, защото аз знам отговора, няма такива улици. И ако, както каза г-н Милков тези случайни грешки се дължат на недобронамереност в изказванията, това не говори много добре за диалогичността, за обективността на общинските съветници. Точно по причина, че са сключени договори и се изпълняват в момента тези обекти, това е причината те да бъдат предмет на корекция в бюджета. Може би г-жа Кръстева малко смеси изказванията, точка 2-ра от дневния ред е корекцията в бюджета. Най-вероятно скоро не сте чували, че е възможно, когато човек поиска коректна оферта от фирми да получи оферта, която е по-ниска от предвидената в бюджета. Е, при нас това се случва, по тази причина ние спестяваме средства от бюджета и ги пренасочваме за използване в други обекти. Това ще продължава, ние ще продължаваме да търсим по-добри цени, по-добри оферти и трябва да свикнете с това, че ще коригираме бюджетите в полза на гражданите. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-жа Илиева. За процедурно предложение, г-н Рашев, заповядайте.

 **Г-н Пламен Рашев:** Моето процедурно предложение е да ориентираме нещата към прекратяване по последния правилник имат възможност групи, които не са се изказали да предявят желание. Но тъй като основните опозиционни групи направиха достатъчно изказвания, реплики, дуплики, мисля че не са подценени техните възможности. Просто процедурата е прекратяване на изказванията. Ако има възможност 11 часа, ако наистина ще правим почивка да има и почивка, ако сте съгласни с прекратяване на изказванията.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Господин Рашев в момента имаме заявена реплика от г-жа Кръстева, изказване от Златомира Стефанова и изказване от Биляна Кирова. Да полагам ли на гласуване …

 **Г-жа Наталия Кръстева**: Реплика ще правя на Магдалина сега.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Госпожо Кръстева, моля да си изключите микрофона, докато не ви е дадена думата.

 **Г-жа Наталия Кръстева**: Извинявам се.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Господин Рашев да го подлагам ли на гласуване това предложение или …

 **Г-н Пламен Рашев**: Поне желанието е 11 часа да има почивка.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Да, желанието е да спазваме правилника и да си направим почивките.

 **Г-н Пламен Рашев:** Тъй като, тъй като мойто процедурно ще се гласува поименно отказвам се от процедурното, но все пак да имаме ориентир към прекратяване.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Добре, благодаря на господин Рашев. Продължаваме с реплика на г-жа Наталия Кръстева, която прави реплика на Магдалина Илиева, заповядайте.

 **Г-жа Наталия Кръстева**: Благодаря, господин Председател, преди да почна репликата имам една голяма молба от залата, когато говорите, моля говорете на микрофоните, защото аз лично едвам чувам всички вас, които сте там.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Проблемът с кой микрофон е, с моя или на този, с който говори администрацията?

 **Г-жа Наталия Кръстева**: Администрацията. Вие като се приближите се чува всичко.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Добре, разбрах.

 **Г-жа Наталия Кръстева**: Звукът моя ясен ли е да попитам?

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Да, да.

 **Г-жа Наталия Кръстева**: Да. Много, много бърза ще бъда, уважаема г-жо Илиева, съжалявам, че не мога в момента да ви гледам като Ви говоря. Обикновено репликата се прави веднага след изказването, благодаря, че подчертахте за какво говорите, за да се сетя. Улиците нека да бъдем обективни, улици в голям обем няма да бъдат направени, това не е подвеждане на хората, това е обективната истина. Много голяма част от средствата за ремонти на улици и на тротоари бяха отклонени към бул. „Потсдам“. Така, че аз не виждам къде тук е заблудата за хората. Друг път ще Ви помоля имаме правилник, има процедура, когато искате да репликирате някого, правете го веднага след изказването, докато темата е актуална. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-жа Кръстева. Златомира Стефанова има заявено изказване. Заповядайте, г-жо Стефанова.

 **Г-жа Златомира Стефанова**: Здравейте на всички, аз ще направя една реплика на изказването на г-н Пехливанян. Мисля, че господин кмета беше доста изчерпателен по това, което коментирахте. Но това, което не съм съгласна и наистина смятам, че манипулирате русенци с вашите изказвания и в медиите и тук, е че общината не е кандидатствала по проекти и няма визия, това въобще не е вярно. Общината, както беше ясно казано се намира между 2 програмни периода. В момента средствата по оперативните програми са изчерпани и общината е кандидатствала по всички възможни проекти, които са свързани визията и стратегията за развитието на общината. Така, че в бъдещия период ние сме подготвени. Колегите, които формираха страхотен екип в „Международно сътрудничество и проекти“ се готвят всеки ден и ще бъде съвсем различно, когато настъпи новия програмен период. Така, че просто моля Ви, г-н Пехливанян не заблуждавайте хората с тези изказвания. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-жа Стефанова. Следващият заявил изказване Биляна Кирова.

 **Г-жа Биляна Кирова**: Благодаря, господин Председател. Чувам ли се добре? Чувате ли ме?

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Да, чуваме. Заповядайте.

 **Г-жа Биляна Кирова**: Добре, благодаря ви. Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмет, колеги, наслушах се на всевъзможни щуротии днес на първа точна на дневния ред, обърнахме го наистина на парламент. Изключително много ми е неприятно да слушам подобен тип изказвания, опит за изключително евтин пиар с изключително манипулативни изказвания от страна на колегите на ГЕРБ. Колеги, говорите за смирение, какво смирение бе, колеги? Какво смирение? Вие наведохте ли си главата един път, когато ставаше въпрос за нелоялните практики, които предходната администрация е била превърнала в ежедневие, за сключените договори с над 300% пазарните цени? Смирихте ли се тогава или отново си вирнахте главите и почнахте да обяснявате кой колко много работа бил свършил предходното управление? Какво смирение говорим за какви неща? Аз не мога да разбера с какви очи вие гледате избирателите, вие се обръщате вие се обръщате към гражданите на град Русе и говорите такива безпочвени неща и отправяте такива безпочвени обвинения. Наистина съм потресена от нелоялното отношение на вашата група по отношение на гражданите и на общинска администрация. Господин Станчев, Вие, явно не знам само последната година се разхождате в град Русе, ама да Ви кажа аз се разхождам от както съм се родила в този град. И предната година е бил мръсен и по-предната година е бил мръсен, да не говорим, че почистване на улиците в снежно време не е имало и се налагаше, аз много пъти сама да си проправям пъртина, защото няма кой да изчисти дори улиците, да не говорим за тротоари и за пътеки. Абсурдни неща говорите колеги, мисля, че е време малко да си дадете спирачка, защото това, което правите е безумно. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-жа Кирова. Процедурно предложение за прекратяване на дебатите от г-н Пламен Рашев започваме с поименно. Има заявени изказвания само на Михаил Илиев след това. Станимир Станчев иска реплика, ще му дадем възможност за реплика след гласуване на процедурното предложение. Започваме с гласуване на процедурно предложение за прекратяване на дебатите. Моля, колегите да си включат микрофоните.

1. Айдоан Джелил – отсъства
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – против
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – против
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – против
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева - за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – въздържал се
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – против
21. Екатерина Иванова – против
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – против
25. Иван Кюркчиев – против
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – против
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – против
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – против
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Борисов Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев - отсъства
39. Михаил Илиев – против
40. Наталия Кръстева – против
41. Орлин Дяков – против
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков - за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – против
46. Станимир Станчев – против
47. Стоян Христов – против
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 30 гласа „за”, 16 „против” и 2 „въздържали се” се прие процедурното предложение.**

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Съгласно последните промени в правилника списъка не се изчерпва продължаваме. Тази точка не се гласува, тя е само за отчет. Продължаваме със следваща точка, 2-ра, контролен лист 334 Корекция на бюджета на община Русе за 2020 година.

 **Г-н Станимир Станчев**: Господин Председател, реплика бяхме заявили …

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Моля? Извинявайте. Господин Станчев правилно. Господин Станчев имаше заявена реплика. Заповядайте за репликата.

 **Г-н Станимир Станчев** **/реплика/:** Чуваме ли се?

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Да, разбира се, слушаме Ви.

 **Г-н Станимир Станчев**: Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги съветници, уважаеми господин Кмет, уважаема колежке Кирова, изключително бях удовлетворен да чуя Вашата академична мисъл. Много силна виждам, че е така, обикаляте постоянно града, от дълги години. Само, че не можах да разбера, Вие сега признахте де факто, че града е мръсен и казахте, че той и преди си е бил мръсен какво значение има. Това ли казахте? Ако е така, нека да е ясно. Ако Вие казвате, че е по-различно поне ние не го разбрахме. Така, че призовавам Ви да бъдете малко по-ясна с тази висока и по-смирена с тази ясна академична мисъл. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-н Станчев. Дуплика за Биляна Кирова

 **Г-жа Биляна Кирова /дуплика/**: Благодаря, господин Председател. Първо, г-жо Елеонора Николова, недейте да подсказвате на г-н Станчев.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Госпожо Кирова, по-близо до микрофона.

 **Г-жа Биляна Кирова**: Чуваме ли се така?

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Да.

 **Г-жа Биляна Кирова**: Добре, ще говоря малко по-високо. Първо, г-жо Николова, недейте да подсказвате на г-н Станчев тук в онлайн формата се виждат тези неща. Второ, г-н Станчев само не разбрах какво общо има академичната мисъл с разходките из града. Не, не съм признала нищо такова, напротив. Казах Ви, че всъщност Вие се опитвате да извъртите реалността по начин, по който според вас ще ви устройва. Не съм казала, че сега е по-мръсен града или, че сега е мръсен града. Разходете се Вие, разходете се да видите как се чисти и си спомнете какво е било преди години. Само миналото лято, миналата зима си спомнете какво е и колко по-мръсно е било. Не, сега не е по-мръсно. Спомнете си миналите години какво е било покрай контейнерите особено като завали сняг.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Времето изтече. Благодаря ви.

**2 Точка**

**К.л. 334 Корекция на Бюджета на Община Русе за 2020 година**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Емилия Пенева. Последната корекция.

 **Г-жа Емилия Пенева:** Уважаеми дами и господа общински съветници, основна цел на настоящото предложение за корекция на бюджета на последната сесия на общински съвет е пълното използване на целевата субсидия за капиталови разходи от приключили вече или такива обекти, за които има сключени договори. Като остатъците от тия обекти съответно предлагаме да бъдат насочени към друг обект, който ще остане преходен за следващата година и ще се изпълнява. Такъв обект е ремонт на сградата на Клуба на дейците на културата.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря Ви, г-жа Пенева. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам заявени. Точката е с поименно гласуване със сигурност, така че започваме с гласуване по точката.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – против
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – против
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – против
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева - за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – отсъства
21. Екатерина Иванова – против
22. Елеонора Николова – въздържал се
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – против
25. Иван Кюркчиев – отсъства
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – против
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – против
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – против
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – против
40. Наталия Кръстева – против
41. Орлин Дяков – против
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков - за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – против
46. Станимир Станчев – против
47. Стоян Христов – против
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 31 гласа „за”, 15 „против” и 2 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 336**

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.124 от Закона за публичните финанси, Общинският съвет реши:

1. **Разходи – държавни дейности**

ФУНКЦИЯ „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“

Дейност 541 „Домове за възрастни хора с увреждания“

§5201 „Придобиване на компютри и хардуер“

Обект „Компютърна система“ 2броя +1992лв.

Обект „Преносим компютър“ 1брой +1180лв.

§1030 „Текущ ремонт“ -3172лв.

**Всичко за дейност: 0лв.**

**Всичко за функция: 0лв.**

**Всичко разходи държавни дейности: 0лв.**

 **II. Корекции в Инвестиционната програма за 2020г. с целеви средства:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование на обекта | Финансиране с целеви средства /било/ | Финансиране с целеви средства /става/ | Финансиране със собствени средства /било/ | Финансиране със собствени средства /става/ | Корекция „+“/“-„ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Дейност 759 „Други дейности по културата“ §5100 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“. – обект „Ремонт на сграда на КДК в град Русе“ Дейност 604 „Осветление на улици и площади§5206 „Изграждане на инфраструктурни обекти“– обект „Осветление около бл. ЦЮР 2, бул. "Цар Освободител" №140 гр. Русе“ -обект „Осветление по ул. "К. Величков", ул. "Г. С. Раковски" и ул. "Духовно възраждане", гр. Русе“- обект „Осветление между бл.312 и бл.313 Чародейка Г север" - гр. Русе“ - обект „Осветление пред бл. "Вежен", ж.к. "Родина" гр. Русе“-обект „Осветление по алея Лилия, гр. Русе“ -обект „Осветление около бл. Беласица ул. "Лисец" №1, ЖК "Родина" гр. Русе“ -обект „Осветление по ул. "Никола Табаков",кв."Чародейка -юг", гр. Русе“  | 12000056 000250002100030000700004500040000 | 14165854816238562022028824583804384838256 | 150000000000 | 150000000000 | +21658-1184-1144-780-1176-11620-1152-1744 |
| Дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие“ §5206 „Изграждане на инфраструктурни обекти“-обект „Детска площадка за деца от 0 до 12г. северно от бл."Ясен", ЖК "Изток", ПИ 7.357, кв.676 - СМР+АН+СН“-обект „Предпазен парапет на крайбрежна алея северно от Парка на младежта от ул. "Мостова" до Зимовника на ИАППД - проектиране- II етап“ -обект „Благоустрояване на бл. 131 и бл.133 , ул. "Юндола" кв. "Здравец", вкл. Осветление и паркинг - II етап - СМР, Авторски надзор“  | 3860084000175000 | 3852083215173007 | 000 | 000 | -80-785-1993 |

**Всичко разходи по бюджета: 0лв.**

**Г-н Иво Пазарджиев:** Часът е 11:04, обявявам 15 минути почивка до 11:20. Моля, всички да бъдат по местата си в 11:20.

***Почивка 15 минути.***

**Г-н Иво Пазарджиев:** … (прекъсва не се чува)

1. Александър Неделчев – тук
2. Алисe Муртезова – против
3. Асен Даскалов – отсъства
4. Бедрос Пехливанян – против
5. Биляна Кирова – за
6. Валери Иванов – отсъства
7. Веселин Велчев - за
8. Веселко Цветков – за
9. Владо Владов – за
10. Галин Ганчев – на линия съм
11. Гергана Николова-Спасова – отсъства
12. Дауд Ибрям – вече да
13. Деана Тонева - да
14. Деница Иванова – да
15. Деян Недков – да
16. Диана Ласонина – тук
17. Дилян Саманджиев – тук
18. Димитър Димитров – да
19. Евгени Игнатов – няма го все още
20. Екатерина Иванова – да
21. Елеонора Николова – да
22. Елисавета Досева – да
23. Елка Симеонова – да
24. Иван Кюркчиев – да
25. Иван Костадинов Иванов - присъства
26. Иван Петров Григоров – да
27. Иван Петров Иванов – няма го
28. Иво Пазарджиев – присъства
29. Йовчо Смилов – да
30. Йорданка Даневска – да
31. Косю Станев – да
32. Кристиян Иванов – да
33. Кънчо Йорданов - няма го
34. Луиза Попова – да
35. Милко Костадинов – на линия
36. Мирослав Славчев – присъства
37. Митко Кунчев – не е на линия
38. Михаил Илиев – да
39. Наталия Кръстева – да
40. Орлин Дяков – да
41. Пламен Рашев – да
42. Пламен Цветков – да
43. Росица Георгиева – да
44. Светлозар Симеонов – да
45. Станимир Станчев – да
46. Стоян Христов – да
47. Теодора Константинова – да
48. Тодор Койнов – да
49. Траян Тотев – да
50. Христо Белоев – да

 **Г-н Иво Пазарджиев:** 44 съветници са се регистрирали имаме необходимия кворум да подновим нашата работа. Преди да преминем към следваща точка обяснение на отрицателен вот по предходната точка от г-жа Йорданка Даневска, Заповядайте, госпожо Даневска.

 **Г-жа Йорданка Даневска /обяснение на отрицателен вот/:** Благодаря. Уважаеми господин Председател, господин Кмет, колеги, гласувах против корекцията на бюджета по няколко причини. Не мисля, че туй е най-удачния начин да се осигурят средства за ремонт на клуба на културните дейци, дори както обясни заместник-кмет Илиева, че средствата по обектите са от планови икономии. Според мен те биха могли отново да се ползват по предназначение през 2021 година, както се очертават 2021 година ще бъде по-тежка и от 2020 година. Ние като общински съветници, продължаваме да приемаме действия за намаляване на такси и данъци. Дано не стане така, както в минали години, например при кмета Калчев Русе тънеше в мрак, страхотен мрак беше. Същото се отнася и за средствата по дейност 5206 Изграждане на инфраструктурни обекти. Аз не бях съгласна и с пренасочването на милион и 900 хиляди остатък от заема към ремонта на ул. „Потсдам“, който все още не е готов, защото по този начин много граждани бяха лишени от благоустрояване на кварталите, а повечето граждани са съвестни данъкоплатци и всички искат да имат улици и хубави тротоари. В изложението на материала, където са описани обектите от кой обект ще се пренасочат средствата за обект Благоустрояване на блок 131 и блок 133, ул. „Юндола“, квартал „Здравец“, включително осветление, паркинг е написано било-става, било 175 000 и става 137 000 или това е разлика от 37 900. А в таблицата, в екселската таблица отзад е записано, че разликата е 1933 лв. Забелязвам, че за втори път в материал по корекция на бюджета материала е неточен и непълен. В септемврийската сесия пък не бяха изписани всички данъци, събираемостта на всички данъци.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Времето изтече.

 **Г-жа Йорданка Даневска:** … по-голяма прецизност в изготвяне на материалите, за да може да е всичко точно. Благодаря за вниманието.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря ви и аз. Преди да преминем към следваща точка, давам думата на д-р Теодора Константинова за изказване от името на група по точка извън дневния ред.

 **Д-р Теодора Константинова:** Благодаря, господин Председател. Уважаеми господин Кмет, дами и господа общински съветници, всички сме свидетели на увеличаване на разпространението на инфекцията от Ковид-19. Всички сме свидетели на загубени животи. Всеки има близки, познати, роднини, които вече не са сред нас. Всички сме свидетели на огромен натиск върху системата на здравеопазване и болниците, поради което смятам че е абсолютно наложително да се вземат съответни мерки. За да подкрепим и предпазим съгражданите си трябва да бъдем разбира се дисциплинирани, да спазваме мерките, да оказваме контрол. Но, за да дадем в ръцете на медиците още едно оръжие в битката им за здравето и живота на хората, а именно използване на реконвалесцентна плазма от преболедували Ковид предлагам днес, на това заседание на общинския съвет да поставим начало на акция за събиране на средства за закупуване на апарат за извличане на реконвалесцентна плазма. Тъй като, ако ние не си помогнем никой няма да го направи. Моля да подкрепите това предложение. Имаме условия за реализиране на Център за даряване на реконвалесцентна плазма. Това се е случило в много други градове, апаратурата не е толкова скъпа, от 30 до 50 хиляди лева. Апаратите не изискват особено голямо количество хора, които да … и специалисти, които да се занимават с тази дейност. И затова разчитам, че днес като се обърнем и към гражданите, бизнеса, неправителствени организации, с подкрепата на общинска и областна администрация можем да поставим началото на акция за събиране на средства, за да не разчитаме на Варна, Плевен и други градове, както в началото на епидемията разчитахме за Писиар тестовете и всички други тестове на център във Варна. Така и сега сме принудени да забавяме лечението и възможността да се използва такава плазма, която да бъде дарена в център, който да създадем в Русе. Имаме всички условия за това. Моля да бъде предложено да се постави началото на тази акция и да приемем, и да представим на обществеността съответно това наше начинание.

 **Г-н** **Иво Пазарджиев:** Благодаря на д-р Константинова. Кметът на Община Русе ще вземе отношение.

 **Г-н Пенчо Милков:** Уважаема д-р Константинова, уважаеми колеги, ние обсъдихме тази Ваша идея в предните няколко дни. Считам, че е изключително добра и мисля, че като общественици, Общински съвет трябва да го организираме. Аз като кмет на Община Русе ще предоставя банков сметка за събиране на даренията и ще популяризираме това Ваше предложение във всички канали за комуникация. Но, извинявайте ще говоря на микрофона, но общинските съветници също се обръщам към вас нека да поемем тази инициатива на д-р Константинова, достатъчно ясно я формулира. Отива ни като град и в крайна сметка трябва и сами да покажем, че можем да свършим нещо важно за здравето на съгражданите ни. Няма такъв център в Русе, можем да съберем за такъв апарат сумата, чухте, че изобщо не е толкова голяма, ако всеки използва собствените си канали за комуникация до края на седмицата можем да си поставим задачата да го направим. Днеска още ще възложа да се обяви сметката за събиране и ви приканвам да помогнете всички физически лица и фирми за събиране на сума, необходима за закупуване на апарат за образуването на кръвна плазма и за лекуване на всички хора, които ще имат нужда от този продукт. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на кмета на Община Русе.

**3 Точка**

**К.л. 338 Упълномощаване на представител на Община Русе в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Аз съм вносител Упълномощаване на представител на Община Русе в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе. Ще дам думата на г-жа Кръстева да води заседанието аз ще направя представяне на точката, няма да ставам от мястото ми.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Заповядайте, г-н Председател.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Уважаеми колеги, настоящият проект за решение касае Общо събрание на Водоснабдяване и канализация ЕООД – гр. Русе, което ще се проведе на 22 декември тази година от 10 часа. В диспозитивът на проекта за решение е изписано, че упълномощаваме нашите представители да гласуват „за“ по точки, за които съответно се изисква санкция на Общински съвет-Русе. Процедурата е рутинна, нашите представители във ВиК са: Валери Иванов, Деница Иванова, Михаил Илиев, Пламен Цветков, Дилян Саманджиев и Станимир Станчев, така че те ще представят нашето волеизявление на Общото събрание. Ако имате въпроси съм готов да отговарям.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Има ли желаещи за изказване? Не виждам и в чата няма заявени такива. Обявявам процедура на гласуване поименни. Нали така, господин Председател?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да, поименно гласуване с 26 гласа минимум се гласува това решение.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Благодаря. Започвам по списъчния състав.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева - за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – отсъства
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков - за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 337**

На основание чл. 21, ал. 1, т.9 от ЗМСМА, във връзка с чл. 137, ал. 6 от ТЗ и чл. 16, т.1 и т.2 от Наредба № 9 на ОбС – Русе за реда и условията за упражняване правата на община Русе върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общинският съвет реши:

1. Упълномощава представителите на Община Русе в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Русе – Валери Иванов, Деница Иванова, Михаил Илиев, Пламен Цветков, Дилян Саманджиев и Станимир Станчев, да гласуват „ЗА“ по точка 1 и точка 2 от Дневния ред на Общото събрание, което ще се проведе на 22.12.2020 г., от 10.00 ч. в сградата на „ВиК“ ООД гр. Русе, ул. „Добруджа“ №6.
2. Упълномощава представителите на Община Русе в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Русе – Валери Иванов, Деница Иванова, Михаил Илиев, Пламен Цветков, Дилян Саманджиев и Станимир Станчев, по точка 3 от Дневния ред да гласуват „ЗА“ създаването на предложения от Общото събрание одитен комитет във „ВиК“ ООД гр. Русе за срок от 3 години, съгласно Закона за независимия финансов одит.

**аГ-жа Наталия Кръстева:** Заповядайте, господин Председател.

**4 Точка**

**К.л. 340 Съгласие за продажба на общински терен от 5 кв.м. по улична регулация, приобщен към УПИ V-988 в кв. 97 по регулационния план на село Николово, Община Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Уважаеми господин Председател, господин Кмет и уважаеми общински съветници, от тук нататък следващите 17 точки ще докладвам, ще се постарая да бъдат стегнати, те касаят приходите в Община Русе. Контролен лист 340 касае съгласие за продажба на общински терен от 5 кв.м. по улична регулация по регулационния план на с. Николово. Комисията по общинска собственост е дала положително становище и поддържаме предложението.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам заявени такива в общия чат. Започваме с гласуване

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева - за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – отсъства
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – отсъства
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков - за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 338**

 На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, §22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ПЗР от ЗУТ, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, Протокол №9/30.10.2020 г. на Комисията по общинска собственост, скица-предложение за придаваемо място по улична регулация, във връзка със Заповед №РД-01-1456/15.06.2020 г. на Кмета на Община Русе за одобряване на ПУП-ПР на ПИ 51679.0.988 в кв. 97 по плана на село Николово, Община Русе, Общинският съвет реши:

 1. Обявява придаваем терен от 5 кв.м. по улична регулация от ПИ №7064 – ул. „Христо Ботев“, придаван към УПИ V-988 в кв. 97 по плана на село Николово, ЕКАТТЕ 51679, Община Русе, съобразно предвижданията на ПУП-ПР, одобрен със Заповед №РД-01-1456/15.06.2020 г. на Кмета на Община Русе, за частна общинска собственост.

 2. Да се продаде терен, общинска собственост, представляващ придаваема част от 5 кв.м. по улична регулация от ПИ №7064 – ул. „Христо Ботев“, съобразно предвижданията на ПУП-ПР, одобрен със Заповед №РД-01-1456/15.06.2020 г. на Кмета на Община Русе, приобщен към УПИ V-988 в кв. 97 по регулационния план на село Николово, ЕКАТТЕ 51679, Община Русе, на Тодор Георгиев Бобев, след заплащане на Община Русе цена в размер на 201,00 лева (двеста и един лева) и дължимите данъци и такси.

 3. Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Имаме процедурно, заявено процедурно предложение от г-н Мирослав Славчев. Заповядайте, господин Славчев.

 **Г-н Мирослав Славчев:** Благодаря, господин Председател. Понеже това гласуване поименно по всички точки става много бавно и тегаво. Дали е възможно в началото на заседанието, когато се установи, че софтуера не позволява, има лимит на брой гласували едновременно, дали не е възможно да се разделят колегите примерно на три групи и да се пуска автоматично гласуване, за да може да се спести доста време. Ако примерно се види колко е лимита на възможностите на софтуера да гласуват едновременно и са обособи, да се знае от този и този колега гласуват в момента, след това следващата група и не знам нали колко е лимита евентуално да се раздели на някакви групи това гласуване и ще става много по-бързо да се ползва автоматичния модул. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Славчев, в автоматичния модул нямаме информация кой точно е гласувал. И може да стане така, че някой да гласува и в двете, и в трите гласувания, който успее да превари останалите. Така, че няма как да го ползваме автоматични модул. По-скоро това, което предложи проф. Христо Белоев в чата.

 **Проф. Христо Белоев:** Аз точно това исках да се намеся, тъй като …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** … (прекъсва не се чува) гласуване, което е …

 **Проф. Христо Белоев**: Да, предлага се друг вид гласуване. Вероятно е трябвало да се провери възможността на системата, но ако гласуваме в чата може да ги копира много бързо, който води там и протокола, и да ги отброи.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да, да, нека да … следващото гласуване ще го направим …

 **Проф. Христо Белоев:** Да пробваме и един път в чата да видим какво ще стане.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да. Следващото гласуване не изисква поименно гласуване по следващата точка пета, така че ще опитаме там в чата да видим дали … Ще дадем 1 минута за гласуване или две, за да имат възможност всички. След като обявя начало на гласуването ще дам две минути за гласуване … Моля? Господин Милко Борисов, моля да си спрете микрофона. Благодаря.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Господин Пазарджиев, много се извинявам, тъй като да не пиша в чата веднъж го написах, но не обърнахте внимание, много моля, много слабо се чувате и Вие, и администрацията или усилят микрофоните, или се приближавайте, моля.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре, може би има проблем във вашите устройства, тъй като аз сверих с останалите колеги, никой друг няма проблем**.**

**5 Точка**

**К.л. 341 Съгласие за продажба на общински терен от 96 кв.м. по улична регулация, приобщен към УПИ V-22 в кв. 9 по регулационния план на село Басарбово, Община Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Уважаеми общински съветници, този контролен лист е подобен на 340, както ви прочете председателя става дума за съгласие за продажба на общински терен от 96 кв.м. по улична регулация, този път е за с. Басарбово. Комисията е дала по общинска собственост е дала своето съгласие. Имате пазарната цена, която 3299 лв. без дължими данъци и такси. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? В чата не виждам такива. Така, ще стартираме гласуване през чата, две минути ще имате възможност всеки да напише, само да изпише „за“, „против“ или „въздържал се“, нищо друго да не изписва. Започваме, стартираме две минути.

 **Г-н Деян Недков**: Моето предложение, господин Председател, Вие като водещ да изписвате гласуване по контролен лист еди кой си номер и след това да почва гласуването. Така по-лесно ще се следи за кое гласуване става въпрос. Благодаря.

 **Проф. Христо Белоев:** Аз също така предложих оператора да изписва точката и веднага по нея гласуваме и той ще може да прави разпечатка.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Колеги, моля да гласувате, да не обръщаме на говорилня в момента. Така определено е доста по-бавно и няма кой в залата да прави проверка …

 **Проф. Христо Белоев**: От чата ги изчетох 47 „за“.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Прекратяваме гласуването в чата, сега ще ги изброим.

 **Проф. Христо Белоев:** Иво, в чата ги изчетох 47 „за“.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Прекратяваме гласуването в чата, сега ще ги изброим. 49 гласа „за“, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие.

 **Г-н Пламен Рашев:** Иво, аз си направих експеримент гласувах 2 пъти и сигурно са ме отчели два пъти.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Ще правим поименни гласувания. Има го писмено, така че ще го сверим.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 339**

 На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, §6, ал. 1 и §22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ПЗР от ЗУТ, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, Протокол №9/30.10.2020 г. на Комисията по общинска собственост, скица-предложение за придаваемо място по улична регулация, Общинският съвет реши:

 1. Обявява придаваем терен от 96 кв.м. по улична регулация от ПИ №1001 – ул. „Бончова чука“, придаван към УПИ V-22 в кв. 9 по плана на село Басарбово, ЕКАТТЕ 02796, Община Русе, за частна общинска собственост.

 2. Да се продаде терен, общинска собственост, представляващ придаваема част от 96 кв.м. по улична регулация от ПИ №1001 – ул. „Бончова чука“, приобщен към УПИ V-22 в кв. 9 по регулационния план на село Басарбово, ЕКАТТЕ 02796, Община Русе, на Данко Ганчев Павлов и на Галина Димитрова Павлова, след заплащане на Община Русе цена в размер на 3 299,00 лева (три хиляди двеста деветдесет и девет лева) и дължимите данъци и такси.

 3. Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

**6 Точка**

**К.л. 342 Съгласие за продажба на общински терен от 17 кв.м. по улична регулация, приобщен към УПИ VII-1353 в кв. 55 по регулационния план на село Николово, Община Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте. Заповядайте, госпожо Стефанова.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Уважаеми общински съветници, контролен лист 342 отново е за продажба на общински терен от 17 кв.м. по улична регулация. Комисията по общинска собственост дава съгласие за продажбата на терена, пазарната цена е обявена 725 лв. без дължими данъци и такси. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам желаещи. Започваме с поименно гласуване, тъй като се оказа, че другото губи не по-малко време.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – отсъства
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева - за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – отсъства
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Колев Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Борисов Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков - за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 340**

 На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, §22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ПЗР от ЗУТ, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, Протокол №9/30.10.2020 г. на Комисията по общинска собственост, скица-предложение за придаваемо място по улична регулация, във връзка със Заповед №РД-01-2426/10.09.2020 г. на Кмета на Община Русе за одобряване на ПУП-ПР на ПИ №1353 в кв. 55 по плана на село Николово, Община Русе, Общинският съвет реши:

 1. Обявява придаваем терен от 17 кв.м. по улична регулация от ПИ №7029 – ул. „Камчия“, придаван към УПИ VII-1353 в кв. 55 по плана на село Николово, ЕКАТТЕ 51679, Община Русе, съобразно предвижданията на ПУП-ПР, одобрен със Заповед №РД-01-2426/10.09.2020 г. на Кмета на Община Русе, за частна общинска собственост.

 2. Да се продаде терен, общинска собственост, представляващ придаваема част от 17 кв.м. по улична регулация от ПИ №7029 – ул. „Камчия“, съобразно предвижданията на ПУП-ПР, одобрен със Заповед №РД-01-2426/10.09.2020 г. на Кмета на Община Русе, приобщен към УПИ VII-1353 в кв. 55 по регулационния план на село Николово, ЕКАТТЕ 51679, Община Русе, на Петър Иванов Узунов, след заплащане на Община Русе цена в размер на 725,00 лева (седемстотин двадесет и пет лева) и дължимите данъци и такси.

 3. Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

**7 Точка**

**К.л. 343 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на строеж за изграждане на два броя гаражи върху имот – частна общинска собственост, намиращ се в град Русе, кв. „Дружба“ 3**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Уважаеми общински съветници, к.л. 343 касае предложение да одобрите провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване за учредяване възмездно право за строеж за два гаража в квартал „Дружба 3“. Това са гаражи, които ще бъдат изградени до съществуващи гаражи в общинския поземлен имот с квадратура 18,29 кв.м., имаме и посочена оценката, данъчната оценка, за всеки един гараж 1239,60 лв. Без данъци и такси. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Златомира Стефанова. Има заявено изказване от Иван Петров Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

 **Г-н Иван Петров Иванов**: Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмет, уважаеми колеги … Чувате ли ме?

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Много слабо.

 **Г-н Иван Петров Иванов**: Нямам представа защо. Сега чува ли се?

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Да, добре е, в момента е добре.

 **Г-н Иван Петров Иванов**: Първо да се извиня, че системата не ми дава възможност да пиша на кирилица, нямам представа защо, затова пиша на латиница. Така, подкрепям тази и следващите две точки, предвид на това, че проблемите с паркирането в града ни са големи. Общинска, общината разполага с доста голям брой подобен род неоползотворени терени, които биха могли да облекчат паркирането и в централната част и в кварталите, и предвид на това адмирирам подобен род сделки и приканвам общината да бъде по дейна към инициативи за подобен род сделки, които ще облекчат и трафика и паркирането. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на господин Иван Петров Иванов. Има ли други желаещи за изказвания и предложения? В чата не виждам. Започваме с гласуване по точката.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева - за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – отсъства
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – отсъства
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Колев Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – въздържал се
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков - за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 341**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 36, ал. 1 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, и извлечение от Протокол №9/30.10.2020 г. на КОС, Общинският съвет реши:

Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване възмездно право на строеж за изграждане на два броя полуподземни гаражи върху имот – частна общинска собственост, представляващпоземлен имот с идентификатор 63427.4.558 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с адрес гр. Русе, кв. „Дружба 3“ с трайно предназначение на територията: Урбанизирана; начин на трайно ползване: Комплексно застрояване, а съгласно действащия регулационен план на гр. Русе, представляващ УПИ III-за жилищно строителство и озеленяване, кв. 591.1, в ж.к. „Дружба 3“ по плана на гр. Русе, съобразно виза за проектиране на два броя гаражи, издадена на 29.07.2020 г. от Главния архитект на Община Русе, както следва:

- гараж №1 с размери 3,10/5,90 м. и застроена площ 18,29 кв.м., при начална тръжна цена 1 239,60 лева, без включени дължими данъци и такси, които са за сметка на участника, спечелил търга;

- гараж №2 с размери 3,10/5,90 м. и застроена площ 18,29 кв.м., при начална тръжна цена 1239,60 лева, без включени дължими данъци и такси, които са за сметка на участника, спечелил търга;

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от съобщаването му.

**8 Точка**

**К.л. 344 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на строеж за изграждане на два броя гаражи върху имот – частна общинска собственост, намиращ се в град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ №22**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря, господин Председател. Уважаеми общински съветници, както каза и г-н Иван Иванов тези три контролни листа касаят подобни предложения. Имаме заявление да бъде учредено възмездно право за строеж за изграждане на два броя гаражи върху частна общинска собственост бул.Генерал Скобелев“ №22. Имате размерите на гаражите, те се предвижда да бъдат изградени със същата височина към съществуваща гаражна група. Комисията по общинска собственост е дала своето съгласие, началната тръжна цена е посочена 3548 лв. за всеки един гараж. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Не, не може да се гласува заедно тъй като касаят различни решения, г-жо Даневска виждам какво пишете. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам. Започваме с поименно гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева - за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – отсъства
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов – „за“
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Колев Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков - за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – отсъства
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 342**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 37, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 26, ал. 1, т. 3, чл. 36, ал. 1 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, и извлечение от Протокол №9/30.10.2020 г. на КОС, Общинският съвет реши:

1.Допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост за 2020 г., като включва възмездно учредяване на право на строеж за изграждане на два броя гаражи с №№5 и 6, всеки един с размери 3,00/6,00 м. и застроена площ от 18,00 кв.м.и височина на съществуваща гаражна група, съобразно предвижданията на влязъл в сила ПУП, върху имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 63427.2.101 с площ от 975 кв. м. по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: средно застрояване, а по действащия регулационен план, представляващ УПИ I - 101 от кв. 101, с адрес на имота: град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ №22, с прогнозен приход при учредяване на ограниченото вещно право на строеж в размер на 3 548,00 лв. за всеки един от гаражите поотделно.

2.Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване възмездно право на строеж за изграждане на два броя гаражи №№5 и 6 върху имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 63427.2.101 с площ от 975 кв. м. по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: средно застрояване, а по действащия регулационен план, представляващ УПИ I - 101 от кв. 101, с адрес на имота: град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ №22, съобразно предвижданията на влязъл в сила ПУП, както следва:

- гараж №5 с размери 3,00/6,00 м. и застроена площ 18,00 кв.м., при начална тръжна цена 3 548,00 лева, без включени дължими данъци и такси, които са за сметка на участника, спечелил търга;

 Инвестиционният проект на обект: гараж №5, трябва да бъде съгласуван по реда на чл. 84 от Закона за културното наследство - попада в охранителна зона на единична културна ценност.

- гараж №6 с размери 3,00/6,00 м. и застроена площ 18,00 кв.м., при начална тръжна цена 3 548,00 лева, без включени дължими данъци и такси, които са за сметка на участника, спечелил търга.

Инвестиционният проект на обект: гараж №6, трябва да бъде съгласуван по реда на чл. 84 от Закона за културното наследство - попада в охранителна зона на единична културна ценност.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от съобщаването му.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Моля, всички колеги да си включат камерите, тъй като това е едно от изискванията, г-н Неделчев правилно прави бележка в момента общия чат, за да сме сигурни, че зад съответната камера стои съответния човек**.** Луиза Попова, Тодор Койнов. Луиза Попова и Тодор Койнов да си включат камерите. Екатерина Иванова също видях, че не се вижда.

**9 Точка**

**К.л. 345 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на строеж за изграждане на два броя гаражи върху имот – частна общинска собственост, намиращ се в гр. Русе, кв. „Чародейка-Г-юг“**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва. Заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Уважаеми общински съветници, поддържаме точката в този вид, в който е описана. Като само уточнявам, че тук гаражите са с различни размери и това налага различната тръжна цена за всеки един от тях. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Златомира Стефанова. Има ли желаещи за изказване и предложения по точката? Не виждам в общия чат. Моля да си включат камерите всички колеги. Започваме.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – въздържал се
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – отсъства
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – въздържал се
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков - за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – отсъства
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – въздържал се
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 45 гласа „за”, 0 „против” и 3 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 343**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 36, ал. 1 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, и извлечение от Протокол №9/30.10.2020 г. на КОС, Общинският съвет реши:

Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване възмездно право на строеж за изграждане на два броя гаражи върху имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 63427.6.155 по КККР на гр. Русе, с площ от 3777 кв. м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект комплекс, а съгласно действащия регулационен план на гр. Русе, представляващ УПИ III-191 за гаражи и магазин, кв. 903, ж. р-н „Чародейка-Г-юг“ с адрес на имота гр. Русе, кв. Чародейка-Г-юг“, ул. „Тодор Икономов“, съобразно виза за проектиране на 2 броя гаражи, издадена на 29.07.2020 г. от Главния архитект на Община Русе, както следва:

- гараж №1 с размери 5,70/3,25 м и застроена площ 18,50 кв.м., при начална тръжна цена 1 253,80 лева, без включени дължими данъци и такси, които са за сметка на участника, спечелил търга;

- гараж №2 с размери 6,15/3,50 м и застроена площ 21,50 кв.м., при начална тръжна цена 1 457,20 лева, без включени дължими данъци и такси, които са за сметка на участника, спечелил търга.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински Съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от съобщаването му.

**10 Точка**

**К.л. 346 Учредяване възмездно право на надстрояване на обществено - обслужваща сграда, с адрес ж.к. „Дружба 1“, ул.“Гео Милев“ №7, гр. Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря, господин Председател. Тук имаме контролен лист 346 касае директно учредяване право на …, възмездно право на надстрояване към … (прекъсва не се чува) сграда. Имаме заявители двама човека Оксана Петрова и Пламен Петров, които всъщност имат изграден първи етаж и искат да изградят втория етаж с една допълнителна кула. Виждате пазарната стойност на учреденото възмездно право за надстрояването на кулата е 3848 лв., а пазарната стойност за учреденото възмездно право за надстрояване и изграждане на офисите на втория етаж със застроена площ 130 кв.м. е 20 007 лв. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Господин Деян Недков иска думата за предложение. Той и го е изпратил в общия чат, можете да го видите файла е изпратен. Господин Недков, заповядайте, имате думата.

 **Г-н Деян Недков:** Уважаеми господин Председател, господин Кмет, колеги, не одобрявам предложената пазарна оценка. За сравнение преди 2 точки гласувахме гаражи в „Дружба 3“, които бяха 67 лв. на квадратен метър отстъпено право на строеж. В случая гласуваме, ще гласуваме евентуално 155 лв. за право на надстрояване държа да отбележа, като двете права са долу-горе в един и същ район и в една зона. В тези тежки времена за бизнеса ние общинските съветници, общинска администрация трябва да подкрепим с каквото можем, както можем всяко едно начинание за развитие на бизнес, дори и малък. Другото, което ще отбележа, че заявителите са заплатили правото на строеж за цялата двуетажна сграда през 2005 г., но финансовите средства са стигнали само за изпълнението на първия етаж от предвидената двуетажна сграда. Впоследствие са загубили правото за строеж на втория етаж. Предвид гореизложеното и на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за Общинската собственост и чл. 26 ал. 1 т. 3 и чл. 26 ал. 3 от Наредба №1 на Общински съвет – Русе, предлагам да приемем цена равна на данъчната оценка и за двете позиции за правото на надстрояване. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Недков. Имаме предложението му в общия чат, така че няма да го чета имате го на разположение да го прочетете. Становище на администрацията.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Уважаеми господин Недков, първо пазарната оценка за учредено право на строеж на гараж и на сграда, която е офис нямат … (прекъсва не се чува) Както знаете общината е длъжна да взема пазарните оценки от независим лицензиран оценител и тя се взема по-високата от номиналната, това си е в наредбата.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на госпожа Стефанова. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Кметът на Община Русе. Реплика на г-н Недков. Нека да си направи репликата г-н Недков първо … (прекъсва не се чува) Заповядайте, г-н Недков за реплика.

 **Г-н Деян Недков /реплика/:** При внимателно разглеждане на документите и за гаражите, и за двуетажната сграда се взема предвид стойността на парцела като … с коефициент 0,9 за право на строеж. Нали, никъде не е описано едното, че ще е … (прекъсва не се чува), като се взема предвид цената на парцел, че ще е за гараж, а другото, че ще е за офиси, нали тук гледаме цена на парцел по 0,9. Въпросът ми е, че за надстрояване не трябва да е 0,9.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Недков. Думата има кмета на Община Русе, господин Пенчо Милков. Заповядайте.

 **Г-н Пенчо Милков:** Уважаеми господин Недков, уважаеми колеги, ще отговоря и по вторият въпрос, който поставихте за цената. Разбира се, че има значение какво ще строиш. Правото на строеж на индивидуализацията не е квадратни метри и постройка, а е какво строиш. И пазарната цена дадена от оценителя е във връзка с вида на строежа и неговата стойност. Така, че аз … (прекъсва не се чува) да подкрепите пазарната оценка, която е предложена. Що се отнася до трудния момент и това да дадем, едно изречение само, което ме предизвика да стана. В трудният момент, във времената назад винаги хората са търсили какво да дадат на държавата, на общината, на своя цар, на своя крал, кмет или каквото ще да е, за да обединим усилията. Защото в следващия момент питат хората какво общината прави, какво държавата прави. Така, че след като има искания да помагаме, няма предоставени средства специално от държавния бюджет за това, поне трябва да бъдем единни в момента, в който общината се опитва да събере средства, за да може след това да ги разходи за хората. Затова ви моля в тази насока да мислите. За всеки малко повече, това дава по-голям ресурс общия да помогнем точно в трудната ситуация. Иначе извънредната точка е пак освобождаване от наеми, подпомагане в трудния момент, но също помагайте и да се събират средства.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на господин кмета. Има ли други желаещи за изказания и предложения по точката? Започваме с гласуване на предложението на г-н Деян Недков. Първо гласуваме предложението на г-н Недков, което е за това да се даде по-ниска оценка, тоест същата да бъде равна на данъчната оценка. Нали така, г-н Недков?

 **Г-н Деян Недков**: Точно така.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре, започваме.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – против
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – против
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – против
7. Валери Иванов – против
8. Веселин Велчев - против
9. Веселко Цветков – против
10. Владо Владов – против
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева - против
15. Деница Иванова – против
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – против
18. Дилян Саманджиев – против
19. Димитър Димитров – въздържал се
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – против
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - против
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – против
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – против
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - против
35. Луиза Попова – против
36. Милко Костадинов – против
37. Мирослав Славчев – въздържал се
38. Митко Кунчев – против
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – въздържал се
43. Пламен Цветков – отсъства
44. Росица Георгиева – въздържал се
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – отсъства
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – против
49. Тодор Койнов – против
50. Траян Тотев – против
51. Христо Белоев – въздържал се

**КВОРУМ – 48. С 20 гласа „за”, 23 „против” и 5 „въздържали се” не се прие предложението.**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Гласуваме основното предложение.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – въздържал се
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – въздържал се
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – отсъства
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – отсъства
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 45 гласа „за”, 0„против” и 3 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 345**

 На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чл. 26, ал. 1, т. 8 и чл. 32, ал. 2 и ал. 4 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Протокол №43/10.10.2019 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

 Да се сключи предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за прехвърляне на собствеността спрямо придаваем терен по дворищна регулация от 74 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 63427.4.2937 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, представляващ УПИ XVI-1435 в кв. 608 по плана на град Русе към поземлен имот с идентификатор 63427.4.1231 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, представляващ УПИ XV -2177 в кв. 608 по регулационния план град Русе, собственост на Мария Колева Маринова, на цена от 9782,00 лева (девет хиляди седемстотин осемдесет и два лева), без дължими данъци и такси, които са за сметка на купувача по окончателния договор.

 Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

**11 Точка**

**К.л. 347 Съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на общински недвижим имот, представляващ придаваем терен по дворищна регулация, с площ от 74 кв.м., приобщен към УПИ XV- 2177 в кв. 608, жил. р-н „Мальовица“, град Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря, господин Председател. Към к.л. 347 имаме изменение, което е наложено, поради факта, че границите на урегулираните поземлени имоти са определени без да са отразени … (прекъсва не се чува) сгради на собственичката. Поради това комисията по общинска собственост първо дава своето съгласие одобряване на изработване на подробен устройствен план и след изменението да се продадат тези 74 квадрата, които са определени с оценител на начална цена 9782 лв., предлагаме ви за решение.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам в чата. Започваме с поименно гласуване.

1. Айдоан Джелил – отсъства
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – отсъства
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0„против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 345**

 На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чл. 26, ал. 1, т. 8 и чл. 32, ал. 2 и ал. 4 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Протокол №43/10.10.2019 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

 Да се сключи предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за прехвърляне на собствеността спрямо придаваем терен по дворищна регулация от 74 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 63427.4.2937 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, представляващ УПИ XVI-1435 в кв. 608 по плана на град Русе към поземлен имот с идентификатор 63427.4.1231 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, представляващ УПИ XV -2177 в кв. 608 по регулационния план град Русе, собственост на Мария Колева Маринова, на цена от 9782,00 лева (девет хиляди седемстотин осемдесет и два лева), без дължими данъци и такси, които са за сметка на купувача по окончателния договор.

 Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

**12 Точка**

**К.л. 348 Откриване процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на общински поземлен имот, находящ се в с. Сандрово, Община Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря, господин Председател. Имаме подадено заявление за закупуване на общински имот в с. Сандрово. Комисията по общинска собственост дава съгласие за провеждане на процедура за продажба на имота чрез публичен търг с явно наддаване. Кметът на село Сандрово г-н Георги Пенков също дава положително становище. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам в общия чат. Процедура по гласуване започваме.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 50. С 50 гласа „за”, 0„против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 346**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 8, ал. 1, ал. 9 от ЗОС, чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 30 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Общинският съвет реши:

1.Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г., с продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII - 578 в кв. 72 по регулационния план на село Сандрово, Община Русе, с площ от 1026 кв.м., отреден за жилищно застрояване, предмет на Акт №5369/29.02.2008 г. за частна общинска собственост вписан под №116, том VII н.д. 1781, вх. рег.№3187/13.03.2008 г. в Служба по вписванията – гр. Русе, с прогнозен приход от продажбата в размер на 19 930,00 лв. (деветнадесет хиляди деветстотин и тридесет лева), без дължими данъци и такси.

 2.Дава съгласие за откриване процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII - 578 в кв. 72 по регулационния план на село Сандрово, Община Русе, с площ от 1026 кв.м., отреден за жилищно застрояване, предмет на Акт №5369/29.02.2008 г. за частна общинска собственост вписан под №116, том VII н.д. 1781, вх. рег.№3187/13.03.2008 г. в Служба по вписванията – гр. Русе, с начална тръжна продажна цена 19 930,00 лв. (деветнадесет хиляди деветстотин и тридесет лева), без дължими данъци и такси.

Дължимите данъци и такси да се определят след провеждане на търга и са за сметка на спечелилия търга участник – купувач.

**13 Точка**

**К.л. 349 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, намиращ се в землището на с. Николово, Община Русе, местност „Дрибак 1,2”**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря. Уважаеми общински съветници, на свое заседание комисията по общинска собственост дава съгласие за провеждане на процедура за продажба на имота чрез публичен търг с явно наддаване чрез решение на Общински съвет – Русе. Кметът на село Николово г-н Златан Ванев също дава положителното си становище за откриване на процедурата. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам и в общия чат. Започваме процедура на гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 50. С 50 гласа „за”, 0„против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 347**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА; чл. 8, ал. 1, чл. 8, ал. 9, чл. 35, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС; чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 30 от Наредба № 1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе; Протокол № 9/30.10.2020 г. на Комисията по общинска собственост и Заявление с вх. № ОИ-10-48/24.06.2020 г., Общинският съвет реши:

1. Допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2020 г. на Община Русе, с продажба на общински недвижим имот, представляващ незастроен поземлен имот (ПИ) с № 503.2433, с площ 670 кв. м., трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: за земеделски труд и отдих (съгласно § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ), пета категория на имота, находящ се в землището на с. Николово, местност „Дрибак 1,2“, със стар идентификатор: масив 394 п. част от п. 5, описан в Акт № 9783/12.08.2020 г. за частна общинска собственост, вписан под №179, том 11, вх. рег. № 8143/18.08.2020 г. в Службата по вписванията – град Русе, с начална тръжна продажна цена в размер на 16 052,00 лв. (шестнадесет хиляди петдесет и два лева), без дължими данъци и такси.
2. Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на поземлен имот с № 503.2433 по Плана на новообразуваните имоти на местност „Дрибак 1,2“, с площ 670 кв. м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: за земеделски труд и отдих (съгласно § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ), пета категория на имота, находящ се в землището на с. Николово, местност „Дрибак 1,2“, със стар идентификатор: масив 394 п. част от п. 5, описан в Акт № 9783/12.08.2020 г. за частна общинска собственост, вписан под №179, том 11, вх. рег. № 8143/18.08.2020 г. в Службата по вписванията – град Русе, с начална тръжна продажна цена в размер на 16 052,00 лв. (шестнадесет хиляди петдесет и два лева), без дължими данъци и такси. Дължимите данъци и такси са за сметка на спечелилия търга участник – купувач.

**14 Точка**

**К.л. 350 Съгласие за обезщетяване наследниците на Иван Енчев Карастоянов с недвижим имот, представляващ земеделска земя с идентификатор 63427.76.18 по Кадастралната карта и кадастралните (КККР) на град Русе, местност „Орта Екенлик”, землище на град Русе, съгласно чл. 45ж от ППЗСПЗЗ, във връзка с чл. 10б, ал. 1 от ЗСПЗЗ и §27, ал. 2, т. 3 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ**

**Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Уважаеми общински съветници, в община Русе е постъпило мотивирано искане от … (прекъсва не се чува) и Общинска служба Земеделие град Русе, относно необходимостта от възстановяване право на собственост чрез обезщетение по реда на СЗПЗЗ на наследниците на Иван Енчев Карастоянов, който е бивш жител на град Русе, върху имот общинска собственост с идентификатор 63427.76.18 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе с площ от 6236 кв.м., находящ се в местността Орта Екенлик. Предложеният общински имот е … (прекъсва не се чува) по площ и категория на признатото право за обезщетение на наследниците на Иван Енчев Карастоянов. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам в общия чат. Започваме гласуване

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – отсъства
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – въздържал се
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 48 гласа „за”, 0„против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 348**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45ж, ал. 1, ал. 2 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ, във връзка с чл. 10б, ал. 1 от ЗСПЗЗ, §27, ал. 2, т. 3 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ (обн. ДВ, бр. 62/2010 г.) и мотивирано искане от Началника на Общинска служба „Земеделие“ – град Русе, Общинският съвет реши:

Дава съгласие за обезщетяване наследниците на Иван Енчев Карастоянов с поземлен имот с идентификатор 63427.76.18 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, с площ от 6 236 кв.м., находящ се в местността „Орта Екенлик“, землище на град Русе, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, трета категория при неполивни условия, предмет на АЧОС №5967/01.06.2009 г., вписан под №30, том 39, ДВР 16302, н.д. 8384, вх. рег. №19/27.11.2009 г. по описа на Служба по вписванията – град Русе към Агенция по вписванията.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

**15 Точка**

**К.л. 351 Прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 63427.5.476 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе /КККР/, с административен адрес град Русе, ул. „Бояна“ №2, по реда на чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 34, ал. 1, т. 2 от Наредба №1 на Общински съвет – Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря, г-н Председател. В Община Русе е постъпило заявление от собственика на имота, за прекратяване на съсобственост за изкупуване дела на Община Русе, който представлява 1/3 идеална част от поземлен имот с идентификатор 63427.5.476. Целият имот е с площ 286 кв.м. заедно със застроена сграда от 72 кв.м. на ул. „Бояна“№ 2. С протокол №9 от 30.10 комисията по общинска собственост дава своето съгласие за прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на дела на Община Русе в поземления имот. И пазарната стойност, определена от лицензиран оценител е в общ размер на 34 934 лв. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам в общия чат. Започваме гласуване

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 50. С 50 гласа „за”, 0„против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 349**

 На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9; чл. 36, ал. 1, т. 2; чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 34, ал. 1, т. 2 и чл. 34, ал. 3 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, във връзка с Протокол №9/30.10.2020 г. на Комисията по общинска собственост и заявление от съсобствениците в поземлен имот с идентификатор 63427.5.476, Общински съвет, реши:

 1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2020 г. с продажба на 1/3 ид.ч. от поземлен имот с идентификатор 63427.5.476 по КККР на град Русе, с административен адрес град Русе, ул. „Бояна“ №2, целият с площ от 286 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м ), а съгласно кадастралния план на град Русе, представляващ ПИ №5116, кв. 765, заедно с 1/3 ид.ч. от изградената в имота сграда с идентификатор 63427.5.476.1, цялата със застроена площ от 72 кв.м., на един етаж, с избен етаж от 47,13 кв.м., с вход за етажа и два входа за избата, с предназначение: Жилищна сграда – еднофамилна, предмет на Акт №7422/14.04.2015 г. за частна общинска собственост, вписан под №89, том 12, вх. рег. №4625/17.04.2015 г. по описа на Служба по вписванията – град Русе, Община Русе, с прогнозен приход в общ размер на 34934,00 лв. (тридесет и четири хиляди деветстотин тридесет и четири лева), без дължими данъци и такси.

 2. Дава съгласие за прекратяване съсобствеността между Община Русе, от една страна и Цветан Илиев Цветанов и Галина Йорданова Цветанова, от друга страна, чрез изкупуване дела на общината, представляващ 1/3 ид.ч. от поземлен имот с идентификатор 63427.5.476 по КККР на град Русе, с административен адрес град Русе, ул. „Бояна“ №2, целият с площ от 286 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м ), а съгласно кадастралния план на град Русе, представляващ ПИ №5116, кв. 765, заедно с 1/3 ид.ч. от изградената в имота сграда с идентификатор 63427.5.476.1, цялата със застроена площ от 72 кв.м., на един етаж, с избен етаж от 47,13 кв.м., с вход за етажа и два входа за избата, с предназначение: Жилищна сграда – еднофамилна, предмет на Акт №7422/14.04.2015 г. за частна общинска собственост, вписан под №89, том 12, вх. рег. №4625/17.04.2015 г. по описа на Служба по вписванията – град Русе, Община Русе, от другите съсобственици Цветан Илиев Цветанов и Галина Йорданова Цветанова, срещу заплащане на цена в общ размер на 34934,00 лв. (тридесет и четири хиляди деветстотин тридесет и четири лева), без дължими данъци и такси. Данъците и таксите са за сметка на купувачите.

 Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

**16 Точка**

**К.л. 352 Промяна в списъците с общински жилища**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Иван Гецов, директора на общинско предприятие ще докладва. Заповядайте, г-н Гецов

 **Г-н Иван Гецов**: Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмет, уважаеми общински съветници, във връзка с възникнала необходимост …

 **Г-н Иво Пазарджиев: На микрофона**

 **Г-н Иван Гецов**: Във връзка с възникнала необходимост от увеличаване броя на резервните жилища правим предложение за прехвърляне на общински жилищни имоти Списък 1 на общинските жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, в Списък №3 на общинските жилища от Резервния фонд. Касае се … за 5 броя общински жилища.

**Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Гецов. Господин Стоян Христов виждам, че иска думата.Заповядайте за изказване думата.

 **Г-н Стоян Христов**: Здравейте. Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмет, уважаеми колеги, в днешния дневен ред на три места видях, че се говори за ведомствените жилища и изобщо за Жилфонд. Първото е при … в отчета на кмета, това е втория въпрос и третия е в наредбата. Та следният ми е въпроса, понеже цифрите ги вадя, не съм виждал на г-н Гецов докладната, не е пристигала до мен, не можах, не е пристигнала, може някъде да се е изгубила по пътя. Значи, в какво ще се облекчат нуждите на желаещите общинско жилище и които отговарят на условията, като се прехвърлят жилища по този вариант, от един вид към друг? Понеже бройката се предполага, че ако се приеме следващата точка Наредбата, бройката догодина ще се увеличи на желаещите. С какво ще се облекчат нуждите им на хората? Това е.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-н Христов.

 **Г-н Иван Гецов**: Настоящата точка става въпрос за прехвърляне на жилища от Списък 1 в Списък 3. Но въпреки това ще Ви отговоря. Значи, облекчението за кандидатстване, но то касае вече наредбата, не касае по същество тази точка, ако искате сега да Ви отговоря.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Не, ако не е по темата няма нужда да се изказвате. Добре. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Да, г-жа Златомира Стефанова ще вземе думата.

 **Г-жа Златомира Стефанова**: Да, извинявайте, господин Христов, аз искам да Ви отговоря. Предложението касае това, че се прехвърлят жилища от Списък 1, както каза г-н Гецов в Списък 3, което е не ведомствения фонд, а това е резервния фонд. Както знаете в резервния фонд това са хора, които имат остри проблеми, които трябва да бъдат настанени по най-бързия възможен начин. Предстои ни зима, има криза, както знаете към общината постоянно валят в приемните ни, при г-н Гецов хора, които имат остра нужда да бъдат настанени. В момента, в Резервния фонд нямаме свободни жилища. Точно това налага да … (прекъсва не се чува) поне 10 жилища в резервния фонд, за да можем да отговорим на такива по-специфични нужди на хората. Благодаря ви.

**Г-н Иво Пазарджиев**: Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам в общия чат. Започваме гласуване

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – въздържал се
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – въздържал се
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – въздържал се
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – въздържал се
21. Екатерина Иванова – въздържал се
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – въздържал се
25. Иван Кюркчиев – въздържал се
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – въздържал се
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – въздържал се
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – въздържал се
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – въздържал се
40. Наталия Кръстева – въздържал се
41. Орлин Дяков – въздържал се
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – въздържал се
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – въздържал се
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 50. С 34 гласа „за”, 0„против” и 16 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 350**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 42, ал.1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 12, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от Наредба №6 на Общински съвет – Русе за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и разпореждане с жилища – общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Приема изменение на Списък №1 на общинските жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, утвърден от Общински съвет – Русе с Решение №82, прието с протокол №6/21.02.2020 г., както следва:

1.1. премахва от раздел А.Апартаменти точка №1428 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Чародейка“, блок 302, вход 6, етаж 2, ап. 5, предмет на АЧОС №1888/13.05.1998 г.;

1.2. премахва от раздел А.Апартаменти точка №1406 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Чародейка“, блок 213, вход 2, етаж 4, ап. 6, предмет на АЧОС №2289/23.10.1998 г.;

1.3. премахва от раздел А.Апартаменти точка №40 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, бул. „Мидия Енос“ №3, блок „Булаир“, етаж 1, ап. „Д“, предмет на АЧОС №8721/19.10.2018 г.;

1.4. премахва от раздел Б.Къщи точка №129 – жилищен имот, представляващ етаж от сграда, с административен адрес гр. Русе, бул. „Цар Освободител“ №161, етаж 2, предмет на АЧОС №6/05.04.1995 г.;

1.5. премахва от раздел Б.Къщи точка №43 – жилищен имот, представляващ сграда с административен адрес гр. Русе, ул. „Йосиф Цанков“ №83, предмет на АЧОС №3870/06.06.2002 г.

2. Приема допълнение на Списък №3 на общинските жилища от резервния фонд, утвърден от Общински съвет – Русе с Решение №82, прието с протокол №6/21.02.2020 г., както следва:

2.1. създава нова точка №146 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Чародейка“, блок 302, вход 6, етаж 2, ап. 5, предмет на АЧОС №1888/13.05.1998 г.;

2.2. създава нова точка №147 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Чародейка“, блок 213, вход 2, етаж 4, ап. 6, предмет на АЧОС №2289/23.10.1998 г.;

2.3. създава нова точка №148 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, бул. „Мидия Енос“ №3, блок „Булаир“, етаж 1, ап. „Д“, предмет на АЧОС №8721/19.10.2018 г.;

2.4. създава нова точка №149 – жилищен имот, представляващ етаж от сграда, с административен адрес гр. Русе, бул. „Цар Освободител“ №161, етаж 2, предмет на АЧОС №6/05.04.1995 г.;

2.5. създава нова точка №150 – жилищен имот, представляващ сграда с административен адрес гр. Русе, ул. „Йосиф Цанков“ №83, предмет на АЧОС №3870/06.06.2002 г.

**17 Точка**

**К.л. 324 Приемане на Наредба за изменение и допълнение Наредба №6 за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на жилища - общинска собственост/ Наредба №6 за УРУЖНННРЖОС/**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Иван Гецов ще докладва. Имате и приложение от страна на допълнителното приложение от страна на кмета, предоставено ви е на електронните пощи. Заповядайте, г-н Гецов.

 **Г-н Иван Гецов:** Уважаеми господин Председател, Уважаеми господин Кмет, уважаеми общински съветници, докладвам внесеното от кмета на Община Русе предложение за Приемане на Наредба за изменение и допълнение Наредба №6 на Общинския съвет – Русе, както следва: предвиждаме промяна в условията за кандидатстване за наем на общински жилища. Предвид актуалната епидемична обстановка предлагаме възможност за провеждане на неприсъствени заседания на комисията по чл. 6 от Наредбата. Предлагат се изменения в нормите за жилищно задоволяване на семействата. Предлагаме увеличение на наемните цени за трите вида жилища, които се отдават под наем. Така също предлагаме и изменение за дефиницията за семейство, тоест тълкувание на понятието семейство. И не на последно място в преходните и заключителни разпоредби предлагаме … (прекъсва не се чува) цени да влязат от 1 януари 2021 г. и параграф 19 подадените предвид 1 януари 2021 г., но неразгледани заявления да се разгледат по реда и условията на тази наредба.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Гецов. Има заявено изказване от г-н Бедрос Пехливанян. Заповядайте, г-н Пехливанян.

 **Г-н Бедрос Пехливанян:** Благодаря, господин Председател. Аз една част от въпросите ги зададох и на комисията по бюджет и финанси. Както и да го въртим и както и да го сучим отдолу цифрата е 35% увеличение. На фонът на това, което може би ще ми кажете, че на фона на другите наеми като цена не е чак толкова драстично, но това е факт, тази цифра е факт. И моето предложение е дали са правени някакви анализи с колко би се повишил общинския бюджет с тези 35%? Сигурно има една такава цифра. И правя едно предложение нека да влезем в положението на хората, поне 6 месеца, защото тази година също ще бъде тежка, 21-ва, която идва, поне до 6 месеца да не влиза в сила тази наредба. А, дай Боже да се възстановят долу-горе, да тръгнат към възстановяване нещата след лятото може би тогава да влязат тези увеличения на немите. Защото от 1 януари влизат и увеличенията на МПС-тата, сега това и някак си, ако е възможно, предложение правя, ако може да бъде от 1 юни. И за анализа, ако може някой да ми каже с колко би се увеличило от тези 35% прихода. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Пехливанян.

 **Г-н Иван Гецов:** Господин Пехливанян, значи около 220 000 лв. ще бъде увеличението в бюджета. Искам да допълня, че всички няма да се правят анекси на старите договори, а те ще бъдат по новите договори. Аз имам готова една статистика, а която мога да ви кажа с колко се увеличава наема по зони. За 60 кв.м., нали толкова е средната площ на едно жилище, централната, първа зона един апартамент от с квадрата стария наем е бил 66 лв. на месец сега става 90 лв.; във втора зона от 66 лв. става 84 лева; в трета зона от 48 лв. …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Гецов няма нужда да преразказвате материала, той е раздаден.

 **Г-н Иван Гецов:** … Допълнително са правени тези изчисления. Както виждате увеличението не е голямо от 48 на 66 лв., това са 18 лева на месец.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре, благодаря на г-н Гецов. Следващият заявил изказване Стоян Христов.

 **Г-н Стоян Христов:** Здравейте, благодаря на г-жа Стефанова първо за отговора. … Сега …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Заповядайте.

 **Г-н Стоян Христов:** Здравейте отново, благодаря на г-жа Стефанова беше доста конкретна в предния отговор. Сега към г-н Гецов, новите хора, които след това … (прекъсва не се чува) както обещахте на комисиите, че няма да пререждат другите по принцип в коя група ще влязат от така изредените, за да могат … Защото те досега не са били в никоя група, ще влизат изведнъж по нови изисквания и в някаква нова група ли се създава или в някоя от тия съществуващите ще влязат за желаещите?

 **Г-н Иван Гецов:** Господин Христов, групите са регламентирани в чл. 4 от Наредба №6. Няма нови групи, всички са си по стария ред, както ги виждате. Така са подредени. Като са … единствено има изменение при подреждане на лицата и семействата в една и съща група, като се дава предимство на семейства, в които един от членовете е с право на чужда помощ, с определени над 90% степен на увреждане. И са добавени единствено и лица напуснали социални услуги за резидентна грижа. Така, че определянето на нуждаещите се по групи остава абсолютно същото, както и по старата наредба. В списъците, които се изготвят януари месец всяка година, първо се включват кандидатстващите от предходни години по групи и съответно новите такива кандидатстващи.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Гецов. Само искам да направя бележка на Владо Владов и на Деана Тонева, че в общия чат единственото, което моля да се пише е изказване, реплика, дуплика. Няма възможност да се води дискусия в чата, имаме видеовръзка, която се записва и протоколира. Ако някой има въпроси да си поиска думата по съответния ред. Продължаваме със следващия заявил изказване, г-н Деян Недков.

 **Г-н Деян Недков:** Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Недков ще направите ли изказване?

 **Г-н Деян Недков:** Уважаеми колеги, моето предложение ви беше разпратено предполагам петък или събота на личните имейли и то касае въвеждането на депозит за ползване на общинските жилища, което ще гарантира добросъвестно ползване на общинските имоти и покриването на щети на наемателите, които са се изнесли и които не са си платили нали сметките и са направили някакви поразии. Същото това предложение ще защити интереса на общината и данъкоплатеца.Моето предложение е в чл. 27 да се направят следните допълнения: ал. 5 При подписване на договор за наем на общинско жилище наемателят заплаща на наемодателя 3 (три) месечни наема, представляващи депозит, който обезпечава: 1. Грижливото и добросъвестно ползване и стопанисване на имота, неговите материални активи и оборудване. 2. Покриване на разходи за липси, повреди и щети, причинени от наемателя. 3. Неплатени наеми, потребени и неизплатени разходи за електричество и вода. 4. Неплатени суми, дължими по реда на етажната собственост на сградите. Ал. 6 Наемодателят може да прихваща от депозита дължими суми след прекратяването на договора. Депозитът се връща при условие, че наемателят е изряден платец, няма задължения към наемодателя и му предостави последните фактури и служебни бележки за заплатени наем, електричество и вода и т.н. Благодаря

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Недков. Действително имахте предварително изпратено неговото предложение, което той така коректно представи и го депозира няколко дни по-рано, за да имате време да го осмислите. Има 2 заявени реплики на неговото изказване. Първата реплика е от Асен Даскалов, втората е от Теодора Константинова. Господин Даскалов, заповядайте за реплика в рамките на 2 минути.

 **Г-н Асен Даскалов /реплика/:** Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, Наредба № 6 определя условията и реда за установяване на жилищни нужди, за настаняване под наем и разпореждане с жилища, собственост на Община Русе. В наредбата са посочени условията, на които трябва да отговарят желаещите да бъдат настанени под наем в общинско жилище. Това са наши съграждани, които не притежават свой собствен недвижим имот и чийто доход е не по-голям от една и половина минимална работна заплата месечно. В този смисъл, отдаването под наем на общински жилища е един вид социална политика, същата представлява мярка за подпомагане на по-бедната част от обществото. Обичайната практика при сключване на договори за наем за недвижими имоти на свободния пазар е наемателят да предостави на наемодателя сума в размер на един месечен наем под формата на гаранционен депозит за точно изпълнение на договорните задължения. Предложението на колегата Недков най-нуждаещите се от място за живеене наши съграждани да плащат под формата на гаранционен депозит сума в размер на три месечни наемни вноски, показва пълно непознаване на обичайната практика в областта на наемните правоотношения. Нещо подобно чухме преди малко и относно определяне на пазарни оценки. Така също, това предложение е в противоречие със социалната функция на Наредба № 6 и би утежнило и без това незавидното положение на тази част от обществото. Поради тези причини от „ПАТРИОТИТЕ-ВМРО“ няма да подкрепим направеното предложение на колегата Недков и ще гласуваме „ЗА“ предложения материал в първоначалния му вид, който да не забравяме е изработен и одобрен от работна група, в която участваха общински съветници и експерти от Община Русе. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Даскалов. Втора реплика за д-р Константинова.

 **Д-р Теодора Константинова:** Благодаря, господин Председател. Дами и господа общински съветници, имах намерение да се изкажа в този дух и заради това няма да повтарям чутото от г-н Даскалов. Но, има нещо, което е съвсем логично в предложението на г-н Недков за това, защото като член на комисията и като разглеждащи много, много случаи виждаме, че не всички са добросъвестни, че оставят в много драматичен вид жилищата, които са обитавали. Не си заплащат ток, вода и други консумативи. И смятам, че може би за някои от категориите бихме могли да помислим да има такова изискване, което винаги може да се направи поправка в наредбата, независимо дали сега ще се приеме или не. И трябва да защитим по някакъв начин общината и бюджета съответно, защото знаем колко много ремонти, колко много дългове оставят някои от хората, които са живели в подобни жилища. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на д-р Константинова. Дуплика за Деян Недков в рамките на 1 минута.

 **Г-н Деян Недков /дуплика/:** Дупликата ми беше по две части. Първата част г-жа Константинова ме защити, относно защитата на общината и постигане на една добросъвестност в наемателите. Относно репликата на г-н Даскалов за непознаването ми на пазара за наеми на имоти, при положение, че обикновено е 300-400 лева пазарната цена на един имот, 300 лева като депозит са достатъчни. А при положение, че при нас нали имаме жилища 5, 60, 70 лева не смятам, че един месен наем от 50 или 60 лева ще е достатъчен да покрие сметки за ток, вода, да не говорим за наем. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Недков.Сега становище на администрацията. Госпожа Стефанова, заповядайте.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Уважаеми общински съветници, уважаеми господин Недков, д-р Константинова, относно направеното от Вас предложение администрацията категорично е против да събираме депозити от хора, които са без имоти и без доходи. Относно това, че ще се задържат тези средства за плащане на наеми, плащане на вода, на консумативи ще кажем следното, при получаването на едно жилище партидите се прехвърлят на хората, които сключват договор с общината. Тоест, ако напуснат жилището и имат неплатени сметки, тези сметки се търсят от тях. От друга гледна точка това, че нямаме …, че няма да си платят наемите, нямаме такъв случай, в който някой да не си е платил наема. Това въобще не стои на дневен ред, дори тези, които напускат, дори тези, които са със заповед на кмета освобождават жилищата след решение на комисията. Относно ремонтите това общо взето, това са суми, които просто те, ако трябва да се направи някакъв цялостен ремонт те въобще не стои на дневен ред това нещо. Така, че ние сме против. Отделно от това, ако трябва да ги връщаме тези суми на хората повечето от тях дори нямат банкови сметки. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Следващият заявил изказване е г-жа Ласонина. Заповядайте, г-жо Ласонина.

 **Г-жа Диана Ласонина:** Благодаря, господин Председател. Уважаеми господин Кмет, уважаеми колеги, тъй като и аз съм част от работната група искам да изкажа моето становище. Цялата група вложихме изключително много време, енергия, много сме мислили по промените, които предлагаме, не са просто така дадени. Всички сме стигнали до един компромисен вариант с това макар и минимално увеличение, за да може да има все пак някакви средства за ремонтни дейности, за освежаване на тези жилища, да има и някакви приходи от цялата дейност, която се извършва. Има и облекчения, примерно се намаля от 5 на 3 години срока за кандидатстващите, което дава една достъпност, възможност на повече хора да се включат, да имат тази възможност да участват. Поставили сме се и чисто човешки на мястото на тези хора и сме търсили най-надеждните, най-рационалните и най-улесняващите ги начини да им съдействаме и да помагаме. Лично се свързват с нас изключително много хора, помагаме им, съдействаме ги, препращаме ги, правим всеки от нас каквото може по силите си, за да помагаме. И именно сега в кризата е нормално да има такива облекчения на било то … или снижавания, облекчавания на критериите и условията за кандидатстване от 5 на три години. Това е един доста компромисен вариант, за да могат повече хора, както да се включат, така и да не напускат града ни, тъй като 5 години са твърде голям срок ад отговаряш на дадени условия. И именно заради това въведохме тази промяна, предлагаме да се въведе тази промяна, за да се улеснят кандидатстващите. Това е, което исках да кажа.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Ласонина. Първа реплика от Бедрос Пехливанян, втора реплика на Траян Тотев.

 **Г-н Бедрос Пехливанян /реплика/:** Благодаря, господин Председател. Между другото това са две много хубави неща, които и аз с нашите членове, които бяха в тази комисия също ги споделям. Именно това, че прага е вече от 5 на 3 години. Да, това е добро отваряне на ветрилото, както се казва, обаче не знам доколко този фонд общинския с жилища ще стигне за удовлетворяване на това нещо на този брой хора. И другото, което е положително, че е запазила комисията 914 лева мисля, че беше тази … мисля, че на глава от население сума, която да отговаря на член от семейство. Което е добре, защото все пак …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Реплика направете, г-н Пехливанян, ако обичате.

 **Г-н Бедрос Пехливанян:** Да. Мисълта ми е, че исках да направя това предложение за отпадането на точно в параграф 13, в чл. 27 на ал. 2, точно за тези увеличения, които са за наемните цени. Само за тази част за първа, втора, трета, четвърта и пета точка, но аз го написах в чата.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да имаме го писмено в общия чат, така че ще го подложим на гласуване. Аз ще го изчета, г-жо Стефанова преди да го подложа на гласуване. Втора реплика за Траян Тотев.

 **Г-н Траян Тотев /реплика/:** Аз искам да благодаря на колегите участвали в работната група по изготвянето на корекцията на Наредбата. По комисии също взех участие като помолих администрацията да бъдат взети мерки администрацията да може да санкционира тези нарушители в общинските жилища, които вдигат шум, нарушават общо взето добрите нрави. От администрацията ми отговориха, че това нещо не може да се случи, общински служители не могат да …, да нанасят, да налагат в момента санкции …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Тотев, реплика на Диана Ласонина сте взел в момента.

 **Г-н Траян Тотев:** Да, тя е участвала в работната група и аз я поздравявам.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре. Поздравяването не е реплика, отнемам Ви думата. Процедурно … (прекъсва не се чува) Йовчо Смилов за процедура.

 **Йовчо Смилов:** Уважаеми колеги, част от изказванията обезсмислят донякъде според мен работата на тази работна група. Тези неща се изприказваха по комисии. Смятам, че дискусията беше достатъчно изчерпателна и предлагам да прекратим изказванията.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** На тоя етап все още не можем да прекратим изказванията, тъй като нямаме изказвания на общински съветници. Има на г-н Пехливанян, Стоян Христов, Деян Недков, Диана Ласонина преди малко. Така, че по-нататък след пето изказване, ако направите такова предложение ще го подложа на гласуване. Продължаваме със заявените изказвания. Мирослав Славчев.

 **Г-н Мирослав Славчев:** Благодаря, господин Председател. Аз имам следната бележка по отношение на корекцията в ал. 1, т. 5, която касае МПС-ва. Нещо не ми се връзва чисто редакцията, стилистично. Казваме, че в ал. 1, т. 5 текста МПС-ва се заменя с текста „ … повече от едно МПС-во …“. В оригиналната наредба към настоящия момент въпросната алинея гласи, че не притежават МПС-ва с изключение така … Значи, означава не притежават повече от едно МПС-во, така предполагам така са имали предвид колегите като са изготвяли корекцията. Обаче в следващото изречение, което ни се предлага се казва, прехвърлям от едно на друго, лицата отговарят на изискването, ако МПС-во е с дата на първа регистрация над 10 години преди подаване на заявлението. Тука влизаме в една хипотеза, която лично мен ми се струва леко нелогична. Тоест ние ограничаваме хора, които имат … Първо, първо, това с 10 г., значи какво става, един автомобил е на 9 г. и 11 месец, другия автомобил е на 10 г. и 1 месец и ние ги ограничаваме. Другото, което е два десетгодишни автомобила могат да са на обща стойност значително по-ниска от това, което не се променя в настоящата наредба. Там има ограничение, което гласи, че няма …, повече от 20 декара земеделски земи. Тоест поставяме еквивалент като лимит притежаването на два автомобила, които са под … в смисъл над 10 години и 20 декара земя. 20 декара земеделска земя по пазарни цени в момента могат да варират повече от 20 000 лв. Два автомобила десетгодишни могат сумарно да не надхвърлят 6000 лева. И ми се струва изключително несправедливо да се лимитира това за автомобилите. Ако … Не съм в състояние в момента точна редакция, не съм бил в тази работна група. Не съм в състояние да дефинирам точна редакция, която да предложа, но ми се струва, че това с двата автомобила и с възрастта трябва да се доуточни още малко, защото може да влезем в хипотезата … Нали идеята е да дадем възможност на хора, които са с ограничени финансови възможности да ползват тази услуга за жилище, а по този начин ще ограничим хора, които са без възможности, но примерно притежанието на два автомобила стари …

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Времето изтече.

 **Г-н Мирослав Славчев**: … не са в състояние като финансово измерение да компенсират или да се каже, че те са много имотни, много заможни, че нямат право да ползват общинско жилище.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Славчев. Следващият заявил изказване е Траян Тотев.

 **Г-н Траян Тотев:** Здравейте, исках да направя изказване в духа на това, че наредбата е добре оформена. Но по комисии поставих проблема с това, че някои наематели на общински жилища не могат да бъдат изгонени от друг освен от органите на МВР, когато констатират нарушения като вдигане на шум и други подобни. От администрацията ми отговориха, че не може законово такъв проблем да бъде решен, в наредбата има законови пречки. Така, че искам д изразя надеждата на нашата група в решаването на проблемите с наемателите на общински жилища, които нарушават добрите нрави. Този проблем да намери своето решение в създаването на Общинска полиция, която влизайки в действие в нашата община да може да разреши много проблеми, където МВР не може да се справи. Това е моето изказване. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Тотев. Реплика за Биляна Кирова.

 **Г-жа Биляна Кирова /реплика/:** Благодаря, господин Председател. Само да попитам смених, на слушалки съм, чували се добре в момента като говоря?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да.

 **Г-жа Биляна Кирова:** Само една кратка реплика по отношение изказването на г-н Тотев. Това, което той предложи по комисии беше в Наредба 6 да бъде внесен, да бъде вкаран текст, който да задължава общинските служители да налагат съответно глоби за нарушаване на обществения ред, които да служат за основание за прекратяване на живеенето на такива лица в общински жилища. Това нещо мисля, че беше достатъчно добре изказано на комисии. Всъщност, не, че МВР не може да ги изведе, то всъщност МВР няма как да изведе, тъй като това е в правомощието на общината. Но тези актове, които издават МВР, както и общински служители могат да издават такива, те ще послужат като доказателство в случаите, в които ще бъдат отстранявани, разглеждани такива случаи за отстраняване на лица от общински жилища, нарушаващи обществения ред. Но това … една такава … един такъв текст не мисля, че има място в Наредба №6 мисля, че трябва да бъде в наредбата за обществения ред, където всъщност има такова нещо, въз основа на него и в момента общинските служители могат да налагат глоби на лицата, живеещи в общински жилища по този начин.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Кирова. Господин Смилов мисля, че искаше процедурно предложение.

 **Г-н Йовчо Смилов**: Да, колеги, поддържам казаното преди малко от мен. За съжаление не навреме, внасям предложение за прекратяване на дискусията.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре, подлагам на гласуване предложението на г-н Йовчо Смилов за прекратяване на дебатите. Започваме.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – въздържал се
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – против
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – въздържал се
21. Екатерина Иванова – въздържал се
22. Елеонора Николова – въздържал се
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – въздържал се
25. Иван Кюркчиев – въздържал се
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – въздържал се
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – въздържал се
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – въздържал се
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – въздържал се
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – въздържал се
40. Наталия Кръстева – въздържал се
41. Орлин Дяков – против
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – въздържал се
46. Станимир Станчев – въздържал се
47. Стоян Христов – против
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 50. С 32 гласа „за”, 3„против” и 15 „въздържали се” се прие процедурното предложение.**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Сега, само да погледна от кои групи има заявени изказвания. Има заявени изказвания от Йорданка Даневска и от Александър Неделчев. И от двете групи е имало изказвания преди процедурното предложение, така че те губят правото си да се изкажат в момента. Първо ще гласуваме предложението на Деян Недков, имате го и на имейла раздадено преди това, имате го и в общия чат. Той го изпрати преди да започне точката, така че започваме по предложението на г-н Недков.

1. Айдоан Джелил – против
2. Александър Неделчев – против
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – против
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – против
7. Валери Иванов – против
8. Веселин Велчев - против
9. Веселко Цветков – против
10. Владо Владов – против
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - против
14. Деана Тонева – въздържал се
15. Деница Иванова – против
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – против
18. Дилян Саманджиев – против
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – въздържал се
23. Елисавета Досева – въздържал се
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - против
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – против
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – против
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - против
35. Луиза Попова – против
36. Милко Костадинов – въздържал се
37. Мирослав Славчев – против
38. Митко Кунчев – въздържал се
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – въздържал се
43. Пламен Цветков – въздържал се
44. Росица Георгиева – въздържал се
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – въздържал се
49. Тодор Койнов – против
50. Траян Тотев – против
51. Христо Белоев – въздържал се

**КВОРУМ – 50. С 18 гласа „за”, 22 против” и 10 „въздържали се” не се прие предложението.**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Следващото предложение, което ще гласуваме е на г-н Пехливанян. Трябва да дам възможност обаче за становище на администрацията. Госпожа Златомира Стефанова ще даде становище на администрацията. Господин Пехливанян предлага да отпадне в параграф 13 чл. 27, т. 1, 2, 3, 4 и 5. Заповядайте. Госпожо Стефанова, заповядайте за становище на администрацията.

 **Г-жа Златомира Стефанова**: Благодаря, господин Председател. Общинска администрация не е съгласна с предложението на г-н Бедрос Пехливанян.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Започваме да гласуваме предложението на г-н Бедрос Пехливанян.

1. Айдоан Джелил – отсъства
2. Александър Неделчев – против
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – против
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – против
7. Валери Иванов – против
8. Веселин Велчев – въздържал се
9. Веселко Цветков – против
10. Владо Владов – против
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - против
14. Деана Тонева – против
15. Деница Иванова – против
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – против
18. Дилян Саманджиев – против
19. Димитър Димитров – въздържал се
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – против
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - против
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – против
30. Йовчо Смилов – против
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – против
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - против
35. Луиза Попова – въздържал се
36. Милко Костадинов – против
37. Мирослав Славчев – въздържал се
38. Митко Кунчев – против
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – против
43. Пламен Цветков – въздържал се
44. Росица Георгиева – въздържал се
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – против
49. Тодор Койнов – против
50. Траян Тотев – против
51. Христо Белоев – въздържал се

**КВОРУМ – 49. С 19 гласа „за”, 23 против” и 7 „въздържали се” не се прие предложението.**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Обяснение на отрицателен вот по предложението на г-н Пехливанян на г-н Неделчев. Заповядайте, г-н Неделчев.

 **Г-н Александър Неделчев /обяснение на отрицателен вот/:** Благодаря, господин Председател, моят вот беше отрицателен, тъй като смятам предложението на г-н Пехливанян за значително неаргументирано, немотивирано и популистко. За съжаление не е първото по рода си предложение от представител на ГЕРБ, но само да напомня, че ние току-що ще променим правото на ползване на едно общинско жилище от неопределен срок до максимален срок от 6 години. Дава ли си сметка г-н Пехливанян колко много по-голяма оборотност, на колко много общински жилища ще има? Колко повече средства за текущ ремонт на едни такива жилища ще са необходими, за да може новонастанените семейства ползватели да влязат в едно нормално жилище. И ако не си дава сметка, нека да направи някакви разчети все пак цената на един текущ ремонт, на едно двустайно жилище е долу-горе ясен. При положение, че той иска да няма такова повишение от къде ще се вземат тогава парите за увеличените разходи по ремонт на жилища? Смятам, че като се правят такива предложения трябва да подхождаме наистина разумно, прагматично, на базата на анализ, на базата на някакви разчети, а не популистки. Благодаря.

 **Г-н Бедрос Пехливанян**: Господин Председател, лично обяснение, защото тъкмо го пишех, щото ми е споменато името.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре, лично обяснение.

 **Г-н Бедрос Пехливанян:** Господин Неделчев, възползвам се от тази процедура, за да говоря точно популистки неща. Никой не говореше за точно този аспект втория, за който Вие споменахте. Ставаше дума точно по време на пандемия. Тази дейност на общината всички знаем, че е социална. Всички знаем, че е изключително тежка идващата година, нищо не костваше това, което ще се направи да влезе от 1 юни, когато е малко по …, може би по-оптимистична ситуацията. За това ставаше дума, за тези 6 месеца отсрочка.

 **Г-н Александър Неделчев**: Във Вашето предложение срока 1 юни …

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Моля да не влизате в диалози. Господин Пехливанян си направи личното обяснение, Вие си направихте на отрицателен вот. Имаме гласувана процедура за прекратяване на дебатите. Само искам да нанеса една корекция за протокола, предложението на г-н Пехливанян, резултата от гласуването е 19 гласа „за“, 23 „против“, 7 „въздържали се“. Това не променя резултата по никакъв начин, но за протокола да бъде коректно изписано.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Продължаваме вече към гласуване на основното предложение заедно с допълнението от кмета на Община Русе, което е раздадено, допълнението с входящ номер 1431 от 10 декември, което го имаше на електронните пощи на общинските съветници. Започваме гласуване на основното предложение.

1. Айдоан Джелил – отсъства
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – против
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – против
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – против
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – против
21. Екатерина Иванова – въздържал се
22. Елеонора Николова – въздържал се
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – въздържал се
25. Иван Кюркчиев – против
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – против
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – въздържал се
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – против
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – въздържал се
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – против
40. Наталия Кръстева – против
41. Орлин Дяков – против
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – въздържал се
46. Станимир Станчев – въздържал се
47. Стоян Христов – против
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 29 гласа „за”, 12 против” и 8 „въздържали се” се прие предложението.**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Обяснение на отрицателен вот на господин Орлин Дяков, заповядайте. Господин Дяков, заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

 **Г-н Орлин Дяков /обяснение на отрицателен вот/:** Уважаеми господин Кмет, уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, с приемането на това предложение аз гласувах против, защото с приемането на това предложение се случват следните две неща: първо даваме надежда на много хора, че могат да вземат бързо общинско жилище, което на практика е невъзможно, тъй като фонда на общинските жилища не се е увеличил по никакъв начин. И второ, увеличаваме наема на хората. Аз си направих сметка, аз си направих труда да направя сметка на годишна база с 288 лева на тези, които са в централната част, на годишна база с 264 лева на тези, на които наема е 64 лв. и с 216 лева на годишна база увеличаваме на тези, на които наема е бил 48 лева. За мен се получава нещо абсолютно нередно, даваме надежда на хората, която няма да се случи, поради факта, че нямаме голям фонд общински жилища. Списъкът ще стане безкрайно дълъг и едновременно с това увеличаваме наемите, което в този момент е абсолютно погрешно. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Дяков. Колеги, моля да ми бъде … отново да ми бъде представен резултата от гласуването по точката.

 **Г-н Пламен Рашев:** 28 „за“, 9 „против“, прощавайте 9 „въздържали се“, 12 против.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** При мене „за“ са 28, тук съвпадаме с г-н Рашев, „въздържали се“ 8, „против“ 12, 28 са „за, не 29.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Ще направим проверка само моля … Това не променя резултата, тъй като трябват 26 гласа „за“, но правим проверка.

 **Г-н Пламен Рашев:** Гласували са 59 човека, 49.

 **Проф. Христо Белоев**: Няма как да са 59.

 **Г-н Пламен Рашев**: 49, да.

 **Г-жа Наталия Кръстева**: По моят списък са 48, 1 липсва, но не променя крайния резултат, както казахте, г-н Председател.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Двама отсъстващи има …

 **Г-н Пламен Рашев:** Не е гласувал Айдоан Джелил и Гергана Спасова.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Така, че 49 гласували трябва да има, според мен са 29 „за“, 12 „против“, 8 „въздържали се“ и в поименния списък Петя Христова ги провери току-що. Добре, колеги, 29 „за“, 12 „против“, 8 „въздържали се“, предложението е прието. Обявявам 1 час почивка. Моля, общинските съветници да бъдат на линия в 14:40 часа.

***Обедна почивка 1 час.***

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Колеги, 14:40, моля да включите камерите си. Иван Кюркчиев да си включи камерата. Иван Петров Иванов, Росица Георгиева, Димитър Димитров, Асен Даскалов Светлозар Симеонов да си включат камерите. Господин Кюркчиев го виждам вече. Росица Георгиева, Димитър Димитров, Асен Даскалов Светлозар Симеонов. Сега ще започнем след прекъсването с поименна проверка на кворума.

1. Айдоан Джелил – отсъства
2. Александър Неделчев – тук
3. Алисe Муртезов - да
4. Асен Даскалов – отсъства
5. Бедрос Пехливанян – да
6. Биляна Кирова– тук
7. Валери Иванов – отсъства
8. Веселин Велчев - да
9. Веселко Цветков – тук
10. Владо Владов – тук
11. Галин Ганчев – тук
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - да
14. Деана Тонева – да
15. Деница Иванова – тук
16. Деян Недков – да
17. Диана Ласонина – тук
18. Дилян Саманджиев – тук
19. Димитър Димитров – да
20. Евгени Игнатов – да
21. Екатерина Иванова - да
22. Елеонора Николова – тук
23. Елисавета Досева – да
24. Елка Симеонова – тук
25. Иван Кюркчиев – да
26. Иван Костадинов Иванов - да
27. Иван Петров Григоров – да
28. Иван Петров Иванов - да
29. Иво Пазарджиев - тук
30. Йовчо Смилов – да
31. Йорданка Даневска – да
32. Косю Станев – да
33. Кристиян Иванов – да
34. Кънчо Йорданов - тука
35. Луиза Попова – да
36. Милко Костадинов – да
37. Мирослав Славчев – тук
38. Митко Кунчев – да
39. Михаил Илиев – да
40. Наталия Кръстева – да
41. Орлин Дяков – да
42. Пламен Рашев – да
43. Пламен Цветков – да
44. Росица Георгиева – отсъства
45. Светлозар Симеонов – да
46. Станимир Станчев – да
47. Стоян Христов – да
48. Теодора Константинова – да
49. Тодор Койнов – да
50. Траян Тотев – тук
51. Христо Белоев – да

 **Г-н Иво Пазарджиев:** 45 общински съветници са се регистрирали. Имаме необходимия кворум да подновим нашата работа. Колеги, на края на предишното гласуване беше направено искане от г-н Деян Недков за прегласуване на предходната точка, а именно приемането на Наредба за изменение на Наредба . Гласуването беше обявено с 29 „за“, 12 „против“ и 8 „въздържали се“. Имате в общия чат изпратен прикачен файл с гласуването. Моля, сега общинските съветници ще дам възможност половин минута да си отворите гласуването, искам да чуя дали някой оспорва това гласуване, което го има записано от Петя Христова, която протоколира гласуванията. Колеги, има ли някой от общинските съветници, който да оспорва гласуването си, това ,което е протоколирано и което го имате в … Никой не вижда файла. Защо не се вижда файла? (коментар не се чува) Ами, така ми пишат, вижте в чата какво пише, няма файл.

 **Г-жа Йорданка Даневска**: Аз съм го записала и тогава съм го отворила.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Сега ще ги изпрати.

 **Г-жа Луиза Попова**: Аз ги прегледах вече.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Пратете ги пак.

 **Г-н Траян Тотев:** Няма никакъв проблем с отварянето на файловете.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** А, видяха ги.Така, това са двете страници от гласуването по предходната точка. Има ли някой, който да оспорва гласуването?

 **Г-н Деян Недков:** Господин Председател, аз оспорвам …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Никой не си оспорва гласуването, което е протоколирано и го има. Все пак държите ли да правим прегласуване на точката?

 **Г-н Деян Недко**в: Да, държа да правим прегласуване на точката, поради две причини, първо в …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Не Ви чувам, моля да си включите устройството

 **Г-н Деян Недков**: Устройството е включено …

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Да, добре. Момент само …

 **Г-н Деян Недков**: Оспорвам по две причини. Първата причина е, че имаше разлика в обявения краен брой гласове и втората причина е, както видяхме всички има съветници, които не знаят по коя точка, какво точно гласуват. Затова искам прегласуване.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Добре, ще направим процедурата на гласуване. Най-вероятно резултатите ще бъдат различни, тъй като различни съветници, може някой да отсъства в момента. Започваме с прегласуване на основното предложение по точка 17, контролен лист 324. Основното предложение на кмета заедно с допълнението направено от него с вх. №1331/10.12.2020 г. Започваме гласуване. Айдоан Джелил, Айдоан Джелил. Александър Неделчев – „за“; Алисе Муртезова – против; Асен Даскалов, Асен Даскалов; Бедрос Пехливанян – против; Биляна Кирова – „за“; Валери Иванов … Валери Иванов чува ли го някой? Някой каза нещо, но не разбирам … На линия ли е Валери Иванов? (коментар – Аз го виждам като снимка, но явно той не чува) (коментар – Давай нататък) Колеги чух нещо някой да казва, а всъщност … (коментар – Давай нататък) Валери Иванов чува ли ни? (коментар – До тоалетна) Момент, говорят с него нещо в момента има някакъв проблем, нека да изчакаме. Ще започнем отначало прегласуването. Колеги, имаше някакъв проблем и с Айдоан Джелил и с Валери Иванов, така че започваме от начало. (коментар – И с Асен Даскалов) (коментар – Може да ги няма, ние какво да направим) Господин Григоров, моля да не се обаждате от място. (коментар – Ние ги чакаме, щото ни трябват на нас тез хора. Добре, щото ни трябват тез хора, дай да ги чакаме сега.) (коментар – Господин Григоров, ако си пуснете да видите всички, които са на линия ще видите Валери, който е там, но има проблем със звука) Колеги, моля да не се влиза в диалогов режим. Пламен Цветков на линия ли е? Да си пусне камерата, ако е на линия.

 **Г-н Пламен Цветков**: На линия съм, след малко преустройсвам се.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Добре, Дилян Саманджиев и Асен Даскалов също да си пуснат камерите. Колеги, започваме. Айдоан Джелил … По предложението на кмета за Приемане на Наредба за изменение на Наредба №6, контролен лист 324, предложението заедно с допълнението към него.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезов – против
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – против
6. Биляна Кирова– за
7. Валери Иванов – не работи микрофона
8. Веселин Велчев – за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – против
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – против
21. Екатерина Иванова – въздържал се
22. Елеонора Николова – въздържал се
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – против
25. Иван Кюркчиев – против
26. Иван Костадинов Иванов – за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов - против
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – въздържал се
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – против
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – против
40. Наталия Кръстева – против
41. Орлин Дяков – против
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – въздържал се
46. Станимир Станчев – въздържал се
47. Стоян Христов – против
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 30 гласа „за”, 13 против” и 6 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 351**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 45а, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Русе реши:

Приема Наредба за изменение и допълнение Наредба №6 за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на жилища - общинска собственост, както следва:

**§ 1. В чл. 3 се правят следните изменения и допълнения:**

1. В ал. 1 след думата „семейства“ се поставя наклонена черта и се добавя „домакинства“;

2. В ал. 1, т. 3 думата „пет“ се заменя с „три“;

3. В ал.1, т. 4 се заличава текстът „не са настанявани в жилища - общинска собственост и“;

4. В ал. 1, т. 5 текстът „моторни превозни средства“ се заменя с текста „повече от едно моторн**о** превозно средство“ и се допълва изречение второ: „Лицата отговарят на изискването ако моторното превозно средство е с дата на първа регистрация над 10 години преди подаване на заявлението.“;

5. В ал.1, т. 6 се изменя така: „имат среден месечен брутен доход на член от семейството/ домакинството през последните дванадесет месеца, не повече от една минимална работна заплата умножена с коефициент 1,4“.

6. В ал.1, т. 7 след думата „години“ се поставя запетая и се добавя текста: „с изключение на лицата напуснали социални услуги за резидентна грижа“

7. В ал. 2, т. 1 се изменя така „Копие от свидетелство за регистрация на притежавани моторни превозни средства от членовете на семейството/домакинството”;

8. В ал. 2, се допълва нова т. 5 със следния текст: „Други документи, удостоверяващи обстоятелствата по ал. 1;

9. В ал. 3 след думата „Информацията“ се добавя текста „за притежавани недвижими имоти, извършени разпоредителни сделки и“

**§ 2. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения:**

1.В ал. 1 след думата „семействата“ се поставя наклонена черта и се добавя думата„домакинствата“;

2. В ал.1, т. 1 се заличава;

3. Точки 2, 3, 4 и 5 придобиват нова номерация, съответно 1, 2, 3 и 4 и след всяка цифра се допълва съответно текст: „ Първа група“, „Втора група“, „Трета група“ и „Четвърта група“;

4. В новата четвърта група цифрата „4“ се заменя с цифрата „3“

5. В ал. 2 цифрите „2 и 3“ се заменят с цифрите „ 1 и 2“

6. В ал. 3 досегашната точка 1, става т. 2;

7. В ал. 3, се създава нова т. 1: „семейства, в които един от членовете е с право на чужда помощ с определени 90 и над 90 на сто вид и степен на увреждане“;

8. В ал. 3, досегашната т. 5 става т. 6

9. В ал. 3, се създава нова т. 5. „лица, напуснали социални услуги за резидентна грижа“ ;

**§ 3. В чл. 5, се правят следните изменения и допълнения:**

1. В ал. 1 текстът в „В общината“ се заменя с текста „В общинско предприятие „Управление на общински имоти“.

2.В ал. 2‚ текстът „кмета на общината“ се заменя с текста „директора на предприятието**“ ;**

2. В ал. 2, т. 3 в края на текста се добавя „ и т. 4“;

3. В ал. 2 се допълва нова т. 5 със следния текст „материално положение по чл. 3, ал. 1, т. 6 (общ брутен доход на членовете на семейството/домакинството за предходните дванадесет месеца, формиран от възнаграждения по трудови и служебни правоотношения, възнаграждения по договори за контрол и управление на предприятия, пенсии, парични обезщетения за временна неработоспособност, парични обезщетения за безработица, помощи по [Закона за социално подпомагане](https://web.apis.bg/p.php?i=11898), помощи по [Закона за семейни помощи за деца](https://web.apis.bg/p.php?i=9146), добавки по [Закона за интеграция на хората с увреждания](https://web.apis.bg/p.php?i=9732), както и допълнителни доходи от хонорари, търговска и стопанска дейност, наем, аренда, възнаграждения по граждански и търговски договори, авторски и лицензионни възнаграждения, получавани издръжки и други).

**4.** Допълват се нови алинеи 3, 4 и 5, както следва

„(3) Заявлението и декларацията се подават до кмета на общината чрез Общинско предприятие „Управление на общински имоти“ лично от заявителя.

(4) Представените копия от документи се заверяват собственоръчно от заявителя/декларатора.

(5) Общинско предприятие "Управление на общински имоти" и комисията по чл. 6 може да изискват допълнително документи за установяване на сочените в декларацията обстоятелства, да събират служебно такива, както и да извършват проверки по настоящ адрес на заявителя. Когато следва да се представят допълнително документи, на заявителя се определя срок, съобразен със сроковете за издаването им.“

**§ 4. В чл. 6, се правят следните изменения и допълнения:**

1. В ал. 2, думите „трима“ и „един“ се заменят с думата „двама“;

2. В ал. 4, т. 1 думата „ двумесечен“ се заменя с думата „тримесечен“;

3. В ал. 5 текстът „поне веднъж месечно“ се заменя с текста „ежемесечно, с изключение на месец август“ и се допълва ново изречение трето, както следва: „При обявени извънредно положение, бедствено положение, извънредна епидемична обстановка или кризисна ситуация, засягащи територията на общината или част от нея, и когато въведените мерки и ограничения, не позволяват или затрудняват провеждането на присъствени заседания, комисията може да провежда заседания от разстояние при спазване на условията за кворум и лично гласуване чрез технически средства, които гарантират участието, идентифицирането и начина на гласуване на всеки член.“

**§ 5.В чл. 8. ал. 1 се отменя.**

**§ 6.В чл. 12, се отменят т. 2 от ал. 1 и ал.3.**

**§ 7.В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:**

1. Досегашната ал. 3 се отменя.

2. Допълват се нови ал. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, както следва:

„(2) Право да кандидатстват за настаняване в резервни жилища имат граждани и техните семейства, по отношение на които освен посочените в ал. 1 предпоставки са налице и следните условия:

1. не притежават жилище, вила, идеални части от такива имоти, годни за постоянно обитаване на територията на Община Русе;

2. не са носители на вещно право на ползване върху жилищен или вилен имот по т. 1;

3. имат доход на член от семейството/домакинството не повече от минимална работна заплата месечно през последните дванадесет месеца;

4. имат настоящ адрес в Община Русе през последните две години, с изключение на лицата напуснали социални услуги за резидентна грижа;

(3) Обстоятелствата по ал. 2, т. 3 се установяват с декларация на заявителя, към която се прилагат документи, удостоверяващи декларираните данни.

(4) В случаите на ал.1, т. 2, комисията по чл. 6 може да поиска служебно, становище от „Дирекция „Хуманитарни дейности“ за характера на здравословния или социален проблем на заявителя и необходимостта да бъде предоставено резервно жилище.

(5) Настаняването се извършва по реда и условията, определени в чл. 22, чл. 25, и чл. 27.

(6) След изтичане на срока за настаняване, в случай, че не са отпаднали условията на ал. 2 и едновременно с това настаненото лице и неговото семейство/домакинство отговарят на условията по чл. 3, същото може да бъде настанено в жилище за отдаване под наем на граждани с установени жилищни нужди при наличие на свободно жилище

(7)Настаняването се извършва въз основа на заявление и декларация по чл. 5, ал. 2, без да се определя група за жилищна нужда.

(8) Преценката за наличието на обстоятелствата по чл. 3 и чл. 14 се извършва от комисията по чл. 6.

(9) При положително становище от комисията кметът на общината издава заповед за настаняване.“

**§ 8.В чл. 15 се правят следните изменения и допълнения:**

**1.** В ал.1, т. 3 се изменя така „квалифицирани специалисти от особено значение за общината, в предприятия, учреждения, организации на територията на общината, ако те и членовете на семейството/домакинството им не притежават жилище, вила или идеални части от такива имоти на територията на община Русе.“

**2.** Досегашната ал. 2 се отменя

**3.** Допълват се нови алинеи 2, 3, 4, 5, 6 и 7, както следва:

„ (2) Кандидатстването за настаняване под наем във ведомствено жилище се извършва въз основа на заявление и декларация по образец, утвърден от директора на ОП „УОИ“.

(3) В декларацията се посочват:

1.броят, имената по документ за самоличност, ЕГН или ЛНЧ, местоработата и адресната регистрация (постоянен и настоящ адрес) на членовете на семейството/домакинството;

2. длъжността, която лицето заема;

3. продължителността на служебния/трудовия стаж в съответната организация и срокът на трудовото правоотношение;

4. данни за имотното състояние на кандидатстващия ;

(4) Към заявлението се прилага и становище от прекия ръководител на кандидатстващия служител.

(5) Настаняването се извършва по реда и условията, определени в чл. 22 – чл. 30.

(6) Постъпилите заявления и декларации за настаняване във ведомствено жилище се разглеждат от комисията по чл. 6, която одобрява и класира кандидатите, които да бъдат предложени на кмета на общината за настаняване във ведомствено жилище и тези, на които да се откаже.

**§ 9.В чл. 16, ал. 3, текстът след второто изречение се отменя.**

**§ 10. В чл. 17 след думата „семейството“ се поставя наклонена черта и се допълва думата „домакинството“.**

**§ 11. В чл. 22 се правят следните изменения и допълнения:**

**1.** В ал. 1, т.1, 2 и 3 се изменят, като следва:

„1. за едночленно или двучленно семейство без деца или самотен родител с дете до 10 години – едностайно жилище;

2. за тричленно семейство/домакинство или самотен родител с дете над 10 години – двустайно жилище;

3. за четиричленно семейство/домакинство – тристайно жилище;

**2**. Допълва се нова т. 4. „за семейство/домакинство с 5 или повече члена – четиристайно жилище;“

**3.** В ал. 2 текстът „необходимата жилищата площ“ се заменя с текста „нормите за жилищно задоволяване“

**4.** В ал. 3 след думата „семейството“ се поставя наклонена черта и се допълва думата „домакинството“ и текстът„ площ (стая) до 15 кв.м.“ се заменя с думата „стая“.

**§ 12. В чл. 23, ал. 2** след думата „семейства“ се поставя наклонена черта и се допълва думата „домакинства“.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**§ 13.**В чл. 25, ал. 3 числото „10“ се заменя с „5“**.**

**§ 14. В чл. 27 се правят следните изменения и допълнения:**

1. В ал. 2 наемните цени по т.1,2,3, 4 и 5 се изменят, като следва:

„1. Първа зона - 1,50 лева;

2. Втора зона - 1,40лева;

3. Трета зона - 1,10 лева;

4. Четвърта зона - 0,90лева;

5. Пета зона - 0,70лева.“

**2.** В ал. 3 наемната цена от „1,10 лв.“ става „2,00 лв**.“**

**3.** Ал. 4 се отменя.

**§ 15.** В чл. 28, ал. 1 след думата „семейството“ се поставя наклонена черта и се допълва думата „домакинството“.

**§ 16. В чл. 31 се правят следните изменения и допълнения:**

1. В ал. 1 се допълват нови точки 12, 13 и 14, както следва:

„12.подадено писмено заявление от наемателя;

13.декларирани неверни обстоятелства в декларацията по чл. 26 от Наредба № 6 на Общински съвет – Русе;

14.освидетелстване на предоставения жилищен имот като негоден за обитаване.“

**2.** Ал. 3 се изменя така „Издадената заповед по ал. 2 се съобщава на заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

**3**. В ал. 4 след „т. 2“ се допълва и „т. 14“ и текстът „отговаря на условията за настаняване“ се заменя с текста „и членовете на неговото семейство/домакинство отговарят на условията на чл. 3, ал. 1 от настоящата наредба и през периода на наемното правоотношение са спазвали клаузите на подписания между тях и Община Русе договор за отдаване под наем.“

**§ 17. Параграф 1 от ДР към наредбата се изменя така:**§ 1. "Семейство" по смисъла на тази наредба включва:

а) съпрузите, ненавършилите пълнолетие деца, както и навършилите пълнолетие, ако продължават да учат, до завършване на средното им образование, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст (родени, припознати, осиновени, доведени, заварени) с изключение на сключилите брак;

б) съвместно живеещи родители без сключен граждански брак, които съжителстват на един настоящ адрес, техните ненавършили пълнолетие деца, както и навършилите пълнолетие, ако продължават да учат, до завършване на средното им образование, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст (родени, припознати, осиновени) с изключение на сключилите брак;

в) родителят и неговите/нейните ненавършили пълнолетие деца, както и навършилите пълнолетие, ако продължават да учат, до завършване на средното им образование, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст (родени, припознати, осиновени) с изключение на сключилите брак.

**§ 18.**В § 5 след думата съпрузите се допълва текста **„**съвместно живеещите родители без сключен граждански брак, които живеят на един настоящ адрес“.

**ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

**§ 19**. Наемните цени, приети с настоящата наредба влизат в сила от 01.01.2021 год.

**§ 20.** Подадените преди 01.01.2021 г. и неразгледани заявления се разглеждат по реда и условията на настоящата наредба.

**18 Точка**

**К.л. 353 Предоставяне на земеделска земя на кметство Червена вода.**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва. Заповядайте, г-жо Стефанова.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Уважаеми общински съветници, постъпила е докладна записка от Людмила Маринова, кмет на кметство Червена вода, с което изразява волята си да се предоставят имоти земеделска земя в землището на с. Червена вода за нов срок от 5 години. Посочените имоти са били представени за управление а кметството с Решение 1055, прието с Протокол 53 от 16.12.2010 г. на Общински съвет – Русе за срок от 10 години. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря за изказването, за представянето на точката. Имаме заявено изказване от г-н Митко Кунчев, след него е Елисавета Досева. Заповядайте, г-н Кунчев.

 **Г-н Митко Кунчев:** Благодаря. Тази точка беше гледана и на предното заседание на Общинския съвет. Искам още веднъж да попитам налични ли са документи за волята на дарителите на тази земя селскостопанска земя?Би трябвало към документите, които вносителят представя да има копия от волята на дарителите, за да сме сигурни, че се съобразяваме с нея. Освен това виждам в планът за използване на тези средства, които ще се придобият да се покриват разходи за среща на абитуриенти с преподаватели от ВУЗ. Благодаря

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на Кунчев. Следващият заявил изказване е Елисавета Досева. Тя има и предложение което изпрати току-що в общия чат, налично е за всички. Госпожо Досева, заповядайте.

 **Г-жа Елисавета Досева:** Уважаеми господин Председател, господин Кмете, колеги общински съветници, както каза г-н Кунчев обсъждахме този въпрос на предна сесия достатъчно много и за средствата и за начина на използване и за волята на дарителя и искам да добавя и за осведомеността на жителите от кметство Червена вода във връзка с това предложение. И предлагам в решенията да има две допълнения. В точка 2.2. да се допълни подпомагане на тренировъчна и спортно състезателна дейност на учащи, защото има едно-единствено място, където са включени децата, като деца не знам какво трябва да разбираме, но много от тези деца, които живеят в Червена вода и учат разбира се в града ползват спортна база, участват в различни отбори по различни видове спорт. И поне това да фигурира там. Точка 3 да стане точка 4, а като точка 3 предлагам следния текст: „Задължава кмета на кметство село Червена вода ежегодно до 10 декември да информира местната общност за изразходваните средства чрез интернет, респективно фейсбук страницата на кметството и от други местни средства за масово осведомяване. Смятам, че така поне с малко ще дадем възможност и учащите да се възползват от волята на дарителя, а и хората, живущи там да разберат за какво и как се харчат средствата. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Досева. Становище на общинска администрация по предложението.

 **Г-жа Златомира Стефанова**: Благодаря, господин Председател. Уважаема госпожо Досева, общинска администрация приема допълненията, предложенията, които направихте. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам заявени такива в общия чат. Гласуваме първоначалното предложение с корекцията на г-жа Досева, която беше приета от администрацията.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – против
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – отсъства
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – отсъства
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – против
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – въздържал се
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – въздържал се
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 42 гласа „за”, 3 против” и 3 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 352**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 5 от Закона за общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Предоставят за управление на кметство с. Червена вода за срок от 5 /пет/ години следните имоти – общинска собственост, земеделски земи в землището на с. Червена вода, Община Русе както следва:
* Полска култура с площ от 19,777 дка в местността Гераните, имот № 000398, описан в АОС № 5728/12.03.2009 г.;
* Нива с площ от 11,120 дка в местността Червен баир, имот ПИ № 80460.301.402, стар (№000402)описан в АОС № 9223/25.06.2019г.;
* Полска култура с площ от 35,968 дка в местността Червен баир, имот № 000492, описан в АОС № 5730/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 23,934 дка в местността Аблановско, имот № 061012, описан в АОС № 5731/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 8,496 дка в местността Седлото, имот № 063010, описан в АОС № 5732/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 5,299 дка в местността Панаира, имот № 096007, описан в АОС № 5733/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 5,024 дка в местността Панаира, имот № 097006, описан в АОС № 5734/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 32,678 дка в местността Червен баир, имот № 105012, описан в АОС № 5735/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 35,399 дка в местността Разсадника, имот № 132018, описан в АОС № 5736/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 21,693 дка в местността Среден баир, имот № 147014, описан в АОС № 5737/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 49,372 дка в местността Орловица, имот № 183021, описан в АОС № 5738/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 67,310 дка в местността Орловица, имот № 184001, описан в АОС № 5739/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 71,727 дка в местността Орловица, имот № 184002, описан в АОС № 5740/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 120,735 дка в местността Орловица, имот № 185024, описан в АОС № 5741/12.03.2009 г.;
* Полска култура с площ от 165,343 дка в местността Орловица, имот № 185025, описан в АОС № 5742/12.03.2009 година.
1. Осемдесет процента (80%) от приходите, придобити от отдаването под наем на посочените в т. 1 земеделските земи за всяка година през време на предоставянето за управление на кметство с. Червена вода, да се превеждат по банкова сметка на кметството. Преведените средства да бъдат използвани от кметство с. Червена вода за изпълнение на следните дейности от местно значение:
	1. За дейности от местно значение, свързани с потребностите на местната общност 75 % включващи:

- изграждане, управление, ремонт и реконструкция на обекти – културни, спортни, административни, зони за отдих, спорт и други;

-подобряване на инфраструктурата – улици, тротоари, площади и други.

2.2. За дейности и потребности на НЧ „Тома Кърджиев – 1873“ с. Червена вода – 25 % включващи:

- развитие на самодейни състави с участие на деца;

- лятна читалня;

- мероприятия с абитуриенти – срещи с преподаватели от ВУЗ и работодатели свързани с професионалната им ориентация;

- отбелязване на празници и годишни от местно и национално значение;

- подпомагане на тренировъчна и спортно-състезателна дейност на учащи.

1. Задължава кмета на кметство с. Червена вода ежегодно до 10 декември да информира местната общност за изразходваните средства чрез интернет/Фейсбук страницата на кметството и в други местни средства за масово осведомяване.
2. Задължава кмета на кметство с. Червена вода ежегодно до 15 декември да предоставя финансов отчет за извършените разходи, включващ копия на заверените финансово – отчетни документи.

**19 Точка**

**К.л. 335 Отдаване под наем на част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост като клуб на Сдружение „Смело сърце“**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Стефанова ще докладва, заповядайте

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря, господин Председател. Това предложение касае заявлението на председателя на Управителния съвет на Сдружение „Смело сърце“ г-жа Панагонова, която е подала молба да бъде продължен наема. Всъщност техния наем е изтекъл и затова предлагаме за вашето решение да продължи да използва визираното помещение сдружението на ул. „Борисова“99. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам в общия чат да има такова заявено. Започваме с гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – въздържал се
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 50. С 49 гласа „за”, 0 против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 353**

 На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.11, ал.2 и чл.14, ал.6 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.15, ал.6 от Наредба № 1 на Общинския съвет за общинската собственост, във връзка с чл.1, т.2, чл.2, ал.1, т.21, чл.3, чл.4 и чл.5 от Наредба №2 на Общинския съвет за начални цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие да се отдаде под наем за срок от пет години, като клуб, на Сдружение „Смело сърце“, ЕИК 175775358, помещение с №1 и санитарен възел с площ от 29,87 кв. м, представляващо част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор по КК на гр. Русе 63427.2.2601.16.26, с трайно предназначение на самостоятелния обект – за делова и административна дейност, брой нива на обекта – едно, разположен в сграда №16, находяща се в поземлен имот с идентификатор по КК на гр. Русе 63427.2.2601, с административен адрес гр. Русе, ул. „Борисова“ №99, ет. 0, предмет на АЧОС № 6950 от 18.04.2013 г., срещу заплащане на месечна наемна цена в размер 15,77лв. без включен ДДС.

 Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд Русе в 14-дневен срок от съобщаването.

**20 Точка**

**К.л. 336 Отдаване под наем на обособени части от имот – публична общинска собственост, предоставен за управление на ОУ „Никола Обретенов“ – гр. Русе, ул. „Никола Табаков“№4**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря, господин Председател. Контролен лист 336 касае провеждане на търг за училище Никола Обретенов. Подадено е заявление от директора на училището. Това е стандартна процедура за отдаване на наем на обособени части от учебни заведения. Както виждате едното помещение е за спортна стрелба, другото е за спортна подготовка – фитнес. Община Русе извършва търговете, а приходите влизат в учебното заведение. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам заявени такива в общия чат. Започваме с гласуване по точката.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 50. С 50 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 354**

 На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 14, ал. 2 и 7 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 11, ал. 3 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, чл. 11 от Наредба №2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на помещение за зала за спортна стрелба - пневматика, с площ от 105,64 кв. м, разположено в приземния етаж на четириетажна монолитна сграда, с идентификатор по Кадастралната карта на гр. Русе 63427.6.241.3, със застроена площ на цялата сграда – 1087,00 кв. м, с предназначение – сграда за образование, с административен адрес: гр. Русе, ул. „Никола Табаков“ №4, описана в Акт за публична общинска собственост (АПОС) №7127/08.01.2014 г., предоставена за управление на ОУ „Никола Обретенов“, с начална тръжна месечна наемна цена – 169,00 лв. (Сто шестдесет и девет лева) без включен ДДС.
2. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на помещение за зала за спортна подготовка - фитнес, с площ от 95,06 кв. м, разположено в приземния етаж на четириетажна монолитна сграда, с идентификатор по Кадастралната карта на гр. Русе 63427.6.241.3, със застроена площ на цялата сграда – 1087,00 кв. м, с предназначение – сграда за образование, с административен адрес: гр. Русе, ул. „Никола Табаков“ №4, описана в Акт за публична общинска собственост (АПОС) №7127/08.01.2014 г., предоставена за управление на ОУ „Никола Обретенов“, с начална тръжна месечна наемна цена – 109,00 лв. (Сто и девет лева) без включен ДДС.

**21 Точка**

**К.л. 355 Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на обекти – общинска собственост в организиран Мартенски базар**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Златомира Стефанова ще докладва.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря, г-н Председател. Извинявайте, уважаеми общински съветници, к.л. 355 касае провеждане на традиционния Мартенски базар. В предложението предполагам сте разгледали подробно поставяне на преместваеми обекти, които са на 35 павилиона на брой. Размерите са описани, също така в решението предлагаме да се дадат 4 безвъзмездни къщички на описаните сдружения: Дете и пространство, Сдружение Български червен кръст, Сдружение Приста скаут и Сдружение Развитие на социалния капитал. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Госпожа Алисе Муртезова подава писмено отвод, заради конфликт на интереси, същата няма да участва в гласуването. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам. Започваме с гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова –
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – въздържал се
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – отсъства
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 47 гласа „за”, 0 против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 355**

 На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 14, ал. 1, 2 и 8, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 44, ал. 4 от Наредба №1 на Общински съвет - Русе за общинската собственост, Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за периода от 15.02.2021 г. до 05.03.2021 г. включително, за срок от 19 (Деветнадесет) календарни дни, на преместваеми обекти – частна общинска собственост – 30 броя павилиони за търговска дейност, с номера от 1 до 30 включително, всеки с размери 2,00 м/2,00 м и с площ 4,00 кв. м, монтирани в гр. Русе, зона „Б“ (пл. „Свобода“), в организиран в горепосочения период временен Мартенски базар, съгласно подробна схема по чл. 56 от ЗУТ, утвърдена от Главния архитект на Община Русе на 20.10.2020 г. и Разрешение за поставяне №120/20.10.2020 г. на Главния архитект на Община Русе, с начална тръжна наемна цена – 228,00 лв. (Двеста двадесет и осем лева) без включен ДДС за всеки павилион за посочения по-горе период.

2. Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване за периода от 22.02.2021 г. до 02.03.2021 г. включително, за срок от девет календарни дни, в полза на Сдружение „Дете и пространство”, ЕИК 131333228, спрямо преместваем обект - павилион №31 – частна общинска собственост, с размери 2,00 м/ 2,00 м и с площ 4,00 кв. м, монтиран в гр. Русе, зона „Б“, пл. „Свобода“, в организиран Мартенски базар, съобразно подробна схема по чл. 56 от ЗУТ, утвърдена от Главния архитект на Община Русе на 20.10.2020 г. и Разрешение за поставяне №120/ 20.10.2020 г. на Главния архитект на Община Русе.

3. Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване за периода от 15.02.2021 г. до 01.03.2021 г. включително, за срок от петнадесет календарни дни, в полза на Сдружение „Български червен кръст”, Булстат 000703415, спрямо преместваем обект - павилион №34 – частна общинска собственост, с размери 2,00 м/ 2,00 м и с площ 4,00 кв. м, монтиран в гр. Русе, зона „Б“, пл. „Свобода“, в организиран Мартенски базар, съобразно подробна схема по чл. 56 от ЗУТ, утвърдена от Главния архитект на Община Русе на 20.10.2020 г. и Разрешение за поставяне №120/ 20.10.2020 г. на Главния архитект на Община Русе.

 4. Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване за периода от 22.02.2021 г. до 28.02.2021 г. включително, за срок от седем календарни дни, в полза на Сдружение „Приста скаут”, Булстат 204950030, спрямо преместваем обект - павилион №33 – частна общинска собственост, с размери 2,00 м/ 2,00 м и с площ 4,00 кв. м, монтиран в гр. Русе, зона „Б“, пл. „Свобода“, в организиран Мартенски базар, съобразно подробна схема по чл. 56 от ЗУТ, утвърдена от Главния архитект на Община Русе на 20.10.2020 г. и Разрешение за поставяне №120/ 20.10.2020 г. на Главния архитект на Община Русе.

 5. Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване за периода от 15.02.2021 г. до 05.03.2021 г. включително, за срок от деветнадесет календарни дни, в полза на Сдружение “Развитие на социалния капитал“, ЕИК 177003362, спрямо преместваем обект - павилион №32 – частна общинска собственост, с размери 2,00 м/ 2,00 м и с площ 4,00 кв. м, монтиран в гр. Русе, зона „Б“, пл. „Свобода“, в организиран Мартенски базар, съобразно подробна схема по чл. 56 от ЗУТ, утвърдена от Главния архитект на Община Русе на 20.10.2020 г. и Разрешение за поставяне №120/ 20.10.2020 г. на Главния архитект на Община Русе.

**22 Точка**

**К.л. 325 Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 16 за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на община Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Димитър Недев ще докладва. Заповядайте, господин Недев.

 **Г-н Димитър Недев:** Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, предлагам на Вашето внимание промени в Наредба за изменение на Наредба №16 за определяне и администриране на местни такси, цени на услуги и права на територията на община Русе … (прекъсва не се чува) Предлагаме няколко точки, ще докладваме по точките различни колеги, въпреки че … (прекъсва не се чува) това да бъде направено. Нашето предложение като администрация е да приемете наредбата във вида, в който ние предлагаме. Само за допълнение искам да внеса малко информация по точка 2, тъй като разбрах, че много не са разбрали същността на точката. С промени в Закона за автомобилните превози (прекъсва не се чува) брой 60 от (прекъсва не се чува) на общините, не само на Община Русе, на всички общини в България се възлага нова дейност, която до този момент се извършва от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. И именно това е дейността, свързана с издаване на удостоверения, лицензи за регистрация на извършване на таксиметрови превози, съгласно чл.12, ал. 5 от Закона за автомобилните превози. Това не са някакви нови такси, които общините, включително община Русе добавя към тази дейност, но това са таксите, които и в момента се плащат, само че не се плащат в общините, а се плащат по сметките на изпълнителна агенция. Тази такса е еднократна, която се заплаша при започване на дейност и след това в годините не се дължи такава. Тъй като имаше доста въпроси колко пари ще се съберат, аз лично предполагам, че ще бъдат няколко заявленията, които в продължение на една година ще бъдат обработени. Това е, което мога да ви кажа, в случай на въпроси сме готови да ви отговорим.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Има заявено изказване от г-н Орлин Дяков. Заповядайте, г-н Дяков. …

 **Г-н Орлин Дяков:** Аз очаквах, уважаеми колеги, очаквах да се изкажем, да докладваме, да докладвате на билетите на ОбДЦКИ и Младежкия дом. Господин Енчев ние го слушахме по комисии, доколкото това е възможно. Аз не мисля, че точно сега е момента да се увеличават тези билети. Нека да изчакаме до лятото и тогава да ги увеличаваме, това е първото ми мнение по въпроса. Освен това, ако приемете материала такъв, какъвто е предложен и тези билети се увеличат, това гарантира един приход между 1800-3000 лева на участие на изпълнение на концерт. Причината за това е гарантираната посещаемост, тъй като всички искат роднини искат да видят децата си как участват в … си изяви, какво са постигнали в тоя период, в който са се обучавали. Приемам това за нормално, ако тези пари, които се събират погасят част от така наречените нерегламентирани такси, които се събират родителите. Ние знаем много добре, че в тези състави често пъти се искат от родителите допълнително пари, било за облекло, било за някакви други консумативи, каквито и да са те. И се надявам с получаването на тия приходи, разрешаването ни да се повишат билетите част от тез такси, да не кажа всичките … (прекъсва не се чува) … подобен … (прекъсва не се чува) нерегламентирани такси да изчезнат. Това е колеги.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Дяков. Има ли други желаещи за изказване и предложение по точката? Да, г-н Енчо Енчев ще вземе отношение. Заповядайте.

 **Г-н Енчо Енчев:** Много беше лоша връзката и трудно чух това, което каза г-н Дяков, но искам да направя някои уточнения в тази връзка. И сега в момента, в Наредба 16 в чл. 59, ал. 1, т. 23 е регламентирано, че е въведена цена на услуга за проява с платен вход на Общински център за култура и изкуство от до 5 лева, от 1 до 5 лева, като цената не е определена конкретно, а са посочени минимален и максимален размер, което затруднява прилагането ѝ. В момента администрацията определя точно каква да бъде да няма дискусия. За пенсионери и учащи 3 лева, за други граждани 5 лева. Няма въвеждане на нова такса, тя си съществува. Тук има една конкретизация. И понеже взех думата, да … (прекъсва не се чува) да направя още един обяснение**.** Намаляваме таксата на 10 лв. за месеците за децата в детските градини, които не посещават детска градина в момента за месеците, през които Русе попада в червената или оранжевата зона, съобразно критериите на Министерството на здравеопазването за усложнената Ковид обстановка. Това са двете неща.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Енчев. Има ли други желаещи за изказване? Реплика на г-н Дяков, заповядайте.

 **Г-н Орлин Дяков /реплика/:** Аз искам да попитам доколко приходите, щото те неминуемо ще се увеличат за това е ясно, доколко наистина тия приходи ще бъдат … (прекъсва не се чува) в дейността на децата? Това ми беше въпроса.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря. Господин Енчев не Ви е чул добре. Може ли да повторите въпроса?

 **Г-н Орлин Дяков:** Доколко … Сега, чуваме ли се?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да.

 **Г-н Орлин Дяков:** Доколко приходите от тези изяви, ние знаем, че те ще бъдат пълни, защото както обясних преди малко защо …, ще бъдат реинвестирани в дейността на децата.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Енчев.

 **Г-н Енчо Енчев:** … (прекъсва не се чува) тези средства пак ще се върнат към децата, защото тук в предложението е записано, че това ще бъде един допълнителен приход за издръжката на концертната и спектаклова дейност на съставите.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Енчев. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам. Започваме с гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – въздържал се
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – въздържал се
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – въздържал се
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям – за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – въздържал се
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – въздържал се
21. Екатерина Иванова – въздържал се
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – въздържал се
25. Иван Кюркчиев – въздържал се
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – въздържал се
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – въздържал се
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – въздържал се
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – въздържал се
40. Наталия Кръстева – въздържал се
41. Орлин Дяков – въздържал се
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – въздържал се
46. Станимир Станчев – въздържал се
47. Стоян Христов – въздържал се
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 50. С 32 гласа „за”, 0 против” и 18 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 356**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл.21, ал.1, т.7 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл.6, ал. 1, б. „в“ и б. „к“ и 2 от ЗМДТ, чл.7, чл.8 и чл.9 от ЗМДТ, във връзка с чл. 72 от ЗМДТ, чл. 12, ал. 14 от ЗАП, чл. 8 и чл. 15, ал. 1 от ЗНА и чл.79 от Административно процесуалния кодекс (АПК),Общински съвет – Русе реши:

І. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 16 на Общински съвет – Русе, за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе както следва:

§ 1. Допълвачл. 53а както следва:

1. създава се нова алинея 5 със следния текст: „За издаване на удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници се събира такса в размер на 100 лв.“
2. създава се нова алинея 6 със следния текст: „За включване в списъка на превозните средства в удостоверението за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници за всяко конкретно превозно средство се събира такса в размер на 10 лв.“
3. създава се нова алинея 7 със следния текст: „За отразяване на промени в обстоятелствата, вписани в удостоверението за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници, се събира такса в размер на 100 лв.“
4. създава се нова алинея 8 със следния текст: „За издаване на дубликат на удостоверението за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници, се събира такса в размер на 10 лв.“

§ 2. В Глава Втора, Раздел XII чл. 53г, 53д, 53е и 53ж се преномерират и стават съответно 53д, 53е, 53ж и 53з, а чл. 53з от Раздел XIII се преномерира и става чл. 53и.

§ 3. В глава трета, чл. 59, ал.1, т. 23 се изменя както следва: „Приходи от провеждането на концерти и спектакли на съставите на ОбДЦКИ и ОМД с фиксиран вход и цени на билети, както следва:

a) за пенсионери и учащи – 3 лв.

б) за други граждани – 5 лв.“

§ 4. Създава нов параграф 29 в Преходните и заключителни разпоредби на Наредба №16 на Общински съвет – Русе, за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе със следния текст:

„§29 За месеците, през които община Русе, попада в червена или в оранжева зона съобразно критериите на Министерството на здравеопазването за усложнена епидемична обстановка, за ползване на целодневни детски ясли и детски градини от децата, които не попадат в обхвата на задължителното предучилищно образование, родителите или настойниците дължат сумарна месечна такса по чл. 27, ал. 1, т. 1 от наредбата в размер на 10,00 лв. и такса в размер на 2,50 лв. за всеки присъствен ден. В този случай чл. 27, ал. 1, т. 1, т. 1.2 от наредбата не се прилага. Посоченото облекчение се ползва по желание на родителя след писмено уведомяване на директора, подадено в началото на периода на отсъствие.

**23 Точка**

**К.л. 327 Изменение и допълнение на Наредба № 15 за управление на дейностите с битови, строителни и масово разпространени отпадъци на територията на Община Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Недев ще докладва.

 **Г-н Димитър Недев:** Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, предлагам на вашето внимание … (прекъсва не се чува) Наредба №15 за управление на дейностите с битови, строителни и масово разпространени отпадъци на територията на Община Русе. Предложението, което отправя общинска администрация е във връзка с излезлите от употреба МПС-ва, целта на общинска администрация да се подобри … (прекъсва не се чува) обстановка в град Русе. Да се увеличат паркоместата, които и без това са проблем за града ни като цяло. И това ние предлагаме да стане чрез промени в Наредба №15, свързани с … (прекъсва не се чува) изземане от площадката, където са разположени МПС-ва, които са излезли от употреба. Идеята е те да бъдат извозвани на площадки или центрове за съхранение и разкомплектоване, където ще могат да изчакват законовите 3 месеца срок. И има … (прекъсва не се чува) на нашите предложения мисля, че е в полза на гражданите на град Русе. И искам само нещо да вметна, тъй като имаше и доста въпроси. Нашето предложение не е прецедент в България, 2008 година по подобен начин Община Бургас е решила въпроси и може би вашия въпрос би бил защо не е направено досега и в град Русе. Направено е от екипа на кмета Димитър Николов мисля, че това е едно много добро решение, което ние сме проучили и приели да въведем и в град Русе. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Недев. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Йовчо Смилов изказване, заповядайте.

 **Г-н Йовчо Смилов:** Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмет, уважаеми колеги общински съветници, ще се постарая да взема отношение по точката без да предявявам политически пристрастия и окраска … (прекъсва не се чува) на администрацията, по-скоро прагматични и по темата като гражданин и в частност като общински съветник. Ще се опитам да го обвържа с така … (прекъсва не се чува) политика на общината за по-добра околна среда. Ако обърнете внимание в началото на самия материал е записано, че само от началото на 2019 година са констатирани общо 141 броя излезли от употреба МПС-ва., само от началото на 19-та година до сега. Аз се радвам, че най-после има някакви реални действия по този проблем, който е виден за всички от години. Проблем, който става все по-голям с ограничаването на новозакупените МПС-ва и с намаляването на местата за паркиране. Изоставените МПС-ва според мен са най-вече по няколко причини едни от тях са на хора, които вече по една или друга причина не живеят вече в общината … (прекъсва не се чува) извън граница. Други от тях са изоставени, поради … (прекъсва не се чува) Не малко от тях са изоставени, поради това, че са вече МПС-ва на собственици, които не са между живите, появяват се много наследници, което … (прекъсва не се чува) един друг от приходите, които биха … (прекъсва не се чува) едно такова превозно средство на старо. Този проблем беше представен, доколкото си спомням в предходни общински съвети от общински съветници, ако не ме лъже паметта и г-н Пазарджиев беше един от инициаторите в предни мандати, … (прекъсва не се чува) не е от вчера. Господин Недев каза преди малко, че просто заимстваме добри практики на общините … (прекъсва не се чува) посочи Община Бургас. И аз затова смятам, че тука няма място за политически пристрастия, а за повечко прагматизъм. Не е въпрос, по който може да се прави политика, а да се обединим усилията, които ще бъдат според мен подобаващо оценени от обществото, от нашите съграждани на цялата община. Разумно поставени въпроси имаше по комисии … (прекъсва не се чува) най-вече общинския съветник Деян Недков, като те получиха отговор от администрацията, който всички вие сте прочели. Тук не е толкова важно какъв ще бъде момента, какъв ще бъде ценоразписа в кавички на собствениците на тези автомобили, които предстоят да бъдат принудително извозени …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Времето изтече.

 **Г-н Йовчо Смилов:** Приключва. По-скоро да се замислим върху това какво точно гласуваме днес. Намирам предложението за навременно, даже закъсняло и групата общински съветници към която принадлежа ще го подкрепим. Благодаря ви, колеги.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря. Изказване. Госпожа Наталия Кръстева ще направи изказване. Заповядайте, г-жо Кръстева.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Господин Председател, извинявам се, думата ли ми дадохте, не чух?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да, да, заявили сте изказване.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Да, благодаря. Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, няма да ползвам реплика спрямо колегата Йовчо Смилов, репликата ще я използвам в изказването, което и ще направя. Аз пък държа да стане ясно на всички наши граждани, че преместването на излезлите от употреба МПС-ва реално ще ги натовари с не малко средства, това е важно, г-н Смилов. Ако собственик на паркинг например, където ще бъде извозено едно МПС-во иска по 1 лев на час за съхранение само, то сметката е проста, за 24 часа по 1 лев са 14 лева на ден, за един месец това ще са 720 лева, доколкото мога да смятам. Към нея разбира се трябва да прибавим разходите по принудителното преместване, предвижда се и налагане на санкция, която по наша наредба е при неизпълнение на предписание за преместване на ИОМПС на собствениците ще се налагат санкции за физически лица до 1000 лв., от 300 до 1000 лв. За мен е ясно едно, преди встъпване на новия кметски екип отдел „Екология“ правеше по 4 планови проверки всеки месец. И тук имам няколко въпроса - По колко се правят сега, уважаеми г-н Недев? Вторият ми въпрос е от вашата докладна пишете, че са 141 броя превозните средства, които са минали процедура, аз искам да ви питам от тези 141 броя колко са доброволно премахнатите и колко са предадени на фирмата, с която Община Русе има сключен договор? Част от тия въпроси задавах и по комисии, г-н Пазарджиев. След това искам да задам и резонният въпрос колко от тия 141 бройки са обработени точно през мандата на настоящото управление? И тъй като е хубаво, както казва г-н Пенчо Милков да сме подготвени, когато говорим, ясно си личи, че подтекста на приемане на тая наредба е не да подобрим околната среда, тъй като аз знам отговорите на зададените въпроси. Автомобилите далеч не са толкова, които се визират в докладната. Ще изчакам отговора, за да имам право и на реплика. Ако нямам право ще ги оповестя колко са бройките в началото на този мандат, тъй като от тия приключили процедури в център за разкомплектоване е предаден значителен брой по-малко. Къде са другите автомобили, г-н Недев?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Димитър Недев за изказване. Не, първо Йовчо Смилов с реплика, извинявам се.

 **Г-н Йовчо Смилов /реплика/:** Благодаря, господин Председател. Чудех се да взема ли думата като реплика … (прекъсва не се чува) че беше споменато името ми. Аз не обичам да влизам в лични пререкания, когато се води заседание на общински съвет. Но в случая си мисля, че е редно да се отбележи, че след като госпожата … (прекъсва не се чува) преди мен спомена, че е редно е човек да идва подготвен, аз имам чувство, че тя не си е изчела материала. Щото голяма част от това, което тя засегна в изказването си ясно е казано в материала внесен от общината. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Смилов. Дуплика, да, заповядайте, г-жо Кръстева.

 **Г-жа Наталия Кръстева /дуплика/:** Господин Смилов, с цялото ми уважение към Вас точно по темата съм изключително подготвена. И тъй като съм изключително подготвена задавам настоящите въпроси.

 **Г-н Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Кръстева. Господин Димитър Недев ще отговори.

 **Г-н Димитър Недев:** Госпожо Кръстева, благодаря за зададените въпроси …(прекъсва не се чува) Отзад-напред, от 141 автомобила, 4 са обслужени от фирмата. Тя няма и как да приема много автомобили, защото Вие като добре подготвена знаете, че тя работи на една много малка площ, където може би не може да си позволи от 2-3 автомобила да приеме наведнъж. Никъде не се … (прекъсва не се чува) за цени. Някой да е казал 1 лев на час, не знам от къде го измислихте. Може би …

 **Г-жа Наталия Кръстева**: Дадох пример, г-н Недев.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Моля … (прекъсва не се чува)

 **Г-н Димитър Недев**: … За цени въобще не сме говорили. Ние не може да сложим каруцата пред магарето, в момента гласуваме промените в наредбата. … (прекъсва не се чува) промяна това ще има нататъшни действия. Искам да ви кажа, че работата в отдел „Екология“ от началото на следващата година ще бъде по друг начин организирана, няма да се чакат телефонни обаждания, а ще се правят всяка седмица масирани проверки в райони. Изчиства се един район, минава се на друг и така, докато се отстранят автомобилите. Нашето желание е да има по-малко изоставени автомобили. Вървете по улиците на града да видите на какво прилича. Да, трябваше по-рано дори да внесем промените в наредбата за това сте прави. Но, мисля, че вие трябва … (прекъсва не се чува)

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Дуплика, моля, нямам време да пиша, за последно.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Заповядайте, госпожо Кръстева.

**Г-жа Наталия Кръстева:** Реплика.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Реплика, заповядайте.

**Г-жа Наталия Кръстева /реплика/:** Уважаеми господин Недев, знам за автомобилите, които току-що назовахте, но това, което в момента казвате пред гражданите отново не е вярно. Аз съм се интересувал, тоест цялата наша група се е интересувала и е наясно, че договора, който има община Русе в момента с фирма, която има разрешителен режим има и терен, на който да се поставят, вие просто не сте ги дали. Тоест защо заблуждавате гражданите, че има 141 автомобил преминали процедури, а реално сте предали само 4? Разбирате ли къде заблуждавате хората? Фирмата има лиценз, вие не предавате автомобилите, това е обективната истина, не говорете за екология.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Недев, заповядайте.

 **Г-н Димитър Недев:** Госпожо Кръстева, не можем да предадем нещо, което гражданите са си го взели, са си го махнали … (прекъсва не се чува) Предадено е това, което е останало.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Недев. Следващият заявил изказване е Бедрос Пехливанян. След него аз заявявам изказване и по тая причина ще предоставя воденето по настоящата точка на г-н Пламен Рашев.

 **Г-н Бедрос Пехливанян:** Благодаря, господин Председател. Изключително кратък въпрос, доколкото разбрах от изложението на г-н Недев само 4 автомобила са извозени за тая година при положение, че 141 са с категоризирани, с документи, които подлежат. Аз това не разбрах. Само това ли е цифрата, която всъщност дадената, въпросната, която и да е хикс или игрек фирма е извършила всъщност по договора? Това ми е въпроса. А къде са другите автомобили?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Недев мисля, че отговори по тоя въпрос. Явно сега пак ще отговори. Господин Рашев да води.

 **Г-н Димитър Недев:** От тези … Господин Пехливанян, от тези 141 автомобила, за които има съставени предписания са преместени принудително 4, останалите автомобили не са си на местата, тоест те са извозени от гражданите. Това казах преди малко.

 **Г-н Пламен** **Рашев**: Давам думата на г-н Пазарджиев.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да, благодаря, г-н Рашев и аз ще направя изказване.Уважаеми колеги, това действително е тема, в която предходния мандат като общински съветник съм работил изключително много. И изключително съм изненадан от това, че г-жа Кръстева с цялото ми уважение към нея изключително много ми помага като заместник-председател и колегиално, но когато се говорят неистини просто не мога да се стърпя да си кажа мнението и аз.Една тема за излезли от употреба МПС-ва, по която предходното управление на ГЕРБ претърпя пълен провал, ама не частичен, пълен провал, колеги. Градът ни е заприличал на сметище за изоставени автомобили благодарение на тяхното управление. Благодарение на тяхната пасивност, благодарение на липсата на предприемане на действия, благодарение на това, че са избрали една фирма за разкомплектоване**,** чийто капацитет е един гараж. Ама, кажете го ясно и точно г-жо Кръстева, във Вашето управление избрахте един гараж, който да се занимава с разкомплектоването на автомобили от един областен град и то голям областен град. Следващо, което мога да кажа, борил съм се по време на мандата на ГЕРБ за всеки един автомобил едва ли не в тоя град, бях се превърнал като бюро жалби за такива автомобили. В един момент се стигаше до там да нося снимки, да ги показвам на сесия на общинския съвет по улица „Студентска“ за толкова изоставени автомобили, които то не бяха вече автомобили, бяха само части от автомобили бяха останали в един момент. Стигаше се до там, че за всеки един автомобил съм правил изказване на сесия, за да се премести, тъй като капацитета им пак беше нулев. Бях изненадан от това, което говорите, да се … (прекъсва не се чува) правят едни сметки, че ако струвало по един час някакви прогнози се правят. Ами, аз сега ще направя прогноза, че ако струва 100 лева на час, наистина ще бъде изключително скъпо да си ги вземат автомобилите, но няма да бъде сериозно. Беше загатнато и за санкцията, която гражданите трябва да платят, аз като общински съветник, като част от групата на ВМРО изключително много настоявам дасе санкционират недобросъвестните граждани, които си оставят този отпадък на улицата и това да става с цялата строгост на закона. Не може да се заемат парко места в един европейски град, какъвто искаме да бъдем от автомобили, които са се разпаднали.Относно плановите проверки за които г-жа Кръстева говори, не знам какво сте проверявали дави кажа честно, може би сте водили някаква статистика единствено, но резултатите бяха нулеви.И не на последно място искам да кажа, че много съм изненадан, че общинските съветници от ГЕРБ критикуват наредба, която на практика господин Недев каза, че те са заимствали от кмета на Бургас. Да припомня за всички колеги, кмета на Бургас е заместник-председател на ПП ГЕРБ.

 **Г-н Пламен Рашев:** Приключихте ли, г-н Пазарджиев? Реплика първо за Наталия Кръстева. Имате две минути.

 **Г-жа Наталия Кръстева /реплика/:** Да, благодаря господин водещ. Господин Пазарджиеви аз ще се обърна към Вас с цялото ми уважение, защото в момента даже си гледам телефона и откривам писмо, на което съм Ви отговаряла в качеството Ви на общински съветник, когато сте задавали такива въпроси. Искам да ви кажа, че изключително подготвено подхождам към темата, защото когато по моето … тоест, когато аз бях в управлението съм ходила лично по блоковете в „Здравец“, за да описваме коли. Така, че изключително обективно мога да говоря по тази тема. Не е вярно, че по нашето, по време на нашето управление дейността е била нула. Мога да Ви направя сводка и виждам например едно писмо тук, че за определен период от време сме издали 40 автомобила, преминали са 78 автомобила процедури. Отговаряли сме на окръжния прокурор по тази тема. Това, че по нашето време била фирма избрана, която имала един гараж звучи смешно от Вашата уста, защото въпросната фирма, която е избрана е представила всички необходими разрешителни от МОСВ, от РИОСВ и от ИАОС, Изпълнителна агенция „Околна среда“. Тази фирма, доколкото аз съм запозната и в момента съм изискала справки има сключен договор за терен, ако Вие това не го знаете е отделен въпрос. И много е обидно така да хвърляте такива обиди за наши граждани. По времето на нашето управление имаше сключен договор, който изтичаше с варненска или със софийска фирма, ще ви излъжа не помня добре. Нашето управление избра русенска фирма за подпомагане на местния бизнес така, както обещавате и вие. Така, че не ми говорете за неподготвеност, не ми говорете, че не сме вършили работа. Напротив, точно в тази дейност сме вършили много ...

 **Г-н Пламен Рашев:** Времето изтече, ориентирайте се към приключване, г-жа Кръстева.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Благодаря.

 **Г-н Пламен Рашев:** Преди дупликата, първо втора реплика г-н Пехливанян. Заповядайте.

 **Г-н Бедрос Пехливанян /реплика/:** Да, благодаря Ви, господин водещ. Всъщност моите думи по-скоро са към г-н Пазарджиев. Тука не визираме от къде е заимствана, окей, добре от Бургас или някъде другаде е тази наредба. Аз пак се връщам към този въпрос, който бях го задал към г-н Недев. Значи, той ми отговори 4 са автомобилите от тези 141, които ги виждаме в материала, които са извозени от дадената въпросна фирма, а другите от граждани. Значи, гражданите все пак, за да си извозят автомобилите, да ги преместят някъде, все пак това е плод на дадената администрация, значи тя си е свършила работата и те благодарение на това, че са получили тези писма, предупреждения, т.н. те са го извършили. Така ли е или не е така? Аз поне така разбрах, че само 4 са извозени, а другите са го свършили гражданите. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря, аз ще направя дуплика, на г-н Пехливанян, няма да отговарям, тъй като той злоупотреби с правото си на реплика, той не ме репликира мен, а говореше на г-н Недев**.** Госпожа Кръстева, не съм използвал думата неподготвена, прослушайте си после записа. Казах, че претърпяхте пълен провал по време на управлението си, неподготвена не съм казал. Ходила сте лично, госпожо Кръстева, едно е да искаш, второ е да можеш, трето и четвърто е да го направиш. Не Ви знам какво сте правили като сте ходили лично освен да си скубем косите и цъкаме, че положението е много зле резултата е, не е добро това, което свършихте. И виждаме усилие на една администрация, която иска да направи нещо добро и с цялата наглост на света сега дайте да им попречим. Фирмата имала разрешителни, разбира се не съм спорил, че няма разрешително. Казах, че няма капацитет, че е един гараж, повтарям го за колегите. Почвате да говорите, че имало договор за терен и т.н., това никой от колегите не го интересува. Гражданите гледат резултатите, а резултатите са, че град Русе е превърнат на сметище на стари автомобили благодарение на управлението на ГЕРБ. Без значение русенска ли ще бъде фирмата, пловдивска ли, чуждестранна ли ще е, важно е да върши работа. Благодаря.

 **Г-жа Наталия Кръстева**: Всички автомобили са … (прекъсва не се чува) 141 автомобила …

 **Г-н Пламен Рашев:** … Е, това вече е ….

 **Г-жа Наталия Кръстева**: … предмет на предното управление.

 **Г-н Пламен Рашев:** … Това вече е в повече.

 **Г-жа Наталия Кръстева**: … на работа на предното управление.

 **Г-н Пламен Рашев:** Колежке Кръстева поне Вие давайте пример положителен. Има ли други? Няма. Не виждам други заявили изказвания. Господин Пазарджиев, продължете да водите.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Рашев, ако искате прочетете Вие, имате поименния списък, така че можете да го направите.

 **Г-н Пламен Рашев:** Така, преминаваме към гласуване, поименно.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – против
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – въздържал се
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев - за
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – въздържал се
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – въздържал се
21. Екатерина Иванова – въздържал се
22. Елеонора Николова – въздържал се
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – въздържал се
25. Иван Кюркчиев – въздържал се
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – въздържал се
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – въздържал се
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – против
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – въздържал се
40. Наталия Кръстева – против
41. Орлин Дяков – въздържал се
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков –за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – въздържал се
46. Станимир Станчев – въздържал се
47. Стоян Христов – против
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 31 гласа „за”, 5 против” и 14 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 357**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 22 от Закона за управление на отпадъците, чл. 8 и чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове и чл. 79 от Адмнистративнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Русе реши:

1. Приема Наредба за изменение и допълнение Наредба № 15 за управление на дейностите с битови, строителни и масово разпространени отпадъци на територията на Община Русе както следва:

§ 1. Чл. 35, ал. 3 придобива следната редакция: „Връчването на предписанието за преместване на превозното средство се счита за изпълнено с поставяне на стикера. Срокът за преместване на ИУМПС е 14-дневен. Същият започва да тече от деня, следващ посочената на стикера дата на поставяне, и изтича в 24:00 часа на последния ден от 14-дневния срок“.

§ 2. Чл.36 отпадат думите „ …на които са поставени предписания за преместване…“

§ 3. В Чл. 37 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 3 става: „ИУМПС, което е принудително преместено на площадка за разкомплектоване престоява на същата 3 месеца преди да започне дейността по неговото разкомплектоване.“
2. Добавя се нова алинея 4 както следва: „Преди изтичане на срока по ал. 3 собственикът на ИУМПС може да го получи обратно след заплащане на разходите по принудителното му преместване и съхранение на лицата по чл. 41.“
3. Досегашната алинея 4 става алинея 5 и се изменя по следния начин: „Изоставено регистрирано МПС, за което има влязла в сила заповед за принудително преместване и което е предадено на център за разкомплектоване на МПС и е изтекъл срока по ал. 3, не подлежи на връщане на собственика му.“

§ 4. В Чл. 39 досегашният текст става алинея 1 се добавя нова алинея 2 както следва: „В случай, че собственикът е получил обратно ИУМПС след заплащане на разходите по принудителното му преместване и съхранение на лицата по чл. 41 и се констатира, че същото е на място общинска или държавна собственост:

1. се предават за разкомплектоване без да се преминава отново процедурата по тази глава;

2. не подлежат на връщане;

3. се налага санкция в двоен размер.“

§ 5. Чл. 41, т. 1 след думите „Събират, транспортират, приемат“ се поставя запетая и се добавя „съхраняват“.

§ 6. В Приложение № 2 към Наредба № 15 за управление на дейностите с битови, строителни и масово разпространени отпадъци на територията на Община Русе изразът „в срок от 3 /три/ месеца“ се заменя с: „в срок от 14 /четиринадесет/ дни“.

 **Г-н Пламен Рашев:** Господин Пазарджиев, предполагам, че Вие поемате воденето.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да, благодаря, г-н Рашев. Обяснение на отрицателен вот на Деян Недков.

 **Г-н Деян Недков /обяснение на отрицателен вот/:** Колеги, гласувах против, защото от всичките приказки, които се изприказваха до сега стана ясно, че ние променяме цяла наредба, за да може да отстраним една фирма, която не си върши работата. За това гласувах против. И по следващият ми въпрос, по който не ми отговориха, коя ще бъде следващата фирма?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожо Кръстева, изключете си микрофона, докато колегата Недков говори. Господин Недков, приключихте ли?

 **Г-н Деян Недков:** Да.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да, благодаря Ви. Кметът на община Русе иска думата. Заповядайте, господин Кмете.

 **Г-н Пенчо Милков:** Уважаеми колеги, уважаема госпожо Кръстева, ако ни чувате, не знам дали ни чувате, вземам думата предвид последните Ви думи. Когато станах кмет и поисках информация за сключените договори в Община Русе, получих достъп до регистър на договорите, който е с 4700 договора. Политически инатлък и опортюнизъм беше днешното гласуване, защото нямате доводи нито икономически, никакви доводи да не подкрепите измененията в наредбата. Разходете се отново, не само в „Здравец“, а навсякъде из града и Вие г-н Недков, и Вие г-жо Кръстева, и всички, и вижте внимателно пълен ли е града с изгниващи автомобили по улиците, пълен ли е града. Изобщо не цитирайте никакви цифри и не казвайте колко сте запознати, защото не е важно да си работил, важното е да си свършил работа. Свършена ли е работата? Не е свършена работата. Пълен ли е града с изгниващи автомобили? Пълен е градът. Какво предлагаме? Скъпи хора, един режим, в който не просто г-н Пазарджиев като съветник, всички граждани пишеха на общината и аз като народен представител Ви писах, погледнете си и във Вашето телефонче и в пощата, и ще видите, че сте ми отговаряла и на мен безбройни пъти, снимки, снимки снимки на изоставени автомобили. Какво се случи? Нищо. Защо? Защото редът, който пишеше в тази наредба, която променяме и който Вие ми обяснявахте, че трябва да бъде преодолян, за да се измести една кола е да седи стикер, след което 3 месеца целия град да чака някой да си измести колата. И когато не го направи целия град вижда, че не е изнесено вие се чувствате безпомощни. Това променяме в момента, на 14-я ден автомобила да бъде вдигнат и да бъде репатриран. Дали фирмата имала имот или е нямала имот към момента, в който наредбите не са променени, наредбата и правилата не е променена е релевантен факт. Проблемът, ако сте го виждали като проблем го решете. Ние го виждаме като проблем и за да го решим първо, променяме капацитета на предприятието. Обясни ви току-що заместник-кмета, не е въпроса само до желание и до разрешение. Въпросът е до капацитет и способности. За да можеш да решиш проблема на Русе трябва по-голям капацитет и способности и промяна в наредбата. Затова ви казвам, че не разбрах хората гласували с против и въздържал се, слушах Ви отрицателния вот, изобщо не съм съгласен, че се променя наредбата, за да се отстрани фирмата. Пълна небивалица. При 4700 договора, елате седнете до мен ще ви ги покажа. Въпросът не е само дали е добросъвестен някой, въпросът е в капацитета, затова ви казвам искаме да решим проблема решително, да ги оберем и да ги махнем от улиците. Хората да не им се нарушава правото на собственост, да имат възможност да си ги вземат, защото има и добросъвестни граждани. Колко си добросъвестен при положение, че автомобила ти гние навън години и накрая някой решава да го махне утре и сега гласуваме против. Новите правила ще дадат възможност на общината да бъде решителна и рязка, да се вземат автомобилите и да се занесат на паркинга и там вече да чакат някой 3 месеца да си помисли дали да си вземе колата. Това исках да разберат гражданите, защото от цялото ви говорене те се заблуждават. И трябва да бъде ясно разяснявано, приеха се правила, които дават възможност веднага автомобила да се махне изгнилия втората седмица от улицата. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н кмета, реплика на неговото изказване от г-н Деян Недков, заповядайте. Заповядайте, г-н Недков.

 **Г-н Деян Недков /реплика/:** При цялото ми уважени към Вас, г-н Милков, в моето обяснение на отрицателен вот аз казах, че фирмата няма капацитет затова искате през наредбата да я махнете. Хубаво сменихме наредбата, същата фирма продължава да има договор, как тя като няма капацитет, това което така красиво го описвате, нали хоп и ще изчезнат 3000 коли, които пречат по паркингите ще се случи? Това исках да кажа.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря. Госпожа Кръстева.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Господин Пазарджиев, благодаря, просто не ми два, че съм Ви написала в общия чат и се обърках. Благодаря за думата. Репликата ми е към г-н Милков, той говори, че е нужен капацитет. Господин Милков капацитета, с който разполагате Вие е капацитета, с който разполагахме ние. Това, което казах преди малко е тъй като Вие си противоречите с Вашия заместник-кмет, Вашия заместник-кмет г-н Недев говори, че хората доброволно премахват колите си. За какъв капацитет говорим и за какви наказания? Щом от тия 141 бройки 4 броя са предадени за оползотворяване на фирмата, останалите бройки къде са? Очевидно щом са премахнати от хората значи всичко е окей. Но капацитета Вашият е и предния, с който се разполагали. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря. Кметът има думата. Все пак да припомня, че точката вече приключи. Господин кмета.

 **Г-н Пенчо Милков:** Нещата не са окей и това го виждат всички хора, нещата със старите автомобили не са окей. Ако за Вас е окей, за хората не са. Променяме правилата и автомобилите, които все още гният по улиците приканвам всички граждани да си ги махнат, защото с новите правила само 2-седмичен срок, след изтичането общината ще ги премахва. Изоставените автомобили в Русе не са 141 броя. Това изказване, че сте решавали проблема, че всичко е окей беше …, не искам да го квалифицирам, щото ще се обидите, не е решен проблема. Аз ви казах за приемствеността. Капацитетът е такъв, какъвто си го направиш и само гледайте дали ще е същия. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н кмета.

**24 Точка**

**К.л. 326 Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №21 за реда, начина и условията за еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на община Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Енчо Енчев ще докладва. Заповядайте, господин Заместник-кмет.

 **Г-н Енчо Енчев:** Уважаеми общински съветници в контролен лист 326, както каза и г-н председателя е относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №21 за реда, начина и условията за еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на община Русе. Със заповед на кмета на Община Русе № РД 01-279 беше сформирана работна група, която да обсъди необходимостта, да предложи проект на наредба за изменение или допълнение на Наредба №21. Като членове на тази работа група влязоха, като представители на общинска администрация, така и общински съветници: д-р Теодора Константинова, д-р Кристиян Иванов, д-р Гергана Николова, г-жа Алисе Муртезова и от септември месец г-н Асен Даскалов**.** Тук е моментът да благодаря на общинските съветници за изключителния професионализъм, който проявиха в работната група и прекрасно партньорство. По време на комисиите, във връзка с постъпили предложения при обсъждане на проекта на наредбата на постоянните комисии при Общинския съвет – Русе допълвам предложението по к.л. 326, като предлагам: първо, последните два параграфа 19 и 20 да се обособят като преходни и заключителни разпоредби към настоящата наредба. Второ, към преходните и заключителни разпоредби се създава нов параграф 21 със следния текст – Параграф 21 Помощта по чл. 2, ал. 1 се предоставя за деца родени след …. (прекъсва не се чува) 2020 г. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Енчев. Алисе Муртезова за изказване. Заповядайте, госпожо Муртезова.

 **Г-жа Алисе Муртезова:** Благодаря. Уважаеми колеги, направих предложение да се свика комисията, която да инициира промените в Наредба 21 и аз искам да благодаря за сериозното отношение и за активната позиция на всички колеги. Покрай дейността ми в БЧК съм запозната с много от съдбите на нашите съграждани, които имат нужда от такава финансова помощ и адмирирам всички предложени промени в полза на хората. И нещо, което отдавна трябваше ад се случи общината да насърчи раждаемостта в нашия град като подкрепа за родителите. Като припомням, че още в началото на този мандат ГЕРБ излезе с подобно предложение, радвам се, че най-после ще приемем и нещо добро в тази насока. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Муртезова. Мирослав Славчев за изказване. Заповядайте, г-н Славчев.

 **Г-н Мирослав Славчев:** Благодаря, господин Председател. Аз не можах да вникна в някои от предложенията за промени. Искам да изложа, да споделя каквото не разбирам. Първо нещо, което не е променяно, това е настоящия чл. 7 на наредбата, който гласи, че еднократна помощ се отпуска на лица и семейства, за които са изчерпани всички възможности за самоиздръжка и подкрепа от роднините по права линия от първа степен на родство.Как точно е въпроса ми, как точно се доказва изчерпването на възможности на роднините по първа, права линия, първа степен на родство? Как точно става туй доказване? За мен това е недоказуемо и ми се струва, че това е текст, който върви във времето, който е по-скоро пожелателен, на практика не може да бъде изпълнен и смятам, че може би трябва да отпадне. Защото той е нонсенс, той няма как да бъде доказано това нещо. Второто, което искам да кажа по тази точка е аз лично не одобрявам предложената промяна в чл. 9, ал. 1, точка 3. Там е записано, че право на финансова помощ по съответно обособения чл. 2 вече на … (не се разбира), чл. 2, т. 1 имат физическите лица …, точка 3 гласи, че имат доход на член от семейството през последните 6 месеца не повече от определения размер на линията на бедност. Мисля, че този член е доста рестриктивен, този текст е доста рестриктивен и също правя предложение да отпадне, защото поставя децата в неравностойно положение. Не винаги само на размерът на линията на бедност хората имат нужда от помощ, за да си излекуват децата, защото е записано, че тези пари ще бъдат отпуснати за неотложни здравни, образователни и социални потребности от жизнено важен характер. Смятам, че общината с това финансиране може да помогне и на хора, които това, че дохода ти не е на линията на бедност не означава, че си в състояние да поемеш всички разходи. Не дай Боже, да се налага на някого да го преживее. И предлагам да не слагаме тая рестрикция за едно ограничение за линията на бедност … (не се разбира) за линията на бедност. В края на краищата има комисия, която преценява състоятелността на исканията за отпускане на тази помощ и не мисля, че ще се злоупотребява много, ако отпадне този текст. Така, че двете ми предложения да обобщя са чл. 7 според мен е недоказуемо това ,което се изисква в него и предлагам, ако се приеме да отпадне и да отпадне предложената промяна в чл. 9, ал. 1, т.3. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** А двете Ви предложения едното е чл. 9, ал. 1, т. 3 да отпадне или промяната по-скоро.

 **Г-н Мирослав Славчев:** Да.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Предложената редакция ли …

 **Г-н Мирослав Славчев:** Ами, такъв текст не съществува в действащата в момента наредба. Той сега е добавен …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да отпадне, целия ли да отпадне?

 **Г-н Мирослав Славчев:** Ами, да. Как ще се докаже това нещо? Аз не виждам начин да се докаже …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да формулирам предложенията Ви. Становище на администрацията.

 **Г-н Енчо Енчев:** … чл. 7 и си мисля не е ли по-добре, г-н Славчев, да оставим чл. 7 до там, чл. 7 – Еднократната помощ по чл. 2, т. 1 се отпуска за лица и семейства, за които са изчерпани всички възможности за самоиздръжка, от там до края да отпадне члена. А пък иначе все пак линия на бедност 363 лв. ли беше, Катя? (коментар не се чува) Да. Все пак е един важен критерий, всеки един случай се разглежда индивидуално от комисията, така че мисля, че това е важно да остане.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре.

 **Г-н Мирослав Славчев**: Трябва писмено ли да заявява отговора?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Александър Неделчев за изказване. Заповядайте, г-н Неделчев.

 **Г-н Александър Неделчев:** Благодаря, господин Председател. Аз ще подкрепя предложението. Особено съм удовлетворен от тази част, която касае осигуряването на допълнителен финансов ресурс при раждането на второ дете или на близнаци. Това е предложение, което и аз, и нашата група съветници многократно е … (прекъсва не се чува) предходния мандат. За съжаление предишното мнозинство от ГЕРБ не направи нищо по въпроса за решаване макар и частично на демографската катастрофа в която се намираме. Кметът Стоилов тогава на едно от заседанията обеща, че ще възложи анализи и си остана само с обещанието, нито анализи видяхме, нито някакви средства бяха отпуснати, изобщо никакви мерки за преодоляване на демографската криза. Затова съм изключително удовлетворен макар и в такава тежка година предвид Ковид ситуацията, намалелите бюджетни приходи, че се прави тази първа стъпка в посока намаляване на демографската криза. Аз го възприемам това предложение наистина като първа стъпка, защото … (прекъсва не се чува) от колегите предполагам по възможност средствата, с които подпомагаме родителството би трябвало да бъдат по-големи, но на този етап възможностите са такива. И важното е, че с нещо започваме, че даваме знак, че правим жест, с който показваме в каква посока ще работи общината занапред. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Неделчев. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам в общият чат. Сега подлагам двете предложения … Господин Славчев, анблок да ги гласуваме двете ви предложения, предполагам нямате против?

 **Г-н Мирослав Славчев:** Аз видях, че има някакво предложение от общинска администрация, частично ми се прие едното предложение за чл. 7 ...

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Нека да стане Енчо Енчев или представител на администрацията да каже какъв текст приемат и Вие да кажете дали го възприемате и Вие по отношение на чл. 7. Колеги, ще дадем минутка на администрацията да си направи необходимата консултация. Господин Енчо Енчев има думата. Заповядайте, г-н Енчев.

 **Г-н Енчо Енчев:** … (прекъсва не се чува) кратката консултация, която направихме. Предлагаме действително чл. 7 да остане до текста, както го прочетох преди малко – Еднократната помощ по чл. 2, т.1 се отпуска на лица и семейства, за които са изчерпани всички възможности на самоиздръжка. И тук трябва да е ясно, че действително общината се ангажира с всичко това, като отпада подкрепата от роднини по права линия … първа степен на родство. Ако има деца в чужбина и т.н. то е ясно, значи ние поемаме по-голям ангажимент. Иначе сега си мисля във всички документи и на Дирекция Социално подпомагане, и на АСП се работи с линия на бедност 363 лв. и аз затова искам и нашия документ да бъде в съзвучие с това направление за промените, така че първото, което г-н Славчев каза предлагам да остане … (прекъсва не се чува) доход на член на семейството през последните 6 месеца не повече от определения размер за бедност да остане.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Енчев. Господин Славчев удовлетворен ли сте от това, което администрацията …

 **Г-н Мирослав Славчев:** Сега, моето предложение по отношение на чл.7 беше … , той е несъстоятелен и предложих да отпадне именно, защото има чл. 9, където той ясно казва кои хора, при какви условия имат право на тая помощ. Член 7 е някакъв текст, който нищо конкретно не визира. По отношение на чл. 9 си оттеглям предложението. Член 7 смятам, че … Моята идея беше това точно, че за това има чл. 9, където ясно е дописано кой има право да получава помощи, при какви условия и т.н. член 7 е пожелателен и недоказуем.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре, разбрах, г-н Славчев. Подлагам на гласуване предложението на г-н Мирослав Славчев да отпадне чл. 7. Започваме с поименно гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – въздържал се
3. Алисe Муртезова – въздържал се
4. Асен Даскалов – въздържал се
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – въздържал се
7. Валери Иванов – въздържал се
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – въздържал се
10. Владо Владов – въздържал се
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – въздържал се
15. Деница Иванова – въздържал се
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – въздържал се
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – въздържал се
20. Евгени Игнатов – въздържал се
21. Екатерина Иванова – въздържал се
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – въздържал се
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - въздържал се
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – въздържал се
30. Йовчо Смилов – въздържал се
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – въздържал се
33. Кристиян Иванов – въздържал се
34. Кънчо Йорданов - въздържал се
35. Луиза Попова – въздържал се
36. Милко Костадинов – въздържал се
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – въздържал се
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – въздържал се
41. Орлин Дяков – въздържал се
42. Пламен Рашев – въздържал се
43. Пламен Цветков – въздържал се
44. Росица Георгиева – въздържал се
45. Светлозар Симеонов – въздържал се
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – въздържал се
48. Теодора Константинова – въздържал се
49. Тодор Койнов – въздържал се
50. Траян Тотев – въздържал се
51. Христо Белоев – въздържал се

**КВОРУМ – 49. С 15 гласа „за”, 0 против” и 34 „въздържали се” не се прие предложението.**

 **Иво Пазарджиев:** Ще подложа на гласуване предложението като цяло заедно с допълнението към него, внесено от общинска администрация с вх. № 1332, имате го раздадено от 10 декември, имате го на електронните пощи и сте запознати с него. Започваме гласуване на материала като цяло.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 358**

 На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Русе реши:
Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 21 за реда, начина и условията за еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на община Русе:

Наредба за изменение и допълнение на Наредба №21 за реда, начина и условията за еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на община Русе

§ 1. В член 1 след думата „постоянен“ се добавя „и настоящ“.

§ 2. Член 2 се изменя така:

„Чл. 2. Средствата се предоставят на:

1. лица или семейства, които са в затруднено материално положение, за задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни или социални потребности от жизненоважен характер и

2. родители/осиновители на новородено дете, когато детето не е настанено за отглеждане извън семейството по реда на [чл. 26 от Закона за закрила на детето](https://web.apis.bg/p.php?i=12160#p42376797).

§ 3. В чл. 3 думата „еднократно“ се заменя с думата „ежегодно“.

§ 4. Член 5 се изменя така:

„Чл. 5. Размерът на предоставената еднократна финансова помощ е:

1. за помощта по чл. 2, т. 1 – до 1000 (хиляда) лева;
2. за помощта по чл. 2, т. 2 – 150 лв. при раждане на второ дете и 400 лв. при раждане на близнаци.“

§ 5. В чл. 6 след думата „помощта“ се добавя „по чл. 2, т. 1“

§ 6. Чл. 7 се изменя по следния начин: „Еднократната помощ по чл. 2, т. 1 се отпуска на лица и семейства, за които са изчерпани всички възможности за самоиздръжка“.

 § 7. Член 8 се изменя така:

„Чл. 8. В Община Русе се водят регистри за предоставените еднократни финансови помощи за бюджетната година и за отпуснатите помощи за раждане на дете.“

§ 8. Член 9 се изменя така:

 „Чл. 9 (1)„Право на финансова помощ по чл. 2, т. 1 имат физически лица:

1. с постоянен и настоящ адрес на територията на община Русе не по-малко от една година преди подаването на искането

2. с доказани неотложни здравни, образователни и социални нужди;

3. имат доход на член на семейство през последните шест месеца не повече от определения размер на линията за бедност.

(2) Право на финансова помощ по чл. 2, т. 2 имат родителите/осиновителите:

1. които имат постоянен и настоящ адрес на територията на община Русе и единият е с постоянен адрес не по-малко от една година към момента на раждане на детето;

2. които са навършили 18-годишна възраст към момента на раждане на детето;

3. и двамата родители да имат непрекъснати здравноосигурителни права към момента на подаване на искането.

§ 9. Текста на чл. 10, т. 1 се изменя така:

„Чл. 10. Помощите по чл.2, т. 1 се предоставят в следните направления:

1. За задоволяване на неотложни социални потребности на лица и семейства, за животоспасяващи лечения, операции и лекарства, както и за помощ за справяне с последиците от бедствия, аварии и катастрофи. Не се отпуска финансова помощ за закупуването на лекарствени продукти, медицински изделия и др., за които е предвидено финансиране от бюджета на НЗОК.“

§ 10. В чл. 11 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „помощ“ се добавя „по чл. 2, т. 1“

2. В ал. 2, т. 2, след думата „постоянен“ се добавя „и настоящ“

§ 11. В чл. 12, ал. 1 се поставя пето тире, както следва:

„- декларация, че за потребността, за която се иска финансиране, не е получено финансиране от други институции или организации. Когато е получено частично финансиране, същото следва да се декларира от заявителя.“

§ 12. Създава се нов член 12а:

„Чл. 12а (1) Еднократна парична помощ за новородено/осиновено дете се отпуска въз основа на подадено заявление-декларация по образец (Приложение 2) в срок до навършване на шест месеца от раждането/осиновяването на детето.

(2) Заявлението-декларация трябва да бъде подписано и от двамата родители на детето, освен в случаите, в които в акта за раждане/осиновяване на детето не е вписан втори родител.

(3) Заявлението се подава от един от родителите (като се легитимира за това с лична карта) или от пълномощник с нотариално заверено пълномощно. Към заявлението-декларация се прилагат следните документи:

1. Лични карти на родителите – за справка;

2. Влязло в сила решение на съда за упражняване на родителските права от единия от родителите при развод – заверено копие;

3. Влязло в сила решение на съда за допускане на пълно осиновяване (при осиновено дете – заверено копие;

4. Удостоверение за банкова сметка с титуляр на родителя, посочен в заявлението.“

§ 13. В чл. 14, ал.1 думата „два“ се заменя с „три“;

§ 14. В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова алинея (2):

(2) Експерти от общината, определени със заповед на кмета, извършват служебна проверка за редовността на подадените документи, като заявителите се уведомяват за констатираните непълноти. В случай, че в дадения им срок лицата не представят изискуемите документи, заявленията не се разглеждат от комисията по чл. 13.

 (3) Експерти, определени със заповед на кмета, извършват служебна проверка за наличието на изискуемите обстоятелства и изготвят доклад, който се предоставя на комисията не по-късно от 3 работни дни преди датата на заседанието. Докладът съдържа информация за:

1. наличие или липса на пречки за отпускане на помощта, съгласно чл. 9.
2. друга допълнителна информация за заявителите по чл. 2, т. 1 от наредбата и
3. мотивирано предложение за отпускане или отказ за отпускане на помощта.

(4) За отпускане на помощта по чл. 2, т. 1 се извършва и проверка на място за установяване на обстоятелствата, касаещи възникналата потребност за финансово подпомагане, като попълват формуляр за посещението.

2. Досегашната ал.2 става ал. 5.

§ 15. Създава се нов член 14а:

„Чл. 14а. Заявленията за отпускане на помощи за раждане на дете се разглеждат от служители на общинска администрация, които извършват проверка за наличие или липса на пречки за предоставяне на помощта. Работата на експертите се отразява в доклад до кмета на община Русе, с който се предлага да се отпусне/откаже отпускането на помощта.

§ 16. В член 15 се правят следните изменения и допълнения“:

1. В ал. 1 след думата „исканията“ се добавя „по чл. 2, т. 1“

2. В ал. 2 след текста „въз основа на решението на комисията“ се добавя запетая и текста: „респ. доклада по чл. 14а от настоящата наредба“ .

3. Създава се нова ал. 4, както следва:

„(4) Комисията може да отпусне помощ за потребност, която е финансирана и от други институции и организации, когато помощта е искана за скъпоструващо лечение.“

§ 16. В чл. 16 се правят следните изменения и допълнения:

1. Изречение първо се изменя така: „Помощите се изплащат по банкова сметка с платежно нареждане или по изключение от касата на Община Русе.“

2. В изречение второ, накрая вместо точка се поставя запетая и се добавя текста „както и да се изплащат на траншове.“

§ 17. В член 18 „чл. 3 „ се заменя с „чл. 2, т. 1“.

§ 18. В член 19 след думата „помощ“ се добавя „по чл.2, т. 1“ и се добавя ново изречение, със следния текст: „По мотивирана преценка на комисията може да се отпусне помощ, когато е получена помощ и от друга институция или организация за същата потребност.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 19. С настоящата наредба се утвърждава се образец на Приложение № 2 към чл. 12а от наредбата.

§ 20. Наредбата влиза в сила от 01.01.2021 г.

§ 21. Помощта по чл.2, т.1 се предоставя на децата, родени след 31.12.2020 г.

**25 Точка**

**К.л. 329 Приемане на Правилник на Програма „Култура“ на Община Русе за финансиране на събития и проекти в областта на изкуствата и културатa**

 **Иво Пазарджиев:** Господин Енчо Енчев ще докладва. Заповядайте, господин Заместник-кмет.

 **Г-н Енчо Енчев:** Благодаря, господин Председател. Със заповед … (прекъсва не се чува) 01-904 от 10.04.2020 г. на кмета беше назначена комисия за изменение и допълнение на Правилника на програма Култура на Община Русе за финансиране на проекти в областта на изкуството и културата и други културни събития в състав: 3 общински съветници, а това бяха г-жа Елеонора Николова, г-жа Алисе Муртезова, г-н Косю Станев, 4 членове на общинска администрация г-жа Чавдарова, г-жа Ирена Маркова, г-жа Джорова и г-жа Гюлвер Ибрям, към работата на комисията се включи и г-н Димитър Липовански. Всички те се запознаха с одитния доклад и с правилника, досегашния правилник по Програма Култура, който всички бяхме се обединили около становището, че беше ддоста тромав и затруднявахме всички кандидатстващи по художествени проекти. В тази връзка, по този начин се стигна до настоящото предложение, което е съвместно на общинска администрация и на посочените общински съветници. По време на комисиите бяха направени две предложения, едното, от които ние приемаме, а именно във връзка с постъпили предложения при обсъждане на правилника на постоянните комисии към общинския съвет допълвам предложение по к.л. 326, 329, пардон, както следва – в чл. 3, ал. 1, т. 2 и чл. 11, т. 2 думата „малки“ се заличава. Второ предложение беше за увеличаване числени състав на комисията по разглеждане на проектите. Ние смятаме, че 7 члена и тяхното разпределение по начина, по който е предложено е обмислено в комисията. Предвид Ковид обстановката и възможността да се правят сбирки и оперативност на ситуацията смятаме, че 7 члена е добре и се работи оперативно в такава група, така че предлагаме да остане предложението на комисията. Благодаря. … . …

 **Иво Пазарджиев:** Благодаря на заместник-кмета. Първото заявено изказване е на Косю Станев, след него Орлин Дяков. Заповядайте, г-н Станев за изказване.

 **Г-н Косю Станев:** Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги, за мен беше голямо удоволствие да работя в тая комисия заедно с другите двама представители на нашия общински съвет г-жа Муртезова и г-жа Николова. Проведохме няколко много активни заседания, освен това разменяхме много информация с общинската администрация за подобрения на този правилник. И в края на краищата, съобразявайки се и с изискванията на одита се получи един по-гъвкав, по-лесен за усвояване, по-лесен за кандидатстване правилник. И предполагам, тъй като самата среда, в която той ще функционира е доста динамична с времето вероятно ще се наложат и по-нататък някакви промени, тъй като самото естество на художествените проекти, на творческите проекти, които кандидатстват подлежи на влияние от динамиката на обществото и социалния, и обществен живот. Приемам това, което г-н Дяков предложи на комисията по култура да отпадне думата малки. Обаче поддържам нашето общо предложение за 7 членен състав, тъй като това до голяма степен демократизира самия правилник и неговото приложение в живота: 4 души представители – 2 на общинския съвет и 2 на администрацията, плюс трима от гражданската квота независими оценители, специалисти. Мисля, че така е по-добре и да не вкарваме допълнително утежняване на броя на комисията с представители на администрацията или на общинския съвет. Благодаря. Пожелавам да приемете така, както сме я предложили.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** И аз благодаря на г-н Станев. Само мога да отбележа, че фона, на който говорите е много красив. Следващо заявено изказване от г-н Орлин Дяков. Заповядайте, г-н Дяков.

 **Г-н Орлин Дяков:** Уважаеми колеги, господин Председател, уважаеми господин Кмет, аз имам конкретно предложение и съм го изписал в чата. На мен ми се струва, че … Благодаря, че ми приехте предложението за тази малка поправка. Но на мен ми се струва, че броя общински съветници и броя на общинска администрация е малък. Разбирам какво иска одита, одита искал да има повече външно оценяване, не на хора от общинския съвет и от администрацията. Но така или иначе администрацията и общинския съвет приемат и бюджет, приемат и парите, които трябва да се разходват. Така, че според мен тяхното мнение не е маловажно. Според мен трябва да се прибави към така наречените външни експерти изречението „ … които могат да бъдат в комисията не повече от един път“. Защото би могло да се окаже, че тия външни експерти се повтарят всяка година на всяка комисия. Мен ми се струва, че в града ни има достатъчно външни експерти, които биха могли да бъдат в полза на тези комисии и да не се повтарят във времето. Струва ми се, че в общинския съвет има достатъчно представители на комисията по култура, които имат експертиза в областта на културата затова съм изписал изрично. И също така ви предлагам представителя на общинска администрация да бъдат заместник-кмета по култура, директора „Хуманитарни дейности“ и един юрист задължително. Така 9-членната комисия според мен ще бъде в пълен …, в смисъл ще отнеме голяма част от различните, казвам различните, защото вече от 10 години съм в тая комисия, ако не са и повече и като експерт и като вече член на комисията по култура. Само да спомена какво беше преди, преди имаше един експерт и 9 представители на комисията по култура, плюс мисля, че трима представители на общинска администрация. Сега нещата според мен, по начина, по който предлагам са балансирани. За мен основният проблем е, че тези хора се избират от администрацията. Много се надявам администрацията да подходи с необходимата така почтеност, да избере хора, които да имат експертиза в областта на културата. Въпреки всичко аз предлагам, ако трябва да го изчета, г-н Пазарджиев члена, ако не са го прочели в чата всички. И искам да го предложим на гласуване. Доколкото успях да разбера в комисията по ЗОРС подобно предложение е било прието, не съм сигурен, поне така ми казаха колегите от общинския съвет. Надявам се, че това с нищо няма да утежни нито организирането, тъй като аз си спомням, че тези комисии преди бяха по 15 човека, а сега само, аз предлагам да са само 9. И така, държа да бъде гласувано. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Дяков. Помагат ми от администрацията ми казват, че не е имало приемано такова предложение. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Не вижда. Първо ще подложим на гласуване предложението на г-н Дяков, чл. 20, ал. 4, т. 3 да се промени, както следва комисия от 9 члена – 3 външни експерти, които могат да бъдат в комисия не повече от един път, трима представители на ПККРВ с експертиза в областта на културата и трима представители на общинска администрация. Започваме с гласуване на предложението на г-н Орлин Дяков.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – против
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – въздържал се
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – против
7. Валери Иванов – отсъства
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – против
10. Владо Владов – въздържал се
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям – въздържал се
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – против
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – против
18. Дилян Саманджиев – отсъства
19. Димитър Димитров – въздържал се
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – отсъства
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – въздържал се
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - против
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – въздържал се
30. Йовчо Смилов – въздържал се
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – против
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - въздържал се
35. Луиза Попова – въздържал се
36. Милко Костадинов – против
37. Мирослав Славчев – отсъства
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – въздържал се
43. Пламен Цветков – въздържал се
44. Росица Георгиева – въздържал се
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – против
50. Траян Тотев – въздържал се
51. Христо Белоев – въздържал се

**КВОРУМ – 46. С 22 гласа „за”, 9 против” и 15 „въздържали се” не се прие предложението.**

 **Иво Пазарджиев:** Гласуваме предложението на общинска администрация заедно с приложението към него, приложение с вх. № 1333 от 11 декември, същото ви е изпратено на имейлите и сте запознати с него. Гласуваме основното предложение на администрацията.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – въздържал се
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – въздържал се
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – въздържал се
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – отсъства
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – въздържал се
21. Екатерина Иванова – отсъства
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – въздържал се
24. Елка Симеонова – въздържал се
25. Иван Кюркчиев – въздържал се
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – въздържал се
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – въздържал се
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – въздържал се
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – въздържал се
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – отсъства
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – въздържал се
40. Наталия Кръстева – въздържал се
41. Орлин Дяков – въздържал се
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – въздържал се
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – въздържал се
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 46. С 29 гласа „за”, 0 против” и 17 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 359**

На основание чл. 76, ал. 3 от АПК, чл. 21, ал.2, във вр. с ал.1, т.23 и чл. 17, ал.1, т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2, т. 3 от Закона за закрила и развитие на културата, Общински съвет - Русе реши:

1. Приема Правилник на Програма „Култура“ на Община Русе за финансиране на събития и проекти в областта на изкуствата и културата, както следва:

**ПРАВИЛНИК**

 **НА ПРОГРАМА „КУЛТУРА“ НА ОБЩИНА РУСЕ ЗА ФИНАНСИРАНЕ**

**НА СЪБИТИЯ И ПРОЕКТИ В ОБЛАСТТА НА ИЗКУСТВАТА И КУЛТУРАТА**

**ГЛАВА I**

**ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ**

Раздел 1

ПАРАМЕТРИ НА ПРОГРАМАТА

**Чл.1.** (1) Настоящият правилник урежда реда и условията за финансиране на събития и проекти в областта на изкуствата и културата чрез бюджета на общината, част от календара на културните събития на Община Русе.

(2) Бюджетът на Програма „Култура“ се определя ежегодно с приемането на бюджета на Община Русе за съответната календарна година.

**Чл.2.** (1) Програмата има за цел да подкрепя, стимулира и ускори развитието на културния процес на територията на Община Русе като:

1. насърчава културното многообразие;

2. насърчава развитието на конкурентоспособен културен продукт чрез равнопоставеност на различните субекти, прозрачност и конкурсно начало;

3. осигурява широк достъп до културния продукт и реално повишаване на общественото доверие към местните културни оператори;

4. стимулира въвеждането на иновативни практики в създаването и разпространението на културния продукт;

5. стимулира въвеждането на съвременни образователни практики в областта на културата и изкуствата, насочени към развитието на аудиторията;

6. стимулира развитието на гражданската инициатива в областта на културата и изкуството;

7. създава условия за развитие на творческите индустрии;

8. съдейства за социализацията на движимите и недвижими материални и нематериални културни ценности на региона;

9. стимулира създаването на интегриран туристически продукт на базата на културното многообразие на региона;

10. насърчава международните контакти и обмен в областта на културата и изкуството;

11. създава условия за синхронизиране на общинската културна политика с европейската практика и стандарти;

12. създава условия за мобилност на артисти и творчески формации.

(2) Принципите, от които програмата се ръководи, са равнопоставеност на кандидатите, законосъобразност, публичност, прозрачност на процедурите и възможност за широк достъп до култура.

(3) Техническото и административно обслужване на Програма „Култура“ се извършва от отдел „Култура” на Община Русе.

**Чл.3.** (1) Програмата подкрепя проекти, които се изпълняват на територията на Община Русе, с изключение на случаите, формулирани в чл.2. ал.1, т.12, в следните основни направления:

1. Международни фестивали в областта на изкуствата;

2. Творчески проекти в областта на изкуствата и културата;

(2) Програмата подкрепя и предложения в различни области на културата и изкуството по Глава IV и до изчерпване на финансовия ресурс;

(3) Програмата не подкрепя проекти, които:

1. не се изпълняват на територията на Община Русе, с изключение на проектите по чл.2, ал.1, т.12;

2. са с неуредени права съгласно Закона за авторското право и сродните му права;

3. нарушават човешките права, подбуждат конфликти и противопоставяне, създават или подпомагат негативни стереотипи на етническа, религиозна, сексуална или друга основа, или насърчават езика на омразата;

4. допускат дискриминация;

5. включват дейности, свързани с политически партии и интереси;

6. представлява неправомерна или несъвместима държавна помощ.

Раздел II

УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ

**Чл.4.** Всички проектни предложения следва да отговарят на обявените в чл.2. цели на програмата и да съответстват на поне една от следните тематични области:

1. Проекти в областта на изпълнителските изкуства (театър, музика, танц);

2. Проекти в областта на съвременните визуални изкуства, архитектурата и дизайна;

3. Интердисциплинарни проекти, свързващи изкуство, култура, образование и нови технологии;

4. Мобилност на артисти и продукции, и международен обмен;

5. Резидентни проекти, свързани с творчески престой в Русе;

6. Проекти, свързани с културна периодика, научни изследвания, документални издания, сборници, анализи и проучвания;

7. Валоризация и социализация на движими и недвижими културни ценности;

8. Развитие на алтернативни пространства за култура;

9. Проекти за развитие на публиката;

10. Проекти, създаващи и разпространяващи културен продукт в дигитална среда.

**Чл.5.** Програмата не финансира:

1. дейности, представляващи стопанска дейност, с изключение на случаите по Глава III и Глава IV.

2. организации, които не са отчели проектите, финансирани от предходни сесии, съгласно изискванията на програмата;

3. индивидуално обучение, специализации и/или стипендии;

4. проекти, финансирани по други програми и/или инициативи на Община Русе;

5. разходи за закупуване на дълготрайни материални активи, закупуване на оборудване и представителни разходи (разходи за коктейли, кафе-паузи, подаръци и пр.);

6. режийни разходи – телефон, ел. енергия, вода и офис консумативи;

7. административни разходи, надвишаващи 5% от стойността на исканата сума;

8. данъци и такси извън пряко възникналите от дейностите по проекта;

9. разходи, които представляват възстановим ДДС, съгласно Закона за ДДС;

10. банкови такси извън пряко възникналите от дейностите по проекта;

11. разходи, извършени преди сключването на договора за реализацията на проекта.

**Чл.6.** (1) За финансиране на проекти в областта на културата и изкуствата могат да кандидатстват следните организации:

1. Културни организации, регистрирани по реда на Закона за закрила и развитие на културата, Закона за юридическите лица с нестопанска цел, Закона за народните читалища, Търговския закон и Закона за кооперациите, със седалище на територията на Община Русе.

2. Юридически лица, създадени по Закона за радиото и телевизията, Закона за предучилищното и училищното образование и Закона за висшето образование, при условие, че кандидатстват с проекти в областта на културата.

3. Структури на Община Русе в областта на културата и изкуството, регламентирани с акт на ОбС – Русе.

(2) За направление „Международни фестивали в областта на изкуствата”, както и за проекти по реда на Глава IV от Правилника, могат да кандидатстват и организации, чиято регистрация не е на територията на Община Русе.

**Чл.7.** В конкурса не могат да участват кандидати или партньори по чл. 6, ал.1, които:

1. са обявени в несъстоятелност или са в производство по несъстоятелност;

2. са в ликвидация;

3. не са изпълнили условия по предходно финансиране от общината;

4. са подпомагани за същия проект или за част от него по други програми на Община Русе;

5. имат ликвидни и изискуеми частноправни задължения към държавата и общината.

**Чл.8.** Проектите се финансират по следния ред:

1. Проекти, при които проектните дейности имат изцяло нестопански характер, се разглеждат, оценяват и финансират по реда на Глава II;

2. Проекти, при които проектните дейности имат както нестопански, така и частично стопански характер, се разглеждат, оценяват и финансират по реда и при условията на Глава III;

3. Проекти, при които дейностите имат изцяло стопански характер и не отговарят на условията на Глава ІІІ, се разглеждат, оценяват и финансират по реда на Глава IV, при условията на минимална помощ, до размера, определен в Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година, относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта *de minimis*. Условията за финансиране са регламентирани в Глава ІV и Приложение № 6 от настоящия Правилник.

**Чл.9.** (1) Финансовите средства по Глава II и Глава III от настоящия Правилник се предоставят след провеждане на конкурс и класиране на проектните предложения.

1. Конкурсът се обявява в началото на годината със заповед на кмета на Община Русе след приемане на общинския бюджет за съответната година.

(2) Заявления за финансиране на културни събития по Глава IV от настоящия Правилник се приемат в Деловодството на Община Русе целогодишно.

**Чл.10.** Конкурсът се обявява публично чрез медиите и на сайта на Общината, не по-късно от 30 дни преди крайната дата за представяне на проектните предложения.

**Чл.11.** Максималните суми за финансиране на едно проектно предложение се определят както следва:

1. За направление „Международни фестивали в областта на изкуствата“ – до 12000 лв.

2. За направление „Творчески проекти в областта на изкуствата и културата“ – до 4000 лв.

3. За културни събития по Глава IV от настоящия правилник – до 3000 лв. и до изчерпване на финансовите средства.

**Чл.12.** (1) Всяка кандидатстваща организация се задължава да осигури за проектното си предложение не по-малко от 30% собствен принос.

(2) Кандидат, чието предложение не съответства на това условие ще бъде отстранен от по-нататъшно разглеждане и класиране.

 **Чл.13.** Собственият принос на кандидата може да бъде финансов и нефинансов. Нефинансовият принос (принос в натура) включва предоставено недвижимо имущество, оборудване и/или материали, или доброволен труд за целите на проекта. Нефинансовият принос не може да надвишава 50% от собствения принос на кандидата.

 (1) Финансовият и нефинансов собствен принос подлежат на доказване и отчитане в съответствие с българското законодателство.

**Чл.14.** Организациите могат да кандидатстват в една сесия с по един проект по едно от двете направления на програмата съгл. чл.3, ал.1 от Правилника.

**Чл.15.** Проектните предложения следва да предвиждат мерки за публичност на проекта (пресконференции, публикации и др.), а при реализация – да се отбелязва задължително във всички случаи и по подходящ начин, че проектът се финансира по Програма „Култура“ на Община Русе.

Раздел III

РЕД И НАЧИН НА КАНДИДАТСТВАНЕ. ДОКУМЕНТИ

**Чл.16.** Пакетът от документи по Глава II и Глава III от Правилника се публикува и може да бъде изтеглен от сайта на Община Русе.

**Чл.17.** (1) Документите за кандидатстване се подават в Деловодството на Община Русе в един оригинален екземпляр на хартиен носител и един екземпляр на електронен носител в запечатан плик с четливо изписани имена на кандидата и наименование на проектното предложение.

(2) Документи могат да се подават и по електронен път, на електронната поща на Програма „Култура“, подписани с електронен подпис на представляващия кандидатстващото за финансиране юридическо лице.

(3) Организациите, кандидатстващи за финансиране по Глава II и Глава III от настоящия Правилник подават следните документи, публикувани на сайта на Община Русе:

1. Формуляр за кандидатстване по образец (Приложение 1);

2. Формуляр за бюджет по образец (Приложение 2);

3. Приложени минимум 2 (две) оферти от изпълнители на дейности по проекта (където е приложимо). Ценови оферти се прилагат за всички разходи, различни от хонорари по реализацията на проекта;

4. Декларация за попълване от кандидата по образец (Приложение 3);

5. Автобиография на ръководителя на проекта;

6. Писма за подкрепа от партниращи организации (ако е приложимо);

7. Приложения: рекламни, материали от последните 3 (три) издания на фестивала (афиш, диплян, каталог и др. по преценка на кандидата) – само за направление „Международни фестивали“;

8. Проектните предложения за издателска дейност се предоставят във формат „електронна книга в PDF“ и се придружават от минимум 2 (две) рецензии на професионалисти/независими експерти в съответната област;

9. Декларация от представляващия кандидата, извършващ стопанска дейност, за съгласие за водене на отделни счетоводни записвания за средствата получени по програмата (ако е приложимо).

10. Декларация от представляващия кандидата, че ще разходва финансирането по прозрачни и конкуренти правила.

11. Удостоверение за банкова сметка.

(4) Организациите, кандидатстващи за финансиране по реда на Глава IV представят документи, описани в чл. 43. от настоящия Правилник.

(5) В Община Русе се води регистър на кандидатите, съдържащ както следва: входящ номер, име на организацията, наименование на проекта или фестивала, направление от Правилника на Програма „Култура“, адрес, телефон за връзка, електронен адрес и размер на сумата, за която се кандидатства.

**Чл.18** В срок до 5 дни след откриване на процедурата за кандидатстване се организира Информационен ден.

Раздел IV

РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

**Чл.19.** Оценката и класирането на проектните предложения се извършва от две комисии: „Комисия по административно съответствие и допустимост“ и „Комисия по съдържателна оценка на проектните предложения“.

 **Чл.20.** (1) Установяването на административно съответствие и допустимост на кандидата и на проектното предложение, съгласно критериите, разписани в Картата за оценка на проектното предложение (Приложение 4), се извършва от работна комисия, назначена от кмета на Община Русе, в 4-членен състав, в т. ч. един представител на ПККРВ при Общински съвет – Русе и трима служители на общинска администрация, от които задължително един правоспособен юрист и един финансист.

(2) Резултатите от работата на комисията по чл.20, ал.1 се публикуват на сайта на общината в тридневен срок след приключване работата на комисията.

 1. На кандидатите, при които, е установено административно несъответствие, изразяващо се в липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, се предоставя възможност да представят в деловодството на Община Русе нова информация, да допълнят или пояснят представената информация и документация в тридневен срок след приключване работата на комисията, за което те се уведомяват писмено.

2. Неправилно съставен бюджет не подлежи на корекция и отпада от по-нататъшно разглеждане.

3. Ако изисканата допълнителна информация не бъде предоставена в определения срок, проектът отпада от по-нататъшно разглеждане.

4. След изтичане на срока за отстраняване на административните несъответствия, Комисията изготвя протокол с писмено становище за всяко проектно предложение и го предоставя на комисията по чл. 20, ал.3 за съдържателна оценка.

(3) Окончателното оценяване и класиране на проектните предложения се извършва от комисия, назначена със заповед на кмета на Общината, в 7-членен състав, в т.ч. трима външни експерти, двама представители на ПККРВ към Общински съвет – Русе и двама представители на общинска администрация.

(4)Комисията по чл.20, ал.3 заседава не по-късно от 7 дни след изтичане на крайния срок за отстраняване на несъответствия по чл.20, ал.2 и оценява проектните предложения като прилага критериите, разписани в Картата за оценка на проектните предложения, неразделна част от проектната документация, както следва:

1. Административен и творчески капацитет на кандидатстващата организация;

2. Съответствие на проектното предложение със съдържанието на Програма „Култура“;

3. Оригиналност на творческата концепция;

4. Социална ефективност и резултати;

5. Методология и организация на проектните дейности;

6. Целесъобразност, реалистичност и ефективност на разходите;

7. Устойчивост на резултатите.

(5) Комисията по чл.20, ал.3 оценява проектните предложения на два етапа както следва:

1. На първия етап проектните предложения се разглеждат и оценяват самостоятелно и независимо един от друг от тримата външни експерти (членове на Комисията по чл.20., ал.3) по методика, разписана детайлно в Картата за оценка на проектните предложения. За всеки оценен проект всеки експерт изготвя мотивирано становище, което представя на останалите членове на Комисията по чл.20, ал.3.

2. На втория етап Комисията по чл.20, ал.3 разглежда и обсъжда резултатите от работата на независимите експерти и определя с обикновено мнозинство окончателното класиране на проектните предложения. Проектно предложение, което не е получило средна оценка над 30% от максималния допустим брой точки отпада от класирането.

(6) При оценяване на проектните предложения Комисията по чл.20, ал.3 има право да намалява бюджета, като намалява сумите по дейности, за които счита, че са завишени и биха могли да се оптимизират с оглед разумното и ефективно разходване на публичните средства.

(7) При оценяването на проектните предложения комисията може да намалява с не повече от 20% исканата от кандидата сума.

 (8) В случаите, когато комисията класира проект, но направи намаляване на определени разходи по бюджетните дейности, водещо до промяна в структурата на бюджета, кандидатът е длъжен в двуседмичен срок след публичното оповестяване на резултатите от класирането на сайта на общината писмено да потвърди, че ще реализира проекта съобразно новите финансови условия като представи и актуализиран бюджет.

 **Чл.21.** Членовете на комисията са длъжни да не огласяват обстоятелства, които са узнали в процеса на своята работа.

**Чл.22.** Всеки член на комисията по чл.20, ал.3 е длъжен да си направи самоотвод, когато има частен интерес от разглежданото проектно предложение. За целта всички членове на комисията попълват декларация за липса или наличие на конфликт на интереси. Членовете на комисията, за които е установено наличие на конфликт на интереси нямат право да участват в обсъждането и класирането. В тези случаи решенията се приемат с предвиденото мнозинство от членовете на комисията, като се изключи лицето, което е обявило частен интерес.

**Чл.23.** Комисията изготвя протокол с резултатите от оценяването на проектните предложения на база критериите, описани в чл.20, ал.4 от Правилника.

 **Чл.24.** Финансиране получават проектите, класирани в низходящ ред до изчерпване на средствата, определени по програмата.

**Чл.25.** В срок до 7 (седем) дни от заседанието на комисията, същата представя на кмета на Община Русе протокол с класирането на проектните предложения, съдържащ и предложение за финансиране на класираните от комисията проекти в рамките на определените по бюджет средства.

**Чл.26.** Списъкът с одобрените за финансиране проекти се публикува на интернет-страницата на Общината.

**Чл.27.** В срок до 10 (десет) дни от обявяване на резултатите на интернет-страницата на Община Русе всеки кандидат може да получи копие от Картата за оценка на своето проектно предложение.

**Чл.28.** Кметът на Община Русе издава заповед за сключване на договори с организациите, чиито проектни предложения са предложени за финансиране, в десетдневен срок от утвърждаване на протокола.

**Чл.29.** В хода на реализация на финансирания проект се допуска до 10% превишаване на определен вид разход за сметка на друг разход, само ако същото е мотивирано и обосновано в отчета на проекта. Всички разходи, направени над предварително обявените и надвишават допустимите 10%, са за сметка на кандидата и същите се възстановяват на Община Русе.

**Чл.30.** Всички продукти, закупени или произведени от получилата финансиране организация, остават негова собственост, освен ако в договора не е уговорено друго.

Раздел IV

СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР. МОНИТОРИНГ И ОТЧИТАНЕ НА ПРОЕКТИТЕ

**Чл.31.** Договорите за финансиране на одобрените проекти се сключват от кмета на Община Русе, като одобреното проектно предложение и неговият бюджет са неразделна част от договора.

**Чл.32.** Организацията изпълнител е длъжна да спази следните условия:

1. Да осъществи цялостното изпълнение на проекта, съгласно одобрения проект и бюджет.

 2. Да реализира проекта съобразно сключения договор.

 3. Да предоставя исканата му информация в хода на изпълнение и да осигурява достъп за проверка от страна на комисията по чл.33.

 4. Да съдейства при извършването на проучвания за резултатите от изпълнението на проекта.

5. Да води отделни счетоводни записвания за дейностите, финансирани по проекта, с изключение на проектите по Глава IV.

6. Финансираната организация се задължава да предостави всички документи, доказващи разходването както на собственото, така и на предоставеното финансиране, включително и фактури, приемо-предавателни протоколи, списък на участници в дейностите по проекта, снимки от проведени фестивали или други културни събития, доказателства за броя на участниците и др. документи за доказване реалното извършване на разходите по искане на Община Русе.

7. Финансираната организация се задължава да използва финансирането на дейности при условията за доказване на пазарна цена, чрез две ценови оферти.

8. Финансираната организация се задължава при установено нарушение на някое от горните, да възстанови неправомерно разходваните средства, ведно с лихвите, начислени от датата на подписването на договора за финансиране.

9. С изключение на проектите по Глава III и Глава IV от настоящия Правилник, финансираната организация се задължава да провежда финансираните дейности, без да генерира приходи от събиране на такси за участие или продажба на билети, предоставяне на рекламна площ и др. Ако след изпълнение на проекта, се установи, че организацията е генерирала приходи от дейностите, финансирани по проекта от Община Русе, същата се задължава да възстанови на Община Русе отпуснатите средства.

10. При настъпила обективна и независеща от кандидата промяна в предвидените по проекта дейности и срокове, кандидатстващата организация е длъжна да уведоми писмено финансиращата организация в 3-дневен срок от настъпването на промяната, като в случай, че промяната е одобрена, кандидатът подписва анекс към сключения основен договор. В противен случай кандидатът възстановява получените средства по реализацията на проекта.

**Чл.33.** (1) След реализацията на проекта финансираната страна се задължава да отчете в едномесечен срок след приключването на проекта, но не по-късно от 10 декември на текущата година, финансирания от общината проект, като попълни надлежно Формуляр за окончателен съдържателен и финансов отчет (Приложение 5), съдържащ необходимите съдържателни, технически и финансови данни за реализацията на проекта, и приложи заверени копия на оригиналните разплащателни документи, доказващи разходването както на собственото, така и на предоставеното финансиране.

(2) Отчетните документи се депозират в определения срок в запечатан надписан плик в Деловодството на Община Русе в един екземпляр на хартиен носител и един екземпляр на електронен носител.

**Чл.34.** Текущият мониторинг и контролът по изпълнението и отчитането на финансираните проекти се извършва от комисия, назначена със заповед на кмета на общината в състав от трима служители на общинска администрация.

**Чл.35.** Комисията по чл.34 изготвя протокол за работата си, който се утвърждава от кмета на Община Русе.

**Чл.36.** При непълно и некоректно отчитане на проекта, съгласно изискванията на чл.33 от настоящия Правилник, както и при неизпълнение на клаузи от сключения договор, преведените от Общината средства следва да бъдат възстановени с дължимите лихви.

**ГЛАВА II**

**ФИНАНСИРАНЕ НА ПРОЕКТИ БЕЗ СТОПАНСКО ЕСТЕСТВО**

**Чл.37.** (1) По реда на тази глава се финансират проектни предложения, резултатите, от които са достъпни за обществеността безвъзмездно, преследват чисто общественополезна общокултурна цел, и чието естество е нестопанско.

(2) Финансирането по реда на тази глава се осъществява, като се подпомагат само нестопански дейности на организациите, които организационно и счетоводно са отделени от стопанските й дейности.

(3) Ако проектът обхваща финансиране на дейности, които организационно и счетоводно не са отделени от стопанските дейности на кандидата, проектът се финансира по реда на Глава III или IV.

**Чл.38.**(1) По тази глава се финансират проекти, които включват разходи само за нестопански дейности, като:

1. възнаграждения на творчески екипи по реализацията на проекта за труд, положен само във връзка с финансираната по проекта дейност на кандидата или партньора;

2. организиране на събития и дейности без генериране на приходи от такси/билети;

3. разходи за закупуване на материали и пособия за нуждите на проекта;

4. разходи за извършване на научни изследвания в областта на изкуството и културата, когато резултатите от тези дейности са общодостъпни и се предоставят за общо ползване без заплащане;

5. разходи за съхраняване, развитие и валоризиране на движими и недвижими културни ценности и обекти, при условие, че достъпът до тях е отворен и безплатен;

 6. разходи за изработване на рекламни и информационни материали, организиране на рекламни кампании и други дейности по осигуряване на публичност на проекта;

 7. наем на зали и оборудване;

 8. транспортни и командировъчни разходи за целите на проекта;

9. други присъщи за целите и реализацията на проекта дейности.

(2) За да бъдат признати за допустими, разходите за осъществяването на проектите следва да отговарят на следните изисквания, доказани и във финалния отчет по проекта:

1. Да са извършени по време на изпълнението на проекта в рамките на договорения срок – след датата на сключване на договора и преди изтичане срока на действието му;

2. Да са обвързани с предмета на сключения договор и да съответстват на одобрения бюджет за изпълнението на проекта;

3. Да са придружени със заверени копия на разходооправдателни документи (и/или други счетоводни документи) съгласно националното законодателство, както и с друга документация, доказваща получаване на стоки и/или услуги;

4. Да отговаря на изискванията на данъчно-осигурителното законодателство и Закона за счетоводството;

5. Разходите да са извършени от външни за кандидата лица, ако кандидатът попада в дефиницията на „публично-правна организация“, или на пазарни нива, което се доказва чрез представяне на две оферти, връзка към електронен каталог, копие от продуктов каталог и др.;

6. Разходите се считат за възникнали, когато стойността им е фактурирана и предметът е доставен (в случай на стоки) или изпълнен (в случай на услуги);

7. Разходите са отчетени в срок до 1 месец от приключването на срока за изпълнение на проекта, но не по-късно от 10 декември на текущата година.

(3) При неизпълнени дейности извършените разходи се считат за недопустими и следва да се възстановят.

**ГЛАВА III**

**ФИНАНСИРАНЕ НА ПРОЕКТИ, КОИТО ВКЛЮЧВАТ И СТОПАНСКИ ДЕЙНОСТИ**

**Чл.39.** (1) По реда на тази глава се финансират проектни предложения, при които самите финансирани дейности, могат да представляват стопанска дейност, поради факта, че предвиждат реализиране на приходи от такси/билети, събирани от посетители или ползватели, или чрез предоставяне на други услуги срещу заплащане.

(2) Ако проектът предвижда финансиране на дейности, които освен нестопанските дейности, включват и такива, които са стопански по характера си, но тези дейности се осъществяват:

1. от външни за бенефициента лица чрез сключване на договори при пазарни и конкурентни условия и;

2. приходите от тези дейности покриват само разходите на бенефициента, не водят до генериране на печалба и не остават в полза на бенефициента, проектът се финансира в условията на липса на държавна помощ.

**Чл.40.** (1) По реда на Глава III се финансират разходи за:

1. възнаграждения на творчески екипи по реализацията на проекта за труд, положен само във връзка с финансираната по проекта дейност на кандидата или партньора;

 2. организиране на събития с генериране на приходи от такси/билети;

3. съхраняване и валоризиране на движими и недвижими културни ценности и обекти;

 4. изработване на рекламни и информационни материали;

 5. отпечатване на издания, без вестници и списания с комерсиална цел;

6. мерки за информация и публичност на проекта (пресконференции, публикации и др.)

 7. закупуване на материали за целите на проекта;

 8. транспортни и командировъчни разходи;

 9. наем на зали и оборудване;

 10. други, присъщи за целите и реализацията на проекта разходи.

(2) За да бъдат признати за допустими, разходите за осъществяването на проектите следва да отговарят на следните изисквания, доказани и във финалния отчет по проекта:

1. Да са извършени по време на изпълнението на проекта в рамките на договорения срок – след датата на сключване на договора и преди изтичане срока на действието му;

2. Да са обвързани с предмета на сключения договор и да съответстват на одобрения бюджет за изпълнението на проекта;

3. Да са придружени със заверени копия на разходооправдателни документи (и/или други счетоводни документи) съгласно националното законодателство, както и с друга документация, доказваща получаване на стоки и/или услуги;

4. Да отговарят на изискванията на данъчно-осигурителното законодателство и закона за счетоводството;

5. Разходите се считат за възникнали, когато стойността им е фактурирана и предметът е доставен (в случай на стоки) или изпълнен (в случай на услуги);

6. Разходите са отчетени в срок до 1 месец от приключването на срока на изпълнение, но не по-късно от 10 декември на текущата година;

7. Разходите за стопански дейности да са извършени при пазарни условия – от външни за бенефициента лица, на пазарни цени.

(3) При неизпълнени дейности извършените разходи се считат за недопустими и се възстановяват.

**ГЛАВА IV**

**ФИНАНСИРАНЕ НА ДРУГИ КУЛТУРНИ СЪБИТИЯ**

Раздел I

УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ И ФИНАНСИРАНЕ

**Чл.41.**(1) По реда на тази глава се финансират предложения в различни области на културата и изкуството с широк социален и публичен ефект, отговарящи на общите изисквания по Глава I, които:

1. не попадат в хипотезите, уредени в Глава ІІ и Глава ІІІ;
2. са на стойност по чл.11, т.3;
3. включват и стопански дейности, при които приходите могат да надвишат разходите за

изпълнение на дейностите, които организационно и счетоводно не могат да се отделят от нестопанските дейности, извършвани от самия бенефициент.

(2) Заявления за финансиране се приемат в деловодството на Община Русе целогодишно.

(3) Финансирането на предложенията, за които се установява, че същото може да представлява държавна помощ, се предоставя в условията на минимална помощ, при спазване на условията и реда на чл. 32 от Закона за държавните помощи и [Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година, относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis, ОВ L 352 от 24.12.2013 г.](http://stateaid.minfin.bg/document/275)

(4) Критериите и условията за предоставяне на финансиране в режим на минимална помощ са посочени в Приложение №6.

**Чл.42.**(1) По реда на тази глава имат право да кандидатстват организациите по чл. 6 от настоящия правилник.

(2) Всяка кандидатстваща организация се задължава да осигури за проектното си предложение не по-малко от 30% собствено финансиране (собствени финансови средства).

**Чл.43.** Кандидатстването за финансиране се извършва чрез депозиране в деловодството на община Русе на следните документи:

1. Описание на предложението;

2. Декларация за минимални помощи по образеца, утвърден от Министъра на финансите,

публикуван на сайта: <http://stateaid.minfin.bg/bg/page/7>, от съдържанието на която да е видно, че кандидатът, включително лицата, с които образува едно и също предприятие, не са получили минимална помощ над допустимия размер от 200 000 евро за последните три бюджетни години;

3. Бюджет на планираните дейности.

Раздел II

РЕД ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

**Чл.44.** Постъпилите предложения се разглеждат на два етапа, както следва:

1. Проверка дали проектът отговаря на условията по Глава I.
2. Оценяване на проектното предложение по същество.

**Чл.45.** (1) Средства се отпускат при условията на минимална помощ, до размера, определен в Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година, относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта *de minimis*, като се вземат предвид следните критерии:

1. Дали предложението има творческата концепция и тематично съответствие с

финансираните от Община Русе културни събития и програми;

2. Обхват на социалния и публичен ефект;

3. Оценка на бюджета: целесъобразност, реалистичност и ефективност на разходите;

(2) Допускането и предоставянето на финансиране на проект по ал.1 се извършва от комисия, назначена от кмета на Общината, в състав: двама служители на Общинска администрация, един външен експерт, предложен от ресорния заместник-кмет, и член на Постоянната комисия по култура и религиозни дейности при ОбС, предложен от Председателя на комисията. В комисията участва и служител от назначената от Кмета комисия за разглеждане на въпросите, свързани с приложението на режима за държавните помощи.

(3) Комисията заседава не по-късно от 7 (седем) дни от постъпване на предложението при кворум не по-малко от 2/3 от общия състав като взема решенията си с обикновено мнозинство от присъстващите.

(4) Всеки член на комисията е длъжен да си направи самоотвод, когато има частен интерес от разглежданото проектно предложение. Членовете на комисията, които са си направили самоотвод нямат право да участват в обсъждането и класирането. В тези случаи решенията се приемат с предвиденото мнозинство от членовете на комисията като се изключи лицето, което е обявило частен интерес.

(5) При разглеждане на предложенията комисията по ал.2 има право да прави редукция на бюджета, като намалява сумите по дейности, за които счита че са завишени или биха могли да се реализират с по-малко средства, с оглед разумното и ефективно разходване на публични средства.

(6) В случаите, когато комисията одобри за финансиране предложение, но направи редукция на определени разходи по бюджетни дейности, водеща до смяна на структурата на бюджета, кандидатът е длъжен в двуседмичен срок от получаване на уведомлението за промяна, писмено да потвърди, че ще реализира проекта съобразно новите финансови условия и да представи актуализиран бюджет на разходите. При неспазване на този срок, предложението не се финансира.

(7) Бюджетът на проекта може да бъде редуциран и в случай, че от подадената декларация за минимална помощ по чл. 75, ал. 2 или при проверка в Регистъра на минималните помощи, се установи, че кандидатът е получил минимална помощ в определен размер, която кумулирана с финансирането на проекта може да надхвърли прага от 200 000 евро Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година, за последните три бюджетни години.

**Чл.46.** Работата на комисията се отразява в протокол с предложение за финансиране или отказ от финансиране, като се представя на кмета на Община Русе в срок до 5 (дни) след заседанието.

Раздел III

СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР И МОНИТОРИНГ (минимална помощ)

**Чл.47.** (1) Договорите за финансиране на одобрените проекти се сключват от кмета на Община Русе, като одобреното проектно предложение и неговият бюджет са неразделна част от договора.

(2) Договорът за финансиране в условията на минимална помощ задължително съдържа:

1. определяне на общината като администратор на помощ;

2. информация за вида, размера, основанието за предоставяне и съвместимостта на помощта

чрез посочване на акта на Европейския съюз – Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013, неговото наименование и публикуване в "Официален вестник" на Европейския съюз,

3. произтичащите от получаването на помощта задължения за получателя на помощта;

4. условия и ред за установяване и възстановяване на неправомерно получена минимална

помощ.

(3) В тридневен срок от сключване на договора, експерт от общинска администрация регистрира предоставянето на минимална помощ в Регистъра на минималните помощи към Министерство на финансите и регистъра на Община Русе за предоставени минимални помощи от общината.

**Чл.48.** Организацията изпълнител е длъжна да спази следните условия:

1. Да осъществи цялостното изпълнение на проекта, съгласно одобрения проект и бюджет;

2. Да предоставя исканата му информация в хода на изпълнение и да осигурява достъп за

проверка от страна на комисията по чл. 49;

3. Да съдейства при извършването на проучвания за резултатите от изпълнението на

проекта;

1. В 30-дневен срок от приключване на дейностите по проекта, и не по-късно от 10

декември на текущата година, финансираната организация се задължава да представи отчет и копия от всички документи, доказващи разходването както на собственото, така и на предоставеното финансиране, включително фактури, приемо-предавателни протоколи, списък на участници в мероприятия, снимки от проведените дейности, доказателства за броя на участниците, а при искане от страна на общината – и други допълнителни документи за доказване реалното извършване на разходите.

**Чл.49.** Текущият мониторинг и контролът по изпълнението на финансираните проекти се извършва от комисия, назначена със заповед на кмета на общината в състав от трима служители на общинска администрация.

**Чл.50.** (1) В случай, че се установи неправомерно получена или неправомерно изразходвана минимална държавна помощ, същата се възстановява по реда на Закона за държавните помощи, заедно с лихва, изчислена с натрупване от датата, на която помощта е предоставена, до датата на възстановяване.

(2) Организация, която не е изпълнила решение за възстановяване на неправомерно получена или неправомерно разходвана държавна помощ, не може да кандидатства за финансиране по този раздел.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

§ 1. По смисъла на този Правилник:

 1. „Конфликт на интереси” е налице, когато лицето има частен интерес, който оказва и/или би могъл да окаже влияние върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията по смисъла на настоящия Правилник. Частният интерес включва всяко предимство за лицето, членовете на неговото семейство, както и за лица и организации, с които лицето поддържа бизнес отношения, участва в органите им за управление или ги представлява.

2. „Стопанска дейност“ е икономическа дейност по смисъла на т.13 от §.1 на ДР на Закона за държавните помощи.

**ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

§ 1. За всички възникнали, но нерешени в настоящия правилник въпроси, комисиите вземат решения с обикновено мнозинство.

§ 2. С настоящия Правилник се отменя Правилник на Програма „Култура“ на Община Русе за финансиране на проекти в областта на изкуствата и културата и други културни събития, приет с Решение № 1099, прието с Протокол № 44/21.03.2019 г. на Общински съвет Русе.

§ 3. Правилникът се приема на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 17, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА и чл. 18, ал. 2, т. 3 от Закона за закрила и развитие на културата с Решение № 359 по Протокол № 16/14.12.2020 г. на ОбС – Русе.

§ 4. Правилникът влиза в сила от деня на публикуването му на страницата на Общински съвет – Русе.

 **Иво Пазарджиев:** Обявявам 15 минути почивка. Моля в 17:00 съветниците да бъдат на линия пред устройствата.

***Почивка 15 минути.***

 **Иво Пазарджиев: …** Моля всички съветници … Започваме с поименна проверка на кворума.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – тук
19. Димитър Димитров – да
20. Евгени Игнатов – да
21. Екатерина Иванова – да
22. Елеонора Николова – да
23. Елисавета Досева – да
24. Елка Симеонова – да
25. Иван Кюркчиев – да
26. Иван Костадинов Иванов - тук
27. Иван Петров Григоров – да
28. Иван Петров Иванов – да
29. Иво Пазарджиев – да
30. Йовчо Смилов – да
31. Йорданка Даневска – да
32. Косю Станев – да
33. Кристиян Иванов – да
34. Кънчо Йорданов - да
35. Луиза Попова – да
36. Милко Костадинов – да
37. Мирослав Славчев – тук
38. Митко Кунчев – да
39. Михаил Илиев – да
40. Наталия Кръстева – да
41. Орлин Дяков – да
42. Пламен Рашев – да
43. Пламен Цветков – да
44. Росица Георгиева – да
45. Светлозар Симеонов – да
46. Станимир Станчев – да
47. Стоян Христов – да
48. Теодора Константинова – да
49. Тодор Койнов – да
50. Траян Тотев – да
51. Христо Белоев – да

 **Г-н Иво Пазарджиев: …** Имаме необходимия кворум да подновим нашата работа. Продължаваме със следваща точка.

 **Г-н Бедрос Пехливанян:** Господин Председател, написах Ви за процедура, защото … не знам дали сте я прочели. Мога ли да кажа само две думи?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Заповядайте, г-н Пехливанян.

 **Бедрос Пехливанян:** Много се извинявам, написах в чата ей сега преди малко за процедура, защото за втори път, без някаква намеса, изведнъж и на Иван Иванов преди около половин час, и на Катя, както са в платформата се изключва и тя не взема абсолютно …, както Иван Иванов две гласувания, така и за Катя. Така, че правя процедурно предложение това последното, което беше гласуване да се прегласува, защото това беше точно веднага след точката.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Пехливанян, току-що вече правим проверка на кворума, процедурното предложение трябваше да е след точката, няма как да прегласуваме такова нещо. Явно имат някакви проблеми с устройствата си. Анелия Аспарухова приема всеки, който подаде заявление за влизане в стаята, така че искахте онлайн сесия, това са рисковете всеки един от участниците да има технически проблеми и не може да се включи по някаква причина. Благодаря.

**26 Точка**

**К.л. 330 Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на общинско предприятие „Обреден дом – Русе”, относно изменение на организационно-управленската структура и увеличаване на числеността на персоналния състав на общинското предприятие**

**Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Енчо Енчев ще докладва. Заповядайте, господин Заместник-кмет.

**Г-н Енчо Енчев:** Благодаря. Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, общинска администрация поддържа направеното предложение за приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на общинско предприятие „Обреден дом – Русе”, относно изменение на организационно-управленската структура и увеличаване на числеността на персоналния състав на общинското предприятие. С две думи още това предложение действително касае промяна в организационно-управленската структура. То ще доведе до назначение на служител с компетентност по отношение на геодезически или строителни работи, както и по двама допълнителни хигиенисти, работници поддръжка за двата гробищни парка в град Русе. И надявам се ще постигнем това, което всички ние искаме, да подобрим качеството на предлаганата услуга от нашето общинско предприятие „Обреден дом“.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Енчев. Луиза Попова е заявила изказване. Заповядайте, госпожо Попова. Луиза Попова за изказване, след нея Теодора Константинова.

 **Г-жа Луиза Попова:** Благодаря, господин Председател на общинския съвет. Уважаеми господин Кмет, уважаеми общински съветници, във връзка с голямото натоварване на гробищните паркове, поради усложнената обстановка от пандемията от Коронавирус имам информация, че служителите, които извършват изкопните работи за нови гробни места са претоварени, което води до голяма забава с извършването на погребенията. Налага се близките на покойниците да заплащат високи такси за престой на покойника в хладилни камери, което води до непосилни разходи за семействата и без това усложнената икономическа обстановка. Предлагам на вниманието на господин кмета нуждата от спешно назначаване на служители за извършване на изкопни работи и подготовка на нови гробни места. Смятам, че не е по силите на досега съществуващите служители да извършват настоящия обем на работата, поради увеличения брой покойници и необходимостта от бързо обслужване на гробните места. Предлагам от лицата, които постоянно ползват социални помощи да се сформират няколко групи, които да отговарят временно в кризисната обстановка в двата гробищни парка. Не знам дали само са запознати всички колеги, но в момента едно погребение струва на семейството около 2000 лв. на починал от Ковид. Във връзка с допълнителните изисквания, които правят РЗИ и в момента средния престой на човек платил на камера е между 7-10 дни по 30 лв., това са около 300 лв. само за хладилна камера. Това е моето предложение, ако може нали общинска администрация да го подкрепи или като допълнително предложение, както те преценят.

 **Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Попова, то няма как да бъде по тая точка, но със сигурност като препоръка биха го възприели. Следващият заявил изказване е Теодора Константинова. Заповядайте, д-р Константинова.

 **Д-р Теодора Константинова:** Благодаря, господин Председател, напълно логично е това, което се случва като предложение за решение в тази точка от дневния ред. Използвам случая да обърна внимание върху това …, като бележка и надявам се ще бъде взета под внимание в работата на Обредни домове, че подстъпа към Католическата част на гробищата е в много неприятно меко казано състояние. Хората не могат да достигнат до покойниците си спокойно. Няма направен достатъчно проходима алея и обръщам сериозно внимание, тъй като не е възможно, спокойно в дъждовно време в сняг да се достигне до тях.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на д-р Константинова. Администрацията съм сигурен, че ще вземе бележка от това. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам. Започваме да гласуваме.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – въздържал се
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – въздържал се
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – въздържал се
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – въздържал се
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – въздържал се
21. Екатерина Иванова – въздържал се
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – въздържал се
25. Иван Кюркчиев – въздържал се
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – въздържал се
28. Иван Петров Иванов – въздържал се
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – въздържал се
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – въздържал се
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – отсъства
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – въздържал се
40. Наталия Кръстева – въздържал се
41. Орлин Дяков – въздържал се
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – въздържал се
46. Станимир Станчев – въздържал се
47. Стоян Христов – въздържал се
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 46. С 30 гласа „за”, 0 против” и 18 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 360**

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 2, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 52, ал. 3 и 4 от Закона за Общинската собственост, Общинският съвет реши:

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на общинско предприятие „Обреден дом - Русе“, както следва:

§ 1. В чл. 6, т. 6 се заличават текстовете, оформени със самостоятелни тирета „осигуряване на керамични снимки за паметници“ и „подготовка, обличане и предаване на покойник“.

§ 2. Съществуващото приложение № 1 „Организационно-управленска структура на общинско предприятие „Обреден дом - Русе“ се заменя с ново приложение № 1 „Организационно-управленска структура на общинско предприятие „Обреден дом - Русе“ (неразделна част от настоящия Правилник), с численост на персонала – 54 бройки, като общата численост на персонала на общинското предприятие се увеличава с 5 щатни бройки.

§ 3. Заключителни разпоредби: Настоящият Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на общинско предприятие „Обреден дом - Русе“ влиза в сила от 01.01.2021 г.

**27 Точка**

**К.л. 332 Приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе (2020-2022)**

 **Иво Пазарджиев:** Господин Енчо Енчев ще докладва, заповядайте.

 **Г-н Енчо Енчев:** Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, общинска администрация поддържа своето предложение, относно приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе (2020-2022).Стратегията е стратегически документ, който е отворен , който може във времето да бъде допълван и изменян, като предстои до 30 април 2020 година да се приеме и план за нейното изпълнение.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Енчев. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Господин Митко Кунчев за изказване. Заповядайте, г-н Кунчев.

 **Г-н Митко Кунчев:** Уважаеми господин Председател, господин Кмете, уважаеми колеги общински съветници, с оглед да не губя ценното време на общинските съветници, аз изготвих писмено становище, което помолих да бъде изпратено до всички. Благодаря на тези, които са го прочели, ако някой не го е получил ще му го изпратя допълнително. Помолих председателя да го качи към архива на тази сесия. Благодаря ви.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Кунчев. Материалът, който той подготви беше изпратен на вниманието на всички общински съветници. Аз лично се запознах с него и го поздравявам, че е положил така толкова много труд. Надявам се и другите да са го прочели. Госпожа Росица Георгиева за изказване. Заповядайте, госпожо Георгиева.

 **Г-жа Росица Георгиева:** Аз подкрепям предложената от общинска администрация Стратегия за личностно развитие на децата и учениците в Община Русе. Не съм съгласна с изразеното становище на г-н Кунчев в няколко аспекта. Според него в стратегията липсва информация и анализ на резултатите от учебния процес за НВО и ДЗИ. Искам да обърна внимание, че е много важно да се познава общата подкрепа за личностно развитие, която е разписана в Наредбата за приобщаващо образование, както и допълнителната подкрепа. Тъй като общинските съветници няма да имат възможност да се запознаят с една наредба от повече от 61 страници искам само да изброя какво представлява общата подкрепа – това е екипна работа между учителите и другите педагогически специалисти, допълнително обучение по учебни предмети, допълнително модули за деца, които не владеят български език, допълнителни консултации по учебни предмети, кариерно ориентиране на учениците, занимания по интереси, библиотечно-информационно обслужване, грижа за здравето, осигуряване на общежитие, поощряване с материални и морални награди, дейности по превенция на насилието и преодоляване на проблемното поведение, ранно оценяване на потребности и превенция на обучителни затруднения, логопедична работа. Тази подкрепа обща по точка 2, 4 и 7, допълнително обучение по учебни предмети, 4 - допълнителни консултации по учебни предмети и точка 7 – библиотечно-информационно обслужване се предоставят само от училищата. Така наречената допълнителна подкрепа, която детските градини, училищата и ЦПРЛ-то са длъжни да осъществяват са за деца в 4 направления: със СОП, в риск, с изявени дарби и с хронични заболявания. За съжаление в становището на г-н Кунчев е засегнат сегмента само за децата с изявени дарби. Питам защо не се говори за децата със СОП, за децата в риск и за децата с хронични заболявания? Защо се дава превес само на една категория ученици в неговото становище, за които има и специална наредба за закрила на децата, на даровитите деца? Другото, което искам да кажа по така наречения анализ в УСШ и ЦУНТ, той казва, че учениците от основните училища извън град Русе не могат да се ползват от това. Само искам да обясня, че участието на учениците с изявени дарби в двата центъра за подкрепя на личностно развитие е в резултат на интересите на родителите и на учениците. Така, че никое от тези неща няма задължителен характер. Тя затова тази подкрепа, г-н Кунчев, се нарича допълнителна. Не мога да разбера защо във вашето становище цитирате Наредбата за учебния план …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Времето изтече.

**Г-жа Росица Георгиева:** Това исках само да кажа и некоректно са зададени двете профилирани гимназии като ПГ. ПГ е професионална гимназия, а не профилирана.

**Г-жа Росица Георгиева:** Благодаря на г-жа Георгиева. От името на група Асен Даскалов, заповядайте.

 **Г-н Асен Даскалов:** Господин Председател, имах предвид, ако г-жа Георгиева желае да продължи давам право от името на група.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожо Георгиева, искате ли да продължите?

 **Г-ца Росица Георгиева:** Да, искам да продължа.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Заповядайте, още 5 минути.

 **Г-ца Росица Георгиева:** Много, много е сериозен въпроса за подкрепа за личностно развитие на учениците, тъй като трябва да окажем такава допълнителна на всички категории ученици, които се обучават в училищата. И поради тази причина, заниманията по интереси за развитие на интересите, способностите и компетентностите на децата не може да бъдат поставени превесно пред кариерното ориентиране на учениците, педагогическата и психологическата подкрепа, грижата за здравето, осигуряването на общежитие, поощряването с морални и материални награди, ранното оценяване на потребностите и превенцията на обучителните затруднения, логопедичната работа, екипната работа между учителите и другите … (прекъсва не се чува) специалисти. И в тази връзка, г-н Кунчев, не мога да разбера каква е разликата межди НВО резултатите и ДЗИ след като ние оказваме обща подкрепа за личностно развитие на всички категории ученици? Нима искате да сравним резултатите на децата със СОП, с резултати на децата, които се явяват на международни и национални олимпиади? Това за мен извинявайте, колеги общински съветници, е да сравняваме круши с ябълки. Така, че тази стратегия трябва да задоволява интересите и потребностите на всички сегменти от ученици, които се обучават на територията на общинските училища. Да, аз разбирам, че водещо е децата, които са с изявени дарби, защото те представляват обществото на различни форуми, но всички други са равни и трябва да дадем възможност да се оказва подкрепа и на тях.Така, че в предвид Вашето искане да сравняваме резултати от НВО и ДЗИ, за да определяме работата на центровете за подкрепа за личностно развитие смятам, че в случая не е релевантно и не може да бъде приложено, тъй като ще ощетим останалите категории ученици.И само завършвам, резултата от изпълнението на тази стратегия ще бъде същия, както от предишната, Русе ще бъде, продължава да бъде догонващ град. Всички постижения на учениците от общината се дължат на малка, все по-малка група ентусиасти. Извинявайте, г-н Кунчев, но това звучи обидно. Моля Ви да си направите справка и да видите колко центъра за подкрепа на личностно развитие като УСШ в България съществуват. И тогава да дадете равносметка дали Русе е догонващ град и дали ние имаме центрове за подкрепа на личностно развитие, в което извинявайте постиженията на учениците, даровитите и талантливите се надграждат в тези центрове. И благодарение на тях те имат изяви не само в областта на науката, но и на спорта. Благодаря.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Благодаря на г-жа Георгиева. Господин Пазарджиев заяви реплика. Заповядайте, г-н Пазарджиев.

 **Г-н Иво Пазарджиев /реплика/:** Много обичам да правя реплики на моята приятелка Росица Георгиева, особено на тема образование. Но по отношение на УСШ въобще не съм съгласен с това, което тя каза. Много добре сме наясно, че години наред имаше една порочна практика в УСШ, която се надявам, че тази администрация ще изкорени. Всъщност г-н Кунчев е прав едва ли деца от малките населени места в Община Русе имат възможност за достъп до нея. Всъщност дейността на УСШ в годините беше да се толерира клуб приближен до тогавашното управление, който да му помогнем да назначим някой треньор в школата. Далече дейността на школата не е това, което трябва да бъде и изкуствено се създаваха заявления от родители в съответно училище, че има желание за практикуване на определен спорт. Това беше така през годините, аз се надявам, че г-н Енчев и екипа му ще го променят. Благодаря.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Госпожа Росица Георгиева е заявила дуплика. Заповядайте, г-жо Георгиева.

 **Г-жа Росица Георгиева /дуплика/:** Аз пък много обичам да отговарям на любимия си председател, за да му кажа, че двата центъра за подкрепя за личностно развитие не бива да бъдат поставяни на неравнопоставени позиции. В този Център за подкрепа за личностно развитие УСШ се тренират по 9 спорта, това не е никак малко и не е за пренебрегване. За съжаление, колегите, които са в областта на спорта и г-н Игнатов, и всички колеги, които имат отношение могат да споделят за разнообразието от спортове, които сме предоставили на русенските ученици …

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Най-вече волейбол.

 **Г-жа Росица Георгиева:** Сега, г-н Пазарджиев, волейбол нямаме и спортно училище. И знаете ли защо? Заради проблемите с лицензирания клуб и наличието на треньори. Така, че това тука също е много важно. И ако трябва да сравняваме е хубаво да бъдем коректни и да го правим, както за ЦУНТ, така и за УСШ. Да сигурно има някои неща, които биха могли във времето да се поизчистят, но аз смятам, че ръководството на УСШ и треньорите, които безкрайно уважавам и познавам много добре правят всичко възможно. Защото ние имаме и стрелба, знаете и борба …

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Времето изтече.

 **Г-жа Росица Георгиева:** Мисля, че им дължим уважението на всички, които работят в центровете за подкрепа за личностно развитие.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Благодаря, г-жо Георгиева. Господин Пазарджиев искате ли да продължите да водите заседанието?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Минете гласуването Вие и ще продължа следващата точка.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Добре. Колеги, не виждам друг да е заявил изказвания, така че ще преминем към гласуване на точката. Гласуваме точка 27, контролен лист 332 Приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе (2020-2022)

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – въздържал се
11. Галин Ганчев – въздържал се
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – въздържал се
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – въздържал се
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Колев Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – въздържал се
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – въздържал се
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 43 гласа „за”, 0 против” и 6 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 361**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с ал.1, т.12 и чл.17, ал.1, т.3 от ЗМСМА и на чл.197, ал.1 и ал.2 от ЗПУО, Общински съвет Русе реши:

Приема Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе (2020-2022).

 **Г-жа Наталия Кръстева:** За 42 гласа, 0 против, 6 въздържали се, г-н Рашев, така ли е?

 **Г-н Пламен Рашев:** 44 „за“, 5 „въздържали се“. Това е моето.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** При мене е 42 „за“, 6 „въздържали се“, но така или иначе точката се гласува с половината от присъстващите, така че предложението се приема. Господин Пазарджиев?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Тук го броят трима служители на общинска администрация, 43 „за“, 0 „против“, 6 „въздържали се“.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** При мен резултата е 42, в администрацията 43, при г-н Рашев 44.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Колеги, тази точка няма да промени по никакъв начин няма да се промени, ако искате да я прегласуваме, но …

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Господин Пазарджиев, може ли думата за последно?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да, може, разбира се.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Аз, това обясних и на колегите, че и да е 42 гласа решението се приема с половината от присъстващите, ние сме 49, така че предложението се приема така или иначе .. Аз просто ще помоля, наистина и за трима ни при отбелязване на резултата е много неудобно, когато някой се вмъкне, който не е чул. Който е чул, чул, който не е чул, рисковете на живото включване.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Имаме списък с поименно гласуване, така че той ще бъде приложен към протокола. Благодаря.

**28 Точка**

**К.л. 339 Програма за развитие на читалищната дейност в Община Русе през 2021 г.**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Енчо Енчев ще докладва. Заповядайте, господин Заместник-кмет.

 **Г-н Енчо Енчев:** Уважаеми общински съветници, общинска администрация поддържа направеното предложение, относно приемане на програма за развитие на читалищната дейност в Община Русе за 2021 година. Това е рутинно предложение, по-голямата част от вас няколко мандата са общински съветници, знаете, че всяка година по това време се внася за разглеждане и приемане Програма за развитие на читалищната дейност в общината. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на заместник-кмета. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам такива заявени в общия чат. Започваме с гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 362**

 На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 26а, ал. 2 от Закона за народните читалища, Общински съвет – Русе реши:

1. Приема Програмата за развитие на читалищната дейност в Община Русе през 2021 година, съгласно Приложение 1 и Приложение 2.

**29 Точка**

**К.л. 354 Програма и финансов план за 60. МФ „Мартенски музикални дни“ през 2021 г.**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Енчо Енчев ще докладва. Заповядайте, г-н Енчев.

 **Г-н Енчо Енчев:** Уважаеми общински съветници, на вашето внимание предлагам програма и финансов план за 60-то издание на МФ Мартенски музикални дни през 2021 година. Вярно, живеем в особени времена, в извънредна обстановка, обстановка на кризи, на криза, на много лишения. Но, благодаря на общинските съветници, че на комисиите, на които се разгледа този материал, той се разгледа на всички комисии, всички ние си пожелахме да има възможност през 2021 година да проведем 60-то издание на фестивала Мартенски музикални дни. Неговият бюджет е малко по-малък с около 115 000 лева. Тук съставите са съобразени, програмата е приета от Художествения съвет, който разглежда програмата. Дано, дано да има възможност през месец март ние да проведем нашия емблематичен фестивал Мартенски музикални дни.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на заместник-кмета.За изказване думата има г-н Орлин Дяков.

 **Г-н Орлин Дяков:** Имах причина и сега ще го повторя и на сесия, аз пожелавам на … (прекъсва не се чува) на Мартенски музикални дни да ги проведат този път. Надявам се въпреки всички предизвикателства, които така имаме в момента, да успеят да се организират, да ги преодолеят и да ги проведат, защото два пъти подред не провеждане на фестивала вече не говори добре за организацията и за самия фестивал. Пожелавам успех и дано така …, дано да имаме късмет този път нещата да станат без проблеми.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Дяков. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам в общия чат заявени. Започваме с гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 363**

 На основание чл. 21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.6 и т.23 и с чл.17, ал.1, т.5 от ЗМСМА, Общинският съвет реши:

1. Приема програмния проект и проектобюджета за 60-то издание на МФ „Мартенски музикални дни” Русе – 2021, съгласно Приложения 1, 2, 3 и 4 (резюме на проекта, финансов план, обяснителна записка и предварителна програма).

2. Възлага на Кмета на Общината след финансово-счетоводното приключване на фестивала да представи пред Общинския съвет отчет за набраните приходи и извършените разходи по провеждането на 60-то издание на фестивала.

**30 Точка**

**К.л. 360 Въвеждане на задължително предучилищно образование за 4-годишните деца от началото на учебната 2021/2022 г. на територията на Община Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Енчо Енчев ще докладва. Заповядайте.

 **Г-н Енчо Енчев:** Уважаеми общински съветници, общинска администрация поддържа направеното предложение относно въвеждането на задължително предучилищно образование за 4-годишните деца от началото на учебната 2021/2022 г. на територията на Община Русе. Ние извършихме проучване с родителите на тези деца, повечето от половината от тях са съгласни и доволни от тази мярка. Това е в съзвучие и със становище на Министерство на образованието, които също препоръчват предприемане от общините … (прекъсва не се чува) мисля, че това е в интерес, както на родителите, така и на самите деца, така и на образователните институции като цяло. Предлагам да подкрепите направеното предложение.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-н Енчев. Има ли желаещи за изказване и предложение по точката? Росица Георгиева. Заповядайте, госпожо Георгиева за изказване. Госпожо Георгиева, заповядайте за изказване.

 **Г-жа Росица Георгиева:** Подкрепям предложението направено от общинска администрация, защото това е в унисон с промените в Закона за предучилищното и училищното образование спрямо, които от учебната 23-та година 4-годипните задължително ще посещават предучилищните заведения. Така, както това сега е за 5 и 6 годишните. Хубавото е, че общинска администрация съумя да предложи това до края на календарната 20-та, за да може да получи финансирането, което е предвидено, съгласно наредбата за финансиране. Подкрепям го за това, защото така ще обхванем голям процент от уязвимите групи, които трудно владеят български език и това ще спомогне за по-лесното приобщаване в 1 клас и усвояването на необходимите знания и умения. Адмирации към общинска администрация.

 **Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Георгиева. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Екатерина Иванова. Заповядайте, г-жо Иванова.

 **Г-жа Екатерина Иванова:** Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Милков, колеги, няма как да не се изкажа по тази точка, тъй като работя в тази сфера. Разбира се, че трябва да подкрепим тази точка. Разбира се, че нашата община успя да направи така, че в следващата учебна година 4-годишните деца ще подлежат на задължително предучилищно образование. И това е добре, тъй като тази мярка ще помогне за преодоляване на обучителните трудности и впоследствие ще предотврати отпадането им от образователната система. И това всъщност показва грижата на всяка една община към тези институции, които понякога малко са забравени. Искам нещо друго да кажа, така малко в кръга на шегата, по време на комисии някои колеги попитаха не са ли много малко малки децата, ще учат ли, какво ще правят на 4 години в детската градина. Да, те ще ходят на детска градина, но няма да правят по-различни неща от това, което правят в момента и няма да се променят програмите. Основният метод на учене ще си остане играта и всъщност за някои деца това ще бъде една по-добра грижа. Те също така ще могат да получат и личностна подкрепа, така че трябва да подкрепим тази точка.

 **Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Иванова. Така, както сте тръгнали ще трябва да ги приемате след като проходят на задължително обучение. Има ли други желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам. Започваме с гласуването.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – въздържал се
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 47 гласа „за”, 1 против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 364**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и §17 от ПЗР към ЗИД на ЗПУО (обн. - ДВ, бр. 82 от 2020 г.), във връзка с чл. 8, ал. 1 от ЗПУО, Общински съвет – Русе реши:

1. Предучилищното образование е задължително в община Русе от началото на учебната 2021/2022 год. за децата навършващи 4-годишна възраст

**31 Точка**

**К.л. 361 Одобряване на споразумение за сътрудничество по Процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.056 „Сoциално-икономическа интеграция на уязвими групи. Интегрирани мерки за подобряване достъпа до образование“ – Компонент 2 по ОП РЧР 2014-2020 и ОП НОИР 2014- 2020, за конкретни бенефициенти /КБ/**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Господин Енчо Енчев ще докладва. Заповядайте.

 **Г-н Енчо Енчев:** Уважаеми общински съветници общинска администрация поддържа направеното предложение, относно Одобряване на споразумение за сътрудничество по Процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Сoциално-икономическа интеграция на уязвими групи. Интегрирани мерки за подобряване достъпа до образование“ – Компонент 2 по ОП РЧР и ОП НОИР 2014- 2020, за конкретни бенефициенти. Партньорството по проектът е задължително с оглед, на което община Русе проведе процедура по избор на партньори. Одобрени са партньорите, те са разписани тук в предното предложение, да не ги чета. Предлагам да подкрепите направеното предложение.

 **Иво Пазарджиев:** Благодаря на заместник-кмета. Има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам такива в общия чат. Започваме с гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – въздържал се
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – отсъства
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 47 гласа „за”, 1 против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 365**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 23, чл. 59, ал. 1 и чл. 61, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява подписаното споразумение за сътрудничество между община Русе и Сдружение „Център Динамика“, СНЦ „Еквилибриум“, РКО „Каритас“, УМБАЛ „Канев“ АД Русе, СНЦ „Развитие на социалния капитал“‚ ОУ „Олимпи Панов“, ДГ „Русалка“, ДГ „Синчец“, ДГ „Незабравка“ , ДГ „Пинокио“ и Сдружение „БРТИМ“ за изпълнение на проект „Интегрирани мерки за социално и образователно включване на уязвими групи на територията на Община Русе“, по Процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.056 „Сoциално-икономическа интеграция на уязвими групи. Интегрирани мерки за подобряване достъпа до образование“ – Компонент 2 по ОП РЧР 2014-2020 и ОП НОИР 2014- 2020, за конкретни бенефициенти /КБ/.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Преди да пристъпим към к.л. 356, тъй като е 17:53 минути, съгласно нашия правилник можем да работим 8 часа или ако гласуваме друго предложение да работим до колкото преценим. Аз правя процедурно предложение да работим до изчерпване на дневния ред. Ще го подложа на гласуване и това процедурно предложение.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – въздържал се
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – против
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Продължаваме по дневния ред.

**32 Точка**

**К.л. 356 Даване на Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 63427.152.401, находящ се в местност „Нови халваджи“, гр. Русе**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Магдалина Илиева ще докладва. Заповядайте, госпожо Заместник-кмет.

 **Г-жа Магдалина Илиева:** Уважаеми господа общински съветници, общинска администрация поддържа така направеното предложение за решение за одобряване на задание и разрешаване изработването на план на застрояване в местност „Нови халваджи“.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Илиева. Има ли желаещи за изказване и предложения по точката? Не виждам такива заявени. Започваме с гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – отсъства
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 366**

 На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1, във връзка с чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ и искане с вх.№УТ-27-75/01.10.2020г. от Даринка Нейчева Цанева-Русинова, упълномощен представител по пълномощно рег. №2836/15.09.2020г. на Евгени Петров Василев и Виолета Спасова Василева, Общински съвет – Русе реши:

 Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на план за застрояване (ПЗ) на поземлен имот с идентификатор 63427.152.401, находящ се в местност „Нови халваджи“, гр. Русе, като с плана за имота се определи зона за ниско жилищно застрояване /Жм/ с плътност на застрояване до 60%, коефициент на интензивност на застрояването до 1,2 и процент на озеленяване – минимум 40%. С ПЗ да се създадат устройствени условия за застрояване на нова жилищна сграда с височина Н до 10 метра, разположена свободно на минимум 5 метра от границите на имота. Да се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ и да се съобразят становищата дадени с писма с вх.№№30-9965-271#1/21.10.2020г. от „В и К“ ООД – Русе и 30-9965-271#2/22.10.2020г. от „ЕРП Север“ АД.

**33 Точка**

**К.л. 357 Даване на Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на новообразуван имот № 503.148, находящ се в местността „ДРИБАК 6“, с. Николово, община Русе**

**Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожа Магдалина Илиева ще докладва. Заповядайте.

 **Г-жа Магдалина Илиева:** Общинска администрация поддържа така предложеното в к.л. 357 предложение за разрешаване изработването на план на застрояване и одобряване на задание. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Има ли желаещи за изказване и предложения по точката? Не виждам. Започваме с гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – отсъства
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 367**

 На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1, във връзка с чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ и искане с вх.№УТ-27-76/13.10.2020г. от Цветелин Ценков Цонев, Общински съвет – Русе реши:

 Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на план за застрояване (ПЗ) на новообразуван имот № 503.148, находящ се в местността „ДРИБАК 6“, с. Николово, община Русе, като с плана за имота се определи вилна зона за застрояване /Ов/ с плътност на застрояване до 40%, коефициент на интензивност на застрояването до 0,8 и процент на озеленяване – минимум 50% и височина на застрояването Н до 7 метра. ПЗ да се изработи с ограничителни линии на застрояване свободно разположени на минимум 4 метра от двете странични граници на имота и от външната граница на имота към обслужващия път от юг и на 6 метра от дъното му. Да се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ и да се съобразят становищата дадени с писма с вх.№№30-9965-284#2/02.11.2020г. от „В и К“ ООД – Русе и 30-9965-284#1/28.10.2020г. от „ЕРП Север“ АД.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Следващите три точки 34, 35 и 36 предоставям на г-н Рашев да ги води, а 37, 38, 39 и 40 ще ги води г-жа Кръстева.

**34 Точка**

**К.л. 358 Даване на Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 63427.169.524, находящ се в местността „Гълъбец“, гр. Русе**

 **Г-н Пламен Рашев:** Колеги, продължаваме в темпо по-бързо. Даване на Разрешение за изработване на ПУП - план за застрояване на новообразуван имот, находящ се в местността „Дрибак“, в случая находящ се в местността „Гълъбец“. Заповядайте, госпожа Илиева предполагам.

 **Г-жа Магдалина Илиева:** Уважаеми общински съветници, поддържаме така направеното предложение. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Няма предложения за изказвания. Моля, за гласуване поименно.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – отсъства
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – отсъства
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 368**

 На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1, във връзка с чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ и искане с вх.№№УТ-27-73/29.09.2020г. и 94Д-3003-1/03.11.2020г. от Галина Петкова Неделчева, упълномощен представител по пълномощно рег. №11195/03.11.2020г. на Димитър Николаев Неделчев, Общински съвет – Русе реши:

 Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на план за застрояване (ПЗ) на поземлен имот с идентификатор 63427.169.524, находящ се в местността „Гълъбец“, гр. Русе, като с плана за имота се определи вилна зона за застрояване /Ов/ с плътност на застрояване до 40%, коефициент на интензивност на застрояването до 0,8 и процент на озеленяване – минимум 50% и височина на застрояването Н до 7 метра. ПЗ да се изработи с ограничителни линии на застрояване свободно разположени на минимум 4 метра от двете странични граници на имота и от външната граница на имота към обслужващия път от запад и на 6 метра от дъното му. Да се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ и да се съобразят становищата дадени с писма с вх.№№30-9965-264#2/13.10.2020г. от „В и К“ ООД – Русе и 30-9965-264#1/12.10.2020г. от „ЕРП Север“ АД.

**35 Точка**

**К.л. 359 Даване на Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 348 до о.т. 329, от о.т. 351 до о.т. 352 по ул. „Басарбовска“ , от о.т. 364 до нова о.т. в оста на ул. „Къкрина“, изменение на плана за регулация (ИПР) за УПИ IX-7078,4882 за озеленяване в кв.140 /с променена конфигурация/ и УПИ II-815 за ОПУ в кв. 128 /с променена конфигурация/ и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 63427.10.1905, попадащ в кв.140 по регулационния план на кв. “Средна кула“, гр. Русе**

 **Г-н Пламен Рашев:** Няма в чата изказвания. Моля гласуваме.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 369**

На основание чл. 21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и чл.124б, ал.1, във връзка с чл.110, ал.1, т.1 и т.2 от ЗУТ и искане с вх.№№УТ-27-53/29.07.2020г. и 30-3531-2#1/14.10.2020г. от Бисерка Кирилова Георгиева, упълномощен представител по пълномощно рег. №2933/28.05.2020г. на Тодор Йорданов Йорданов, управител на „ТК ФОРТЕ“ ЕООД, собственик на поземлен имот с идентификатор 63427.10.1905, находящ се в кв.140 по регулационния план на кв. “Средна кула“, гр. Русе, Общински съвет – Русе реши:

 Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 348 до о.т. 329, от о.т. 351 до о.т. 352 по ул. „Басарбовска“, от о.т. 364 до нова о.т. в оста на ул. „Къкрина“, изменение на плана за регулация (ИПР) за УПИ IX-7078,4882 за озеленяване в кв.140 /с променена конфигурация/ и УПИ II-815 за ОПУ в кв. 128 /с променена конфигурация/ и план за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с идентификатор 63427.10.1905, попадащ в кв.140 по регулационния план на кв. “Средна кула“, гр. Русе. С бъдещия ПРЗ на ПИ с идентификатор 63427.10.1905 да се предвиди определянето на смесена многофункционална зона за застрояване от разновидност 2 /Смф2/ със следните устройствени показатели - плътност на застрояване до 50%, коефициент на интензивност на застрояването до 2 и процент на озеленяване – минимум 20%, височина на застрояването Н до 15 метра и начин на застрояване – свободно. Да се съобразят становищата дадени с писма рег. № К-650#1/18.03.2019г. от „В и К“ ООД – Русе и изх. № EDN-1113#1/12.03.2019г. от „ЕРП Север“ АД и да се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ включително да се изработи и комуникационно-транспортен план съобразен с класовете и значението на улиците и пътищата в близост до имота - общински път трети клас (III-501) посока гробищен парк „Басарбово“ и кръстовище с местен път (RSE2132) посока Кубрат.

**36 Точка**

**К.л. 362 Поправка на очевидна фактическа грешка**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Уважаеми колеги докладвам настоящия материал. Касае се за една очевидна фактическа грешка при приемането на Общия устройствен план, относно срока за обжалване на Общия устройствен план. Формално предложение считам, че също следва да бъде подкрепено.

 **Г-н Пламен Рашев:** Няма предложения за изказване. Почваме гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – отсъства
8. Веселин Велчев - отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – въздържал се
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 47 гласа „за”, 0 против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 370**

 На основание чл. 62, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с допусната очевидна фактическа грешка в Решение № 304/19.11.2020 г. прието с Протокол № 14 от 19.11.2020 г. на Общински съвет - Русе, Общински съвет – Русе реши:

 Поправя допусната очевидна фактическа грешка в т. 2, изречение четвърто от Решение № 304/19.11.2020 г., прието с Протокол № 14 от 19.11.2020 г. на Общински съвет – Русе, като вместо:

 „На основание чл. 215, ал. 6 от ЗУТ одобреният общ устройствен план на Община Русе не подлежи на обжалване“.

 да се чете: „ Одобреният Общ устройствен план на Община Русе подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в Държавен вестник чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе“.

 Решението за поправка на очевидна фактическа грешка подлежи на обжалване по реда на АПК.

 **Г-н Пламен Рашев:** Мисля, че трябва г-жа Кръстева да продължи.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Госпожо Кръстева, колко изкарахте гласовете по предната точка?

 **Г-жа Наталия Кръстева:** 47 ги изкарах и 1 „въздържал се“.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Да - 47 гласа „за”, 0 против” и 1 „въздържали се”. И тук 4 човека броят в залата, така че ги засичаме.

 **Г-н Пламен Рашев**: Да, може да съм сбъркал. Приемам. Наталия Кръстева, тя е вече по-свежа, заповядайте.

 **Г-н Иво Пазарджиев**: Заповядайте, г-жо Кръстева по следващата точка.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Благодаря, г-н Рашев. Благодаря, г-н Председател.

**37 Точка**

**К.л. 333 Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 30 за изграждане и опазване на зелената система на община Русе**

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Уважаеми колеги, к.л. 333 точката е 37-ма, Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 30 за изграждане и опазване на зелената система на община Русе. Кой ще докладва, г-н Председател?

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Аз съм вносител, така че аз ще докладвам.

 **Г-жа Наталия Кръстева: Заповядайте.**

**Г-н Иво Пазарджиев:** Да, уважаеми колеги, настоящия проект за решение касае Наредба 30 за изграждане и опазване на зелената система на община Русе. Както помните ние приехме на предходна сесия такава наредба, имахме върнати текстове от страна на областния управител. С настоящият проект за наредба си изправяме текстовете … (прекъсва не се чува) може същите да имат действие. Ако има някакви въпроси съм готов да отговоря.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Благодаря, г-н Пазарджиев. В общият чат не виждам заявени изказвания. Въпреки това колеги, имате думата за изказвания. Не виждам. Процедура на гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – отсъства
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 371**

На основание чл. 21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация  и чл.79 от Административно процесуалния кодекс (АПК),  Общински съвет – Русе реши:

Приема Наредба за изменение и допълнение Наредба № 30 за изграждане и опазване на зелената система на община Русе, както следва:

 §1. В чл. 35, ал. 1 изразът „се налага глоба и“ се заличава;

 §2. Чл. 37, ал.1 придобива следната редакция:

 „За нарушения на тази наредба се налага глоба в размер до 1000 лв. за физическите лица, а за еднолични търговци и юридически лица имуществена санкция в размер до 10 000лв.

§ 3. Сегашната точка 2 на чл. 37, ал. 1 става алинея 3.

§ 4. В Преходни и заключителни разпоредби на Наредба № 30 за изграждане и опазване на зелената система на община Русе се създава параграф 5 със следния текст:

 „§5 Наредба № 30 за изграждане и опазване на Зелената система на Община Русе се приема на основание чл. 61, ал. 10 от Закона за устройство на територията.“

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №30 на Общински съвет – Русе за изграждане и опазване на зелената система на община Русе приета с Решение № 371 по Протокол № 16/14.12.2020 г. на Общински съвет - Русе

§ 5. Наредбата влиза в сила от момента на разгласяването ѝ чрез публикуване на интернет страницата на Общински съвет – Русе, съгласно чл. 78, ал. 3 от АПК.

**38 Точка**

**К.л. 328 Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Русе“**

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Заповядайте, г-н Пазарджиев.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Уважаеми колеги предложението за удостояване на Красимира Стоянова със званието „Почетен гражданин“ беше гласувано единодушно на председателски съвет. Изключително така със задоволство мога да кажа, че в последно време и правилно по-трудно общински съвет дава тази награда, тзи най-висока награда на община Русе. Но изключително удовлетворен бях, когато на председателски съвет това предложение беше прието единодушно от всички представители на председателския съвет, тъй като действително г-жа Красимира Стоянова е творец с ярка международна кариера и човек, който не забравя град Русе, мястото където е учила в НУИ. Продължава да помага на НУИ, на г-жа Дуканова, на всички възпитаници на училището, както със своя опит, знания и контакти, така и финансово за възстановяване на пиана и за много други дейности на самото училище, което през тази година имаше годишнина. Благодаря за подкрепата на всички съветници по време на председателския съвет. Сигурен съм, че тя заслужава тази награда

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Господин Кюркчиев не сте писал в чата. Заповядайте.

 **Г-н Иван Кюркчиев:** Не съм писал в чата, тъй като … и затова моля.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Заповядайте.

 **Г-н Иван Кюркчиев:** Ами, колеги наистина това е страхотно нещо, което … (прекъсва не се чува)

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Колеги, очевидно има бъг … (коментар не се чува), добре има прекъсване, аз лично не чувам в момента.

 **Проф. Белоев**: Разбираме всички, че има подкрепа.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Колеги, предлагам да минем към гласуване, ако г-н Кюркчиев се включи след гласуването, нека да му дадем думата да … Господин Кюркчиев, заповядайте.

 **Г-н Иван Кюркчиев:** … 98-ма година в … дебютира една българка Красимира Стоянова. Тя продължава да пее там и прави всичките големи сопранови роли, до 2003 година е щатен солист на щатна опера във Виена. След това става свободен артист, а самите виенчани я удостояват с голямата награда на Австрия … на щатската опера във Виена. Работи с най-големите диргиенти – Рикардо Мути, със … Мета, пее на всички големи оперни театри: Метрополитън, … Хол, Ковън Гардън, Ла Скала, Берлин. Така, че наистина призовавам всички да гласуваме за почетен гражданин за Краси Стоянова.Тя все още ще пее и ще носи голямото оперно дело в целия свят и винаги ще си спомня за нашия град, както направи и преди 1 месец. Благодаря ви.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Благодаря на г-н Кюркчиев. Не виждам други заявили изказвания. Колеги, процедура на гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – отсъства
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 372**

На основание чл.21, ал.2, чл.21, ал.1, т.22 от ЗМСМА, във връзка с чл.26, ал.1, т.1 от Наредба № 17 за символиката на Община Русе, Общинският съвет – Русе реши:

 Удостоява със званието „Почетен гражданин на град Русе“ Красимира Рачева Рикевска - Стоянова.

**39 Точка**

**К.л. 331 Заявление от Теменужка Георгиева Петрова за отпускане на персонална пенсия**

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Заповядайте, г-н Пазарджиев.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря, госпожо Кръстева. Настоящият проект за решение касае да се съгласим да бъде дадено съгласие за внасяне на предложение в министерския съвет за отпускане на персонална пенсия по реда на чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване на Теменужка Георгиева Петрова. Причините за отпускането на пенсията са изтъкнати в обстоятелствената част. Считам, че това е справедливо и следва да подкрепим решението. Ако има въпроси ще отговоря.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Колеги, не виждам заявявани изказвания в чата. Все пак иска ли някой да се изкаже? Господин Григоров, моля да изключите микрофона.

 **Г-н Иван Григоров:** Не съм аз.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Уважаеми колеги, процедура на гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 373**

На основание чл. 21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация  и чл. 7, ал. 4, т.3 от Наредбата за осигурителния стаж,  Общински съвет – Русе реши:

Даване съгласие по постъпило заявление с вх. № 94 Т-3910-1#1/13.10.2020 г. от Теменужка Георгиева Петрова за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия по реда на чл.92 от Кодекса за социално осигуряване.

**40 Точка**

**Приемане на план за заседанията на Общински съвет – Русе за първото тримесечие на 2021 г.**

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Господин Пазарджиев, заповядайте.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Кръстева. Настоящият проект за решение касае датите за провеждане на заседанията на Общински съвет – Русе през първото тримесечие на 2021 година. След консултации на председателския съвет бяха избрани датите - 28 януари, 25 февруари, 18 март. Действително винаги имаме традицията да заседаваме третата седмица, но това се налага сега, заради почивните дни, за да има администрацията възможност да внесе материалите за предложение. За февруари месец пък също е по-добре да е в края на месеца, тъй като в средата на февруари очакваме сесия за бюджета и от март месец вече влизаме в нормален ритъм в третата седмица на месец март. Благодаря ви.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам заявени такива. Процедура на гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – за
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – отсъства
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 374**

 На основание чл.63, ал. 2 от ПОДОбС, общинският съвет реши:

 Утвърждава дати за провеждане на заседанията на ОбС – Русе за план за заседанията на Общински съвет – Русе за първото тримесечие на 2021 г., както следва:

* + 28.01.2021 г.
	+ 25.02.2021 г
	+ 18.03.2021 г.

 **Г-жа Наталия Кръстева:** Господин Пазарджиев, заповядайте да завършите.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Кръстева и на г-н Рашев за помощта.

**41 Точка**

**Освобождаване от плащане на месечни наемни вноски на наемателите на общински имоти за периода от 28.11.2020 г. до 21.12.2020 г. включително, чиято дейност е засегната от наложените временни противоепидемични мерки**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Г-жа Златомира Стефанова виждам, че ще докладва. Заповядайте, госпожо Стефанова.

 **Г-жа Златомира Стефанова:** Благодаря, господин Председател. Предлагаме да бъдат освободени наемателите на общински имоти, чиято дейност е засегната от наложените противоепидемични мерки със заповед на министъра. Това е третото подред предложение за освобождаване от наем на наематели, внесено от общинска администрация. Прогнозира се загубата за общината да е около 13 000 лева. Групите от различните наематели са описани в проекта за решение. Благодаря ви и ако имате въпроси ще отговоря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря на г-жа Стефанова има ли желаещи за изказвания и предложения по точката? Не виждам. Пристъпваме към гласуване.

1. Айдоан Джелил – за
2. Александър Неделчев – за
3. Алисe Муртезова – за
4. Асен Даскалов – за
5. Бедрос Пехливанян – за
6. Биляна Кирова – за
7. Валери Иванов – за
8. Веселин Велчев – отсъства
9. Веселко Цветков – за
10. Владо Владов – за
11. Галин Ганчев – за
12. Гергана Николова-Спасова – отсъства
13. Дауд Ибрям - за
14. Деана Тонева – за
15. Деница Иванова – за
16. Деян Недков – против
17. Диана Ласонина – за
18. Дилян Саманджиев – за
19. Димитър Димитров – за
20. Евгени Игнатов – за
21. Екатерина Иванова – за
22. Елеонора Николова – за
23. Елисавета Досева – за
24. Елка Симеонова – за
25. Иван Кюркчиев – за
26. Иван Костадинов Иванов - за
27. Иван Петров Григоров – за
28. Иван Петров Иванов – за
29. Иво Пазарджиев – за
30. Йовчо Смилов – за
31. Йорданка Даневска – за
32. Косю Станев – за
33. Кристиян Иванов – за
34. Кънчо Йорданов - за
35. Луиза Попова – за
36. Милко Костадинов – за
37. Мирослав Славчев – за
38. Митко Кунчев – за
39. Михаил Илиев – за
40. Наталия Кръстева – за
41. Орлин Дяков – за
42. Пламен Рашев – за
43. Пламен Цветков – за
44. Росица Георгиева – за
45. Светлозар Симеонов – за
46. Станимир Станчев – за
47. Стоян Христов – за
48. Теодора Константинова – за
49. Тодор Койнов – за
50. Траян Тотев – за
51. Христо Белоев – за

**КВОРУМ – 49. С 48 гласа „за”, 1 против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 375**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 81, ал. 1 ЗЗД, и чл. 306, ал. 1 и 4 от ТЗ, във връзка с извънредната епидемична обстановка и въведените временни рестриктивни противоепидемични мерки със Заповед № РД-01-677 / 25.11.2020 г. на МЗ, Общински съвет – Русе реши:

 Дава съгласие да не се начисляват и да не се заплащат наемните вноски, при условие, че не са налице хипотезите на чл. 306, ал. 1, изр. второ от ТЗ, респ. чл. 85 от ЗЗД, за периода на настъпилата непреодолима сила – 28.11.2020 г. – 21.12.2020 г., в който е спряно изпълнението на сключените договори за наем с Община Русе и е спряна/преустановена дейността на наемателите – физически и юридически лица, поради настъпилите обективни причини, за наетите общински обекти с уговорено в договорите за наем предназначение, както следва:

* заведения за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма;
* учебни заведения, клубове за провеждане на извънкласни мероприятия и занимания и/или групови форми на дейност и работа с деца и ученици в присъствена среда, в т.ч. но не само езикови центрове, образователни центрове и други обучителни центрове и школи; детски градини; детски ясли;
* фитнес-центрове и зали за групови занимания към тях;
* дейности по интереси за всички възрастови групи; наети общински обекти, чието уговорено предназначение е свързано с провеждането на конгресно-конферентни мероприятия, семинари, конкурси, обучения, тимбилдинги, изложения и други обществени мероприятия в присъствена форма
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**Питания от общински съветници**

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Имаме две питания. Едното е на г-н Иван Григоров разбрах, че той е пожелал да получи писмения отговор и не желае да го представя устно. Така ли е г-н Григоров?

 **Г-н Иван Григоров:** Да.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Добре, благодаря ви. Алисе Муртезова е с другото питане. Госпожо Муртезова, заповядайте да изкажете, да прочетете питането ви.

 **Г-жа Алисе Муртезова:** Аз също го получих писмено затова ви благодаря. Просто ще проследя дали е така. Благодаря.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Благодаря и на г-жа Муртезова. В такъв случай виждам, че дневния ред е изчерпан. Преди да закрия заседанието искам да пожелая на всички вас и на вашите семейства много здраве, успехи през новата 2021 година, да бъдете много щастливи и да продължите да бъдете като общински съветници на висотата, на която сте и до момента. Уверявам ви, че Общински съвет – Русе е по мое мнение в Топ 3 в България. Следя работата на други общински съвети и мога да кажа, че въпреки острия тон, който понякога има всички съветници са доста по-компетентни от колегите в България. Весели празници на всички. Закривам заседанието. …

***Забележка*:** На основание на чл. 96, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Русе, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация протоколите с резултатите от поименното гласуване са приложени към настоящия протокол.

**ИЗГОТВИЛ: ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**/ П. Денчева-Лукова / / Иво Пазарджиев /**