

Чрез Председателя на Общински съвет-гр.Русе
г-н Иво Пазарджиев

До
Кмета на Община Русе
г-н Пенчо Милков

ПИТАНЕ

ОТ СТАНИМИР СТАНЧЕВ - ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК
ОТ ГРУПАТА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ МК „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ
СИЛИ“ /СДС, ДБГ, ССД, БНД, ДВИЖЕНИЕ 21/

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

Моля да отговорите на следното мое питане:

С Решение от 14.12.2022г. на Заместник кмета Магдалина Илиева е обявена обществена поръчка с наименование: „Текущи ремонти на сгради, постройки, в т.ч. съоръжения и инсталации към тях и ремонт на сгради общинска собственост, попадащи в хипотезата на чл. 151, ал. 2 от Закона за устройство на територията“ с покани за пряко договаряне до фирмите „АС-СТРОЙ“ ЕООД, гр. Русе, представлявано от Светозар Тодоров Стефанов- управител и „ДЕКРА-СТРОЙ“ ЕООД, представлявано от Красимир Стефанов Атанасов- управител. Тази поръчка е обявена преднамерено и при липса на прозрачност с покани до конкретни изпълнители без гаранции за добро и качествено изпълнение, предвид липсата на изискване в този случай за подаване на ЕЕДОП, в който да са посочени и декларирани факти като персонал и подизпълнители, както и представяне на ISO. В офертата е необходимо участникът да посочи:

1) Корекционен коефициент, с който ще бъдат коригирани цените на видовете СМР, включени в Справочник на цените в строителството – хартиено издание, бр. 1/2021 г. В рамките на този коефициент следва да бъде включен и %-ът печалба.

Следва да се има предвид, че разпределението на средствата за труд, материали и механизация е съгласно разходните разчети от сборниците за различните видове СМР, издание на СЕК.

Цените на материалите и механизацията се запазват тези, посочени във визираното издание на Справочника. А за тези, непопадащи в обхвата му, се прилагат указанията от т. 4.

2) Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности по ремонт, които ще се използват за остойностяване на видове СМР, извън описаните в Справочник на цените в строителството – хартиено издание, бр. 1/2021 г., а именно:

- Средна часова ставка – лв./час;
- Процент на допълнителните разходи върху труда, в границите от 0,01 до 100;
- Процент на допълнителните разходи върху механизацията, в границите от 0,01 до 30;
- Процент на доставно-складови, в границите от 0,01 до 10;
- Процент на печалбата, в границите от 0,01 до 10;

- Цена за изготвяне на становище от правоспособно лице по съответната част от 0,01 лв. до 150 лв;
- Цена за изготвяне на проект за „Вертикална планировка“ от правоспособно лице от 0,01 лв. до 500 лв;
- Цена за изготвяне на проект за ВОБД от 0,01 лв. до 500 лв.

Желая да ми бъде отговорено на следните въпроси и предоставена информация относно:

1. Съобразно изготвения протокол на комисията, определена да разгледа и оцени офертите, коя от поканените фирми е класирана на първо място и с какви елементи на ценообразуване и по конкретно :

- Средна часова ставка – лв./час,
- Процент на допълнителните разходи върху труда, в границите от 0,01 до 100;
- Процент на допълнителните разходи върху механизацията, в границите от 0,01 до 30;
- Процент на доставно-складови, в границите от 0,01 до 10;
- Процент на печалбата, в границите от 0,01 до 10

Какъв е предложения коефициент за увеличение на цените по СЕК?

2. Посоченото в офертите на двете фирми разпределението на средствата за труд, материали и механизация съобразено ли е с разходните разчети от сборниците за различните видове СМР, издание на СЕК?

3. Какви елементи на ценообразуване на видове СМР извън обхвата на СЕК :

- Средна часова ставка – лв./час,
- Процент на допълнителните разходи върху труда
- Процент на печалбата

са посочили съответно 7-те фирмите, участвали в обявената с решение от 16.09.2022г. и прекратената процедура-публично състезание по обществена поръчка с идентичен предмет-изпълнение на текущи ремонти, която беше обявена с решение на Магдалина Илиева-Заместник кмет?

Какъв е предложения от 7те фирми коефициент за увеличение на цените по СЕК?

По каква причина е била прекратена посочената обществена поръчка? Какви са пропуските на участвалите в предишната процедура фирми и защо няма подробен протокол?

4. В случай, че оферираниите от АС-СТРОЙ“ ЕООД, и „ДЕКРА-СТРОЙ“ ЕООД елементи на ценообразуване на нови видове СМР, необхванати от СЕК: средна часова ставка – лв./час и процент на печалба, са по-високи от предложените в офертите на 7-те фирми участвали в прекратената идентична обществена поръчка, ще прекрати ли Магдалина Илиева с оглед необосновани и завишени цени настоящата поръчка и ще бъде ли обявена нова с цел разпределението на средствата за труд, материали и механизация да е съгласно разходните разчети от сборниците за различните видове СМР, издание на СЕК и при минимално завишаване на коефициента за увеличение на цените по СЕК?

Тъй като техническото предложение за изпълнение на предстоящите видове СМР не може да даде реална и достоверна представа за възможностите на Изпълнителя, то критерия за ценообразуване е основен като предложение за бъдещите възлагания и сравнимите показатели са ценовите – тоест , предложенията за ценообразуване.

5. Желая да ми бъде предоставено копие от протокола на комисията определена да разгледа ценовите предложения на кандидатите по обявената с решение от 16.09.2022г. процедура-публично състезание по обществена поръчка с идентичен предмет-изпълнение на текущи ремонти , прекратена с Решение на Заместник кмета Магдалина Илиева, както и да даде отговор на въпроса:

Защо не е проведена отново процедура по публично състезание, която предполага попълване на ЕЕДОП и посочване на персонал и подизпълнители, а вместо това е избран вариант с покани до конкретни фирми, различни от участвалите в прекратената поръчка, като в този вариант липсва прозрачност и липсват задължения за деклариране на персонал и подизпълнители т.е. липсва възможност участниците да докажат доколко реално имат възможност да изпълнят поръчката?

6. Защо г-жа Магдалина Илиева в качеството ѝ на възложител не е предвидила процедура за провеждане на настоящата поръчка, изискваща подаване на ЕЕДОП като гаранция за доказване възможността за добро и качествено изпълнение на поръчката?

7. Защо г-жа Магдалина Илиева в качеството ѝ на възложител не е предвидила изискване в настоящата поръчка за предоставяне на ISO като гаранция за добро изпълнение и качество на поръчката?

8. Защо г-жа Магдалина Илиева в качеството ѝ на възложител не е предвидила изискване в настоящата поръчка за посочване на подизпълнителите?

9. Желая да ми бъде предоставено копие от протокола на комисията по поръчката обявена с Решение от 14.12.2022г. на Заместник кмета Магдалина Илиева, както и копие от офертата на фирмата с която Заместник кметът Магдалина Илиева ще сключи договор за възлагане изпълнението на горната обществена поръчка.

Желая питането ми да бъде прочетено на сесия и на общинските съветници и на мен да бъде предоставен точен и обоснован писмен и устен отговор. , тъй като смятам че СМР за ремонт на обектите-общинска собственост следва да бъдат изпълнени качествено, при ясни критерии за подбор на изпълнителя .

Желая отговорът да ми бъде предоставен ~~в писмен вид~~ на следващата сесия на Общински съвет – 16.02.2023 г.

Дата: 23.01.2023 г.

ПОДПИС:

