

ПРОТОКОЛ ОТ 23-ТО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-РУСЕ

Проведено на 24 юли 2025 година, начало 09:00 часа

От общо 51 съветници присъстваха 43 отсъства: Алисе Муртезова, Валери Иванов, Веселин Велчев, Елисавета Досева, Галичка Николова, Добрин Райчев, Елеонора Николова, Иван Иванов.

Заседанието беше открито и ръководено от акад. Христо Белоев – председател на Общински съвет – Русе.

Акад. Христо Белоев: Добър ден на всички, да стартираме проверка на кворума. Тридесет и четирима общински съветници са се регистрирали, идват и други г-н Станчев заповядайте, имаме необходимия кворум откривам заседанието на Общинския съвет. Преминаваме към обсъждане на дневния ред, по дневния ред имате ли...Извън срока е постъпило заявление за изказване от Виктор Стоянов, като темата е велосипедна мрежа, зелена алея, велосипедна алея, което ще подложим на гласуване като последна точка в питаня. Да гласуваме включване на изказване последна точка на гражданина Виктор Стоянов.

КВОРУМ – 36. С 25 „за“, 3 „против“ и 8 „въздържал се“ се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Ще бъде включено изказването в последна точка. Гласуваме дневния ред.

КВОРУМ – 36. С 36 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Информация относно подготовката на Световното първенство по драконови лодки
2. К.л. 656 Отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет
3. К.л. 696 Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Русе“
4. К.л. 657 Утвърждаване и избиране управител на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания д-р Димитър Граматиков-Русе" ЕООД след проведен конкурс
5. К.л. 658 Утвърждаване и избиране управител на „Комплексен онкологичен център-Русе" ЕООД след проведен конкурс
6. К.л. 659 Даване съгласие на „Диагностично-консултативен център I - Русе ЕООД за сключване на договор за кредит с рециклиран ресурс от Фонда за градско развитие на Северна България(ФРГ Север), част от Оперативна програма „Региони в растеж" 2014-2020г
7. К.л. 680 Приемане на План за действие за общинските концесии в Община Русе за периода 2025 – 2027 г.
8. К.л. 697 Класирането на кандидатите за членове на съвета на директорите на „Общински транспорт Русе“ ЕАД след проведен конкурс
9. К.л. 660 Предоставяне безвъзмездно за управление на поземлен имот с идентификатор 63427.10.391 по кадастралната карта и кадастралните регистри на

- гр. Русе, с адрес: гр. Русе, кв. „Средна кула“, ул. „Димитър Талев“ в полза на Общинско предприятие „Спортни имоти“
10. К.л. 661 Застраховане на социални жилищни имоти - частна общинска собственост
 11. К.л. 662 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, належащ се в с. Тетово, ЕКАТТЕ: 72357, Община Русе, ул. „Мануш войвода“ №12
 12. К.л. 663 Предоставяне безвъзмездно в полза на Политическа партия ДПС за ползване на свободни нежилищни помещения - частна общинска собственост
 13. К.л. 664 Съгласие за продажба на общински недвижими имоти, представляващи придаваеми терени по улична регулация - ул. „Стремление“ и ул. „Боженци“, град Русе
 14. К.л. 665 Изменение на Решение № 479, прието с Протокол № 16/30.0 1 .2025 год. На Общински съвет - Русе
 15. К.л. 666 Застраховане на имоти - частна общинска собственост
 16. К.л. 667 Промяна в списъците с общински жилища.
 17. К.л. 668 Предоставяне безвъзмездно в полза на Политическа партия „Съюз на демократичните сили“ за ползване на свободно нежилищно помещение - частна общинска собственост
 18. К.л. 669 Прехвърляне на общински недвижим имот, представляващ придаваем терен от 8 кв.м по улична регулация от ПИ с идентификатор 63427.2.3002 по КККР на град Русе към ПИ с идентификатори 63427.2.2957 и 63427.2.2968, срещу отнемане на терен от 2 кв.м. от ПИ с идентификатори 63427.2.2957, за прилагане на регулацията и образуване на нов УПИ VI-87, в кв. 136, по плана на град Русе, община Русе, област Русе
 19. К.л. 670 Провеждане на търг с явно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен в горски територии, собственост на Община Русе, за 2025 г.
 20. К.л. 671 Възлагане на дейности по добив и продажба на дървесина от горски територии-общинска собственост
 21. К.л. 672 Предложение за приемане на Наредба за изменение и допълнение на подзаконовите нормативни актове, приети от Общински съвет - Русе
 22. К.л. 673 Приемане на Наредба за изменение на Наредба № 16 за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе
 23. К.л. 674 Приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредба №4 за поддържане и осигуряване на обществения ред, условията и реда за провеждане на масови обществени прояви, опазване общественото и личното имущество и чистотата на територията на Община Русе
 24. К.л. 675 Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за реда и условията за осъществяване на мерки за насърчаване на раждаемостта и подкрепа отглеждането на деца в Община Русе
 25. К.л. 676 Приемане на общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе /2025 – 2027/
 26. К.л. 677 Отчет за 64. МФ „Мартенски музикални дни“ Русе, 14 – 30 март, 2025
 27. К.л. 698 Съгласие Община Русе да подаде проектно предложение по Процедура: BG-RRP-11.021 Схема за безвъзмездна помощ „Ново поколение местни политики за култура за големи общини“ по НПВУ
 28. К.л. 678 Даване на съгласие Община Русе да придобие възмездно право на ползване за срок от 2 години върху движима вещ собственост на Община Белене

- Автоматична станция за измерване качеството на атмосферния въздух със съпътстващо хардуерно и софтуерно оборудване
29. К.л. 679 Предоставяне за управление на част от сграда с идентификатор 63427.2.5643.2 на ОП „СПОРТНИ ИМОТИ“ с ЕИК 0005306320207
30. К.л. 681 Корекция на Бюджета на Община Русе за 2025 година
31. К.л. 682 Информация за изменения на Бюджета на Община Русе към 30.06.2025 година
32. К.л. 683 Промяна на списъка на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи Приложение №18 към бюджета на Община Русе за 2025 година.
33. К.л. 684 Приемане на Общинска програма за мерките за закрила на деца с изявени дарби за 2025 г.
34. К.л. 700 Приемане на общински годишен план за социалните услуги през 2026 г. на територията на община Русе
35. Даване на съгласие за кандидатстване по процедура BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирани от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ от Национален план за възстановяване и устойчивост
36. Утвърждаване на Списък на средишните училища на територията на Община Русе за учебната 205/2026 година.
37. К.л. 685 Предложения за изменение на Общия устройствен план на община Русе
38. К.л. 686 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 22558.49.3 в местност „В село“, землище на с. Долно Абланово
39. К.л. 687 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.149.883 в местност „Касева чешма“, землище на гр. Русе
40. К.л. 688 Одобряване на задание, разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – външно сл. хранване и водоснабдяване на ПИ 63427.195.5 в м. „Край Лома“, землище на гр. Русе
41. К.л. 689 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 47336.62.1 в местност „Оранжерията“, землище на гр. Мартен
42. К.л. 690 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с идентификатор 63427.157.1269 в кв. 1620, местност „Папаз дере“, гр. Русе
43. К.л. 691 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.156.105 в местност „Под левента“, землище на гр. Русе
44. К.л. 692 Одобряване на задание и разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за трасе на велосипедна алея по общински път, свързващ гр. Русе със с. Николово
45. К.л. 693 Одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 589 до нова о.т. 589.1 и о.т. 589.2 на ул. „Розова долина“ и Изменение план за регулация (ИПР) на УПИ ХХпп в кв. 430 по плана на гр. Русе

46. К.л. 694 Допусната явна фактическа грешка в Решение № 539, прието с Протокол № 17/27.02.2025г. на Общински съвет – Русе
47. К.л. 695 Преименуване на името на патриарх Неофит на площадното пространство пред храм „Всех Святих“ – Русе и даване на принципно съгласие за стартиране на процедура за поставяне на бюст-паметник в градинката пред храма
48. К.л. 699 Отчет за дейността на Общински съвет – Русе и неговите комисии за периода януари 2025 г. – юни 2025 г.
49. К.л. 701 Искане от ЕТ “Иво Иванов - Ивона“ за удължаване срока на концесионен договор поради ограничения, наложени от пандемията COVID-19
50. К.л. 702 Промяна в статута на комисията по Етика към Общински съвет – Русе и създаване на Етичен кодекс
51. Приемане на график за работа на Общински съвет – Русе за периода от септември 2025 г. до декември 2025 г.
52. Питания

Акад. Христо Белоев: Дневния ред се прие. Да обявя питанията, питане от групата СДС-Гражданите Галичка Николова относно атракционно влакче, което от години предизвиква скандали, писмен отговор ще ѝ го предадете, да. Питане от Митко Кунчев относно приемането на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Общината, писмен отговор. Питане от Деян Герасимов относно изпълнение на клаузи по договор на възмездно право на строеж, писмен отговор. Питане от Митко Кунчев участие на отбори от училищата от Община Русе в Общинския кръг на ученически игри, писмен отговор. Митко Кунчев пак, пак е писмен отговор само получаване на информация за участие на училищни отбори при финали на ученически игри. Писмен отговор от Калин Иванов, който тук има че ще се отложи за следващото заседание, тъй като се изисква време, да на заседанието през септември но ето го отговора. Също за следващото заседание е от Деян Герасимов ще се отложи. И питанията са това и питанията, които ще бъдат сигурно е затова не само писмен, а и устен. Питане от Мариян Димитров относно изграждане на паркинг, което ще бъде последна точка, от Костадин Георгиев относно поддръжка на дърветата по Панайот Волов, от Велизар Павлов относно благоустрояване на кръговите кръстовища, от Светлозар Симеонов относно междублоково пространство бл. Лайпциг и бл. Баларев, от Мариян Димитров относно почивна база Просвещение, от Иво Пазарджиев относно състояние на асфалтова настилка. Така това са.....те ще бъдат в последна точка. Така преминаваме по дневния ред, по точка извън дневния ред е заявено изказване от Иво Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми г-н Кмет на Община Русе, уважаеми г-н.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Иво Пазарджиев:..... на Общинския съвет, уважаеми колеги общински съветници вземам дума по точка извън дневния ред във връзка с едно мое притеснение че порочни практики, които наблюдаваме на национално ниво се пренасят и в нашия град. А именно органи с изтекъл мандат да продължават действието си и да липсват адекватни действия от нашата страна, става въпрос за обществения посредник на територията на Община Русе. Ще припомня хронологията миналия месец гласувахме да бъде обявена процедура за избор на обществен посредник горе-долу половин година по-късно, отколкото трябва да сме го направили с оглед изискванията на нашия правилник, а именно процедурата да е започнала, изборът да се направи три месеца преди приключване на мандата. Който мандат приключва на 18 май, вече приключи. След като взехме нашето решение на предходното заседание на Комисия по законност, обществен ред и сигурност беше ми докладвано, че има оспорване от страна на Областния

управител директно в съда. Кое то не е често срещана практика обикновено се връщат решенията за ново разглеждане, тъй като ако действително мотивите са състоятелни ние можем да се изменим, да потвърдим или да отменим решението. Това оспорване не ни беше предоставено, като общински съветници въпреки че аз считам че то не е грижа само на ръководство на общинския съвет, на общинска администрация то е грижа на всички нас. И ако действително вземаме незаконосъобразни решения за да можем да си направим изводите и занаят да не го правим. Това оспорвания към настоящия момент е в съда и явно както казах и на национално ниво, така и на местно ще имаме един орган с изтекъл мандат, който ще продължи да изпълнява функциите си незнайно до кога. Моето притеснение уважаеми колеги че има едно мълчание сред нас, на всички нас е ясно каква е целта на това упражнение, но има едно мълчание. На Комисия ЗОРС си казахме съда ще си решава и няма никакви предприети действия от наша страна. Аз считам че ние трябва детайлно да се запознаем с това което областния управител е направил, това е негово правомощие и да преценим какви действия следва да предприемем оттук нататък. Тъй като действително тази порочна практика да има органи с изтекъл мандат, които да продължават незнайно колко време да изпълняват функциите си, не трябва да се пренася на територията нашата Община. Ще завърши изказването си като за съжаление колеги от предходния мандат, когато избирахме обществен посредник когато аз бях от радетелите затова такъв човек трябва да се избере имаха опасенията, че ще изберем посредник но трудно ще се отървем после от него. Така че г-н Славчев, беше Мирослав Славчев беше съветник тогава уважаван от мен колега на когото публично се извинявам, защото той се оказа прав. Благодаря.

Точка 1

Информация относно подготовката на Световното първенство по драконови лодки

Акад. Христо Белоев: Благодаря преминаваме към дневния ред, информация относно подготовката на световното първенство по драконови лодки. Борислав Рачев.

Г-н Борислав Рачев: Благодаря г-н председателю, уважаеми г-н Милков, уважаеми общински съветници, колеги да благодаря за възможността да представим тук пред вас и пред зрителите, пред нашите съграждани какво община Русе е свършила за събитието, което предстои да се случи в нашия град следващия месец. Значи това което виждате слайдовете които вървят, това е логото на събитието което е на екрана. Нещо което беше ангажимент на Общината и е факт е одобрено и от Българска федерация кану-каяк и от Международната федерация по кану-каяк. Следващия слайд да помоля това е чек листа, който дава най-висока оценка за готовността на езерото на местността Липник да приеме формата световно първенство, отборно световно първенство от Драконови лодки, като докладчик е госпожа Урике Шрек представител на Международната федерация по кану-каяк. Следващия слайд ако обичате това е процеса по обновяване на гребната база, който приключва още предходната година там са направени едни модерни хангари с достъп не се налага да ходят в калта състезателите, трениорите екипите. Може да видите какво е било в ляво горе и какво е сега. Тук е вече изцяло панорамно реновирания, реновираните хангари с санитарни възли с бани, които да се ползват от състезателите ежедневно. Понеже знаете там върви тренировъчен процес, нещото което се случва в момента почти привърши обновяването на хостела, където Общината работи с общинско предприятие комунални дейности. Да следващия слайд това е нещо което се случи предходната година случва се и сега, ще се случи и след няколко седмици пак това е премахването на тръстиката тук в партньор с РИОСВ. Те ни предоставят тази амфибия която е специализирана за изрязване такъв вид растения. Да следващия слайд ако обичате това е техническото оборудване, което Община Русе е придобила понтони, система за

овеховане за коридорите, които е необходимо да бъдат направени за всяко едно събитие свързано с гребните спортове, като в зависимост от формата те са различни брой коридори. Това си е ангажимент на Общината и на клубовете с които си партнираме Българска федерация кану-каяк, това да се случи непосредствено преди събитията. Тук се прехвърляме от южната част на езерото, тук реновираме площада където там се случват културните събития, тук виждате има от фестивала с Драконови лодки има кадри може да видите как изглежда в момента. Следващия сайт ако обичате как изглежда в момента паркинга с пилоните които са знамена, за знамената на държавите участници в събитието. Следващия слайд показва пред вас пешеходният мост който свързва двата бряга, нещо което изключително така харесват посетителите там на езерото и се снимат и си слагат катинарчета, където запечатват незабравими моменти за тях. Нещо което в момента върви това е ремонта на старт-финалната кула, като там преди няколко дена бяхме на контролна проверка с кмета, с екипа и установихме че вече са изградени санитарни възли с бани. Продължават дейностите по възстановяване и реновиране на базата която е там под козирката. Следващия слайд това са нашите колеги от комунални дейности, които възстановиха вече в пълен обем пътят който върви в гората пак от южната страна на езерото с обособени джобчета, да могат там да спрат автомобили или там при необходимост съпътстваща техника за определени събития. Тук е представен от събития които Община Русе е домакинствала, а именно Световната купа по кану маратон нали самите стартове. Това е културната част от фестивала по Драконови лодки който се състоя миналата година на нашето езеро. Тук е нещото което в момента се изгражда предвид това че беше необходим проект, на база този проект се остойностяват тези междинни съдийски кули и ще бъде избран изпълнител, който да ги изработи и да ги достави там на място. Твърде вероятно да има въпроси относно корекцията на бюджета тук изпреварващо отговарям, че това се налага тъй като цените с които Община Русе, които община Русе е заявила и оферти които е набрала са повече от една година, преди повече от една година се набирани тези оферти. Сега пазара за добро или лошо търпи някаква динамика и тези цени към днешна дата не са особено адекватни, та това е относно бюджета което може би ще изникне, като въпрос малко по-нататък в сесията. Другото което искам да кажа е понеже може да излезе въпрос, добре Община Русе прави ама какво правят партньорите от другата страна, като Българска федерация кану-каяк. И тук зачитам писмо от Българска федерация кану-каяк в отговор на вашия писмо изходящ номер от 09.06.25г бих искал да Ви информирам, че бюлетин 1 и 2 се качени в страницата на Международната федерация по кану-каяк, освен това има и потвърждение че са информирани всички членове на Международната федерация по Драконови лодки и до средата на месец август очакваме да се заявят отбори от Европа, Азия и Америка. До момента има запитване от девет държави които за момента са заявили интерес за участие, а именно Италия, Нигерия, Филипини, Канада, Чехия, Германия, България, Румъния, Унгария и Съединени американски щати. Екипът на Българска федерация кану-каяк работи усилено по организационните въпроси отнасящи се до спортната част на първенството, освен това имаме спонсори които осигуриха награден фонд в размер на 20 000 евро, което е новост в организацията на първенства от този ранг. Във връзка с гореизложеното искам да изразя своята благодарност за усилията, които полагат служителите на Община Русе за да проведем световното първенство по Драконови лодки за клубни екипажи на най-високо организационно ниво. С благодарност изпълнителен директор Българска федерация кану-каяк, ако има някакви въпроси на разположение сме да отговорим благодаря за вниманието, надявам се че не съм отегчил много за добро утро.

Акад. Христо Белоев: Благодаря въпроси Герасимов.

Г-н Деян Герасимов: Благодаря ви г-н Председател, уважаеми колеги, уважаеми медии и членове на администрацията преди председателския съвет, на който разбрахме всъщност за това изслушване и аз бях отправил въпроси до администрацията във връзка с предстоящото световно първенство. Тъй като следващата ни сесия е на 16 септември непосредствено преди самото мероприятие, а днес получавам всъщност отговор че се отлагат моите отговори на въпросите и аз бих искал просто да зачета и да попитам. Тъй като да наистина се виждат положени усилия от Община Русе, но въпросите които съм отправил въобще, всъщност не са нито много сложно, нито изискват някаква допълнителна кой знае каква координация за да ми бъде отговорено преди една седмица съм ги входирал. Световното първенство по Драконови лодки е беше обявено в крайна сметка като едно от ключовите събития спортния календар на града и като възможност за значим международен имиджов пробив, което е абсолютен факт. Очакванията ни бяха наистина високи, но в публичното пространство сякаш липсва информация за реалния напредък в подготовката, а представители на местния туристически сектор се свързваха с мен и алармират че няма никакви резервации до този момент в хотелите, въпреки че до началото на събитието остават броени седмици. Същевременно от Община Русе както казах и г-н Рачев ще се иска увеличение на разходите което е обосновано, но в докладната пише че всъщност сега предстои планиране, проектиране на тези междини кули, което отново създава въпросителни относно ще успеем ли всъщност да, да свършим цялата тази работа, а и така стигаме до въпросите които зададох и които се смятам са съвсем резонни. Какви са общите ако може да ми бъде отговорено в момента, какви са общите ангажименти на Община Русе като домакин организационни, финансови, логистични? На какво основание са поети и с какви срокове? Колко средства е инвестирала Община Русе до момента в подготовката на първенството? Предвижда ли се допълнително финансиране? Разбрахме че има осигурен награден фонд, който не е от Общината което е чудесно. Колко заявки за участие има подадени към момента много ключов въпрос? Не заявен интерес а заявки за участие има огромна разлика. Кой отговаря за координацията на настаняването? Има ли запазени легови бази за всички участници, ако не на какво се дължи това забавяне? Има ли подписан договор за организация на Световно първенство по Драконови лодки и какви са условията по него? Пожелах някакво копие така че ако има не виждам също причина, да не ми бъде днес предоставено. Каква е комуникационната стратегия за поляризиране на събитието сред местната и националната публика в града? Аз поне не забелязвам никаква рекламна дейност по световното първенство изобщо в обществеността, повечето хора не са и чували че ще случва такова нещо....

Акад. Христо Белоев: Ориентирайте се към приключване.

Г-н Деян Герасимов:.....приключвам да, последният ми въпрос е съществува ли риск събитието да не се състои или да бъде преместено и какви ще са последствията? Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Борислав Рачев или да се събираме изказвания има заявление още две. Да Борислав Рачев.

Г-н Борислав Рачев: Г-н Председателю ако искате да отговоря защото те тука са над 10 въпроса.....

Акад. Христо Белоев: Да заповядайте.

Г-н Борислав Рачев:..... ако ги съберем може да станат към 37 и нагоре.....

Акад. Христо Белоев: Заповядайте.

Г-н Борислав Рачев: Благодаря Ви уважаеми Общински съвет значи аз ще започна с отговори отзад напред, за нас такъв вариант събитието да не се състои не съществува. Относно информацията която вие искате тук са ангажирани няколко звена от Община Русе, както казах и Комунални дейности и Парк строй, ОП Спортно имоти,

бюджета на Община Русе така че е необходимо малко време да обобщим всичката тази информация за да стигне тя коректно и точно при вас. Относно ангажимента Община Русе е в партньорство с Българска федерация кану-каяк, като именно Българска федерация кану-каяк е органа, който се ангажира с поканите към клубовете чрез федерациите на съответните държави. Понеже аз не знам кой от Община Русе би могъл да се ангажира да си кореспондира с световен план с федерациите по кану-каяк и с клубовете, защото това е клубен формат не е национален формат. Именно там има разписано споразумение, където извозване, настаняване, изхранвания ангажимент на Българска федерация кану-каяк, ангажимент на Община Русе е ние да бъдем готови с базата, инфраструктура да се проведе това събитие. И пак се връщам на част от вашите въпроси пак за да ви бъде отговорено коректно, там е необходимо да вземе отношение Българска федерация кану-каяк относно броя заявки кой, къде и как попада, това не е ангажимент на Община Русе. Това е политика да не казвам всяка една на повечето български спортни федерации, не е по-различна ситуацията в Българска федерация бокс, не е по-различна ситуацията в Българска федерация борба, не е по-различна ситуацията Българска федерация карате ши киокушин и да не ги изброявам всичките. Ако има някоя федерация, която остава домакина, градът домакин да организира събитието предвид спецификата нали съгласете се, че няма аз или някой от екипа как да проверя акредитацията на спортисти по лека атлетика да кажем или повдигане на тежести. Те затова са федерациите националните, всъщност така че мисля че по-голяма част отговорих на въпросите с детайли ще ви бъде отговорено бъдете сигурни. Благодаря Ви.

Акад. Христо Белоев: Да заповядай.

Г-н Деян Герасимов: Благодаря ви г-н Рачев за отговора доколкото знам Вие сте член на организационния комитет и като такъв считам, че може би е редно да се интересувате в този организационен комитет, където предполагам са също и от федерацията с които сме сключили споразумения, които аз поисках за да мога да не ви задавам някой излишни може би въпроси за да видя какви са техните ангажименти, но не но не ми е предоставено копие. В тоя организационен комитет не се ли поставя въпроса абе колко заявки имаме до момента има осем седмица до световното първенство. Та наистина е необяснимо Община Русе ли е организатор в крайна сметка или федерацията по кану-каяк на това световно първенство. И кой ще опере пешкира или ще се срамува, ако случайно не се проведе събитието или се проведе по срамен за града ни начин. Надявам се искрено това да не се случи, не го желая в никакъв случай живея на Николово и виждам нещата които се подобряват в гребната база, това е факт. Но считам че отношението и на Общината и ангажимента трябва да бъде значително по-сериозен, а не в момента да прехвърляме топка към трето лице, което, с което ние в крайна сметка сме сключили споразумение. Нека да видим при провал, какво реално някой носи неустойка ли кой ще е най-просто казано обере срама от това. Следващата сесия на която искате да ми отговорите е два дни преди събитието и аз не виждам смисъл, така че ако съберете информацията в рамките на няколко дни изпратете ми я. Благодаря Ви.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря изказване Иво Пазарджиев, изказване Иво Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми колеги аз не мислех да правя изказване, но когато видях снимките на амфибията, с която се чисти тръстиката се сетих че в предния мандат с г-жа Стефанова ходихме в Сребърна да я видим тая амфибия. Действително прекрасен, прекрасно съоръжение което поздравления че сте успели да намерите начин с РИОСВ да се използва за нуждите на Общината и единият ми въпрос е в тази връзка. Тъй като тогава ни беше обяснено че е хубаво да се зареби езерото с амур или с други подходящи видове риба, които после да се грижат за това да не прораства нова тръстика дали това е направено и втория въпрос е не знам дали г-н Рачев или който прецените да

отговори. Но цялата организация на Драконовите лодки усилията на общинско предприятие спортни имоти се насочиха само и единствено там и другите спортове и други спортни бази биват пренебрегвани, благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказване Велизар Павлов. Да съберем и веднъж да стане и после ако искате ще Ви дам за реплика.

Г-н Велизар Павлов: Благодаря г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги според мене е много важно на такова едно изслушване да споделим някои неща, които ни притесняват с оглед на това събитието да мине на възможно най-високо ниво и аз искам да споделя какво ме притеснява, нали пък дай Боже това да помогне за по-доброто провеждане на събитието. Най-напред въпроса със заявки за участие е ключов въпрос по моя неофициална информация към момента заявките са нула, информация от Федерацията кану-каяк. Сега вярно че има срок който още не е изтекъл, ама нали в края на месец юли да има нула заявки е притеснително. Сега друго важно нещо на езерото няма седящи места, как ще бъде решен въпроса със седящите места то даже няма седящи места за участници, пък камо ли за публика. Другият въпрос ми е свързан с лодките, Драконовите лодки, Драконовите лодки ние ли ще ги финансираме и ще ги произведем или ще бъдат доставени от някъде и какво ще се случи после с тези Драконови лодки, тъй като те са скъпи лодки в България такъв спорт не се развива тяхното съхранение е много сложно. Следващия ми въпрос е има ли организационен комитет все пак тука г-н Белоев ще ви потвърди една научна конференция, ако трябва да направим нали организационният комитет е нали от доста хора и се работи поне една година преди провеждане на самата конференция. Искам да припомня че преди 20 години когато бяхме домакини на купа България баскетбол мъже, макар че Федерацията беше организатор официален от страна на Общината имаше назначен организационен комитет около 10 души, които общо взето една година преди купа България работиха по провеждане на самия турнир, тъй като има много неща които трябва да са предвидят, да са направят, да се свършат. Та въпроса ми има ли организационен комитет от страна на Община Русе, който да е ангажиран с това първенство. Следващият ми въпрос е имаме ли информация предишното световно първенство по Драконови лодки къде е било проведено и колко държави се участвали. Аз всъщност сега разбирам, че това не е държавно първенство а е световно клубно първенство нали има съществена разлика между клубове и държави. Така че имаме ли такава информация и още два въпроса не е ясно в как ще бъде решен проблема с автомобили, нали то даже 100 автомобили ако влязат там как ще бъде организирано, къде ще паркират нали как ще паркират въобще сложна работа.....

Акад. Христо Белоев: Ориентирай се към приключване.

Г-н Велизар Павлов:..... и последно което искам да обърна внимание състоянието на асфалтовото покритие от входа, в хода за Лесопарка до езерото. Значи вчера ходих там да погледна много амортизиран асфалт, има пропадане към езерото би било добре цялото това асфалтово покритие да бъде абсолютно основно реновирано, защото нали то е излагания с такова асфалтово покритие да посрещаме гости. Благодаря Ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Борислав Рачев.

Г-н Борислав Рачев: Благодаря г-н председателю, уважаеми Общински съвет почвам отзад напред темата за асфалтовото покритие върви мащабен проект Червена вода-Николово, където трябва да се асфалтира пътя сега аз не съм се запознат много в детайли или може би някой от колегите ще ме допълни от строителната Община. След като това се случи ние ще имаме ангажимент Община Русе да довърши това кое не е, що не е попаднало в обхвата на проекта. Понеже не е редно ние да правим нещо да предприеме никакви действия, един момент тежка строителна техника да минава по това трасе резултатът е ясен какъв ще бъде след няколко месеца. Относно паркирането на

автомобили и на автобуси то не е само автомобили, тук се прави организация на движението. Предната седмица го правихме в по-малък мащаб за домакинството на държавното първенство по триатлон в различните възрастови гарнитури. Относно страната домакин на предното световно Драконови лодки било е на Филипините, мисля че 27-31 отбора нещо такова, малко тука ви отговарям наизуст но ще ви отговоря по коректно ще направя справка. Информацията относно заявките която вие имате тя е от един бивш член на Българска федерация кану-каяк, един радетел на Българския кану-каяк и един доброжелател нали. Не знам как имате така информация от Българска федерация кану-каяк понеже аз вчера бях там, тука отговарям на г-н Герасимов относно нашата заинтересуваност за събитието. Относно организационния комитет и партньор с Българска федерация кану-каяк то датира от 2021 година, не от няколко месеца назад. Относно трибуните местата за зрители това е ангажимент на Българска федерация кану-каяк и на световното по кану маратон. Там имаше трибуни които се наемат и в последствие след събитието си ги прибират, тя ситуацията е същата и с преносимите санитарни възли и така нататък. Относно наема на лодки там ангажимента е на Българска федерация кану-каяк там разговори са с Румъния и с Унгария да се наемат лодките, които ние нямаме, с които ние не разполагаме. Понеже Вие знаете че ние в България имаме лодки включително и Община Русе разполага с лодки, които са ни дарени за популяризиране на спорта Драконови лодки. Г-н Пазарджиев относно усилията на ОП Спортни имоти аз вярвам, че ОП Спортни имоти прави всичко възможно да не пренебрегва нито един спортен обект тя се грижи най-правилно за цялата спортна база на Общината. Лично аз вярвам че и прави всичко възможно да не страда някой за сметка на едно събитие, за сметка на друго събитие така да го кажа. Относно заребяването да заребява се даже преди няколко седмици съвместно с ИАРА се пуснаха шаранчета. Върви си проучване там понеже са разговор има и с ИАРА и с риболовните организации понеже там трябва да има формула, по която да се работи не само да изсипваме някакво количество рибки и да не е ясна тяхната съдба след това. И тук се връщам при г-н Герасимов, с когото така почнахме разговора значи със сигурност Община Русе се интересува това, което се случва и аз не знам защо ние говорим за това което няма да се случи. Аз не знам такъв тон не съм задал, ако някой друг е задал тон да дойда и да застане тука и да каже кое няма да се случва, защо и как няма да се случва. Не аз през цялото време говоря кое ще се случи и как ще се случи. Относно изграждането, относно изграждането на междините съдийски кули, то това е въпрос на седмица на двайсетина дена. Просто предвид държавния общински бюджет не знам дали трябва да правят дисекция на събитията в държавата, предвид забавянето се забави проектирането и оттам се бави в последствие нали и изграждането оттук. То това не касае само съдийските кули на езерото Липник, то предполагам че има и други теми където се бавят някакви средства. Ако нещо съм пропуснал готов съм пак да отговоря относно срока, който вие казвате ми да ето партньорството е с само Общината ние влизаме в три..... Аз трябва тази информация колегите трябва да я съберат, да я обобщят, да ви я предоставят не да хвърлям някакви цифри тука да си ги пиша с химикала. Също така Българска федерация кану-каяк е взела средство от Министерство на младежта и спорта тя също трябва да си да се отчете коректно и към министерството. Информацията която ви бъде предоставена да бъде коректна и към вас. Не да звъня по телефона и да ми диктуват някакви цифри аз да си ги пиша. Благодаря надявам се.....

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Пламен Рашев изказване.

Г-н Пламен Рашев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги общински съветници благодаря за изнесената информация за подготовката на световното първенство по Драконови лодки. Още преди повече от месец в Комисията по младежта и спорта ние поискахме от заместник кмета г-н Рачев информация, не неговото

отсъствие по служебни ангажименти на последната комисия го възпрепятства да даде тази информация. Именно в комисия където имаше определено интерес, това наложи комисията да изисква на сесия да бъде дадена такава информация. Аз за разлика от колегите, които се изказваха преди мене съм удовлетворен и дори не ми мина през ум че това световно състезание ще бъде провалено. Аз уважавам мнението на колегите от групата на ПП, защото те винаги се съмняват в нещо което се прави от Общината. Но специално тук не се съмнявайте, защото изключително е тука г-н Павлов знае и той самия изиска да стават грандиозни световни международни състезания ето едно от тях. Бъдете сигурен в отношенията това че ще се проведе и то ще се проведе с добра оценка от съответните компетентни органи. Благодаря за вниманието.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма други желаещи за изказване втора точка.

Точка 2

К.л. 656 Отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет

Акад. Христо Белоев: Да, Мевлюдов заповядай.

Г-н Ердинч Мевлюдов: Уважаеми общински съветници предлагаме на вашето внимание да вземете решение за отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет Русе от месец ноември 2024 година до месеца април 2025 година включително. През отчетния период Общински съвет Русе е приел общо 180 решение, от които 142 са инициативни с произтичащи задължения за определени действия от страна на Общинска администрация и на кмета на Общината. От всички тези 142 решения 127 са изпълнени напълно, 14 в процес на изпълнение, частично изпълнено само едно решение. По време на заседанията на постоянните комисии нямаше забележки към проекта на решение. Благодаря Ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма заявки за изказване. Гласуваме решението.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прис

РЕШЕНИЕ № 658

На основание чл. 21, ал.1, т. 24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Русе реши:

1. Приема отчета на кмета за изпълнение решенията на Общински съвет – Русе за периода ноември 2024 г. до месец април 2025 г. включително, съгласно Приложение № 1.

Точка 3

К.л. 696 Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Русе“

Акад. Христо Белоев: Иво Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми г-н Кмет на Община Русе, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, администрация, представители на медиите този тип предложение са един от приятните наши възможности, като общински съветници да засвидетелстваме уважение, признателност към заслужили наши

съграждани. Това предложение мога да кажа едно безапелационно предложение професор Кирил Панайотов е значима фигура за нашия град. Всъщност това предложение мога да кажа, че за първи път се случват няколко обстоятелства с него. Лично аз не помня съвнесители да са били повече от една трета от състава на Общинския съвет, което действително говори за огромното уважение което много от нас имат към него. За първи път виждам и трите хипотези на чл.26, ал. 1 от наредбата за символиката да са изпълнени. Професор Панайотов отговаря на всички изисквания за почетно гражданство, а именно ще ги изброя тъй като той го заслужава. Постоянен и изключителен принос и заслуги за развитието на град Русе, Община Русе и Република България, създаването на лечебни заведения Медика, дейността му в Русенски университет Ангел Кънчев. Огромното дарителство и организационни усилия за клуба за тежко атлетическия клуб му дават действително един, едно солидно, една солидна представа за този човек, който действително подпомага както в здравеопазването така и в научната дейност и спорта в нашия град. Второ изключителни постижения в областта на образованието, обществено икономическия, научния, стопанския, спортния, културния и духовния живот на Общината. И на това изискване отговаря професор Панайотов описано е в обстоятелствата част на предложението аз няма да я препрочитам, тъй като и вие като съветници и медиите са запознати с нея. И третото дарителство с непреходна стойност и общество значимост за населените места на Община Русе. Множество са каузите за които лечебни заведения Медика даряват средства ежегодно, месечно, ежедневно аз няма да ги повтарям, тъй като това е тяхно право да преценят кои от тези дарения да стават публично достояние и кои да остават за лична употреба. Тъй като така се преценили дарителите това е тяхна воля. Действително професор Панайотов е една фигура със значим авторитет на сериозна личност за нашия град и за България, колега общински съветник от предходни мандати изключително диалогичен, който с дейността си винаги е създавал приятелства и партньорства. Не на последно място искам да припомня действителността, която беше в началото на предходния мандат с кмета сме си говори много пъти тогава. Животът се беше променил покрай ковид кризата и благодарение на хора като професор Панайотов, на които ние се опирахме ежедневно в тази сграда. Всичко беше много различено бяхме се обърнали на диспечери до лечебните заведения и хората които търсеха помощ. И тука е момента да му благодаря и на него за това че се отзоваваше на всеки един, на всяка наша молба. Имах случая когато той ми каза по телефона запълнени са отделенията, но няма да оставим човек навънка, ако трябва в коридорите ще сложим легла. Тук е момента да благодаря няма да ставам да говоря последващите точки заслужават благодарност, точно за ковида виждам и доктор Дачев е тука и д-р Кожухаров в лечебни заведения, в които разкривахме ковид отделения. Наистина в една тежка криза която беше ковид криза, тогава когато може да се опреш на такива мъже се минава през кризата. Те реагираха със спокойствие, с хладнокръвие в един момент когато светът не беше подготвен за нещо такова, но ние преминахме през това. Аз им благодаря най-сърдечно за това, че бяха наистина наша опора. Благодаря най-сърдечно на професор Панайотов за всичко, което прави за града и му пожелавам още дълги години живот и здраве да продължава в същия дух. Благодаря за вниманието.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, то и да има ще бъдат все в този дух вероятно. Преминаваме към гласуване.

КВОРУМ – 41. С 38 „за“, 0 „против“ и 3 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 659

На основание чл.21, ал.2, чл.21, ал.1, т.22 от ЗМСМА, във връзка с чл.26, ал.1, т.1, т.2 и т.4 от Наредба № 17 за символиката на Община Русе, Общинският съвет – Русе реши:

1. Удостоява със званието „Почетен гражданин на град Русе“ Кирил Панайотов Панайотов.

Точка 4

К.л. 657 Утвърждаване и избиране управител на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания д-р Димитър Граматиков-Русе“ ЕООД след проведен конкурс

Акад. Христо Белоев: Г-жа Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: Уважаеми общински съветници пред вас са резултатите от конкурса предлагаме да утвърдите резултатите от този конкурс за класиране. И да изберете д-р Дачев за управител на Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания д-р Димитър Граматиков Русе. В точка втора има една грешка, моля вместо Комплексен онкологичен център да се чете Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания д-р Димитър Граматиков.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме избора.

КВОРУМ – 43. С 43 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се присе

РЕШЕНИЕ № 660

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 5 и чл. 147 от Търговския закон, чл. 70, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 62, ал. 7 и ал. 8 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 1, чл. 10, ал. 1, т.5, чл. 22, ал. 1 и чл. 31а от Наредба № 9 на ОбС - Русе, Общинският съвет реши:

1. Утвърждава предложеното от комисията класиране, съобразно Протокол за окончателните резултати от проведения конкурс и класиране на кандидатите за управител на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания д-р Димитър Граматиков - Русе“ ЕООД, ЕИК 117525838 (Приложение №5) и избира д-р Светослав Дачев за Управител на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания д-р Димитър Граматиков-Русе“ ЕООД, ЕИК 117525838 за срок от три години
2. Определя месечно възнаграждение на управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания д-р Димитър Граматиков - Русе“ ЕООД в размер 400 на сто от отчетната средна месечна брутна работна заплата в лечебното заведение, но не повече от дванадесеткратния размер на минималната месечна работна заплата, установена за страната за съответния месец.
3. Задължава Кмета на Община Русе да сключи договор за управление с утвърдения кандидат

Точка 5

К.л. 658 Утвърждаване и избиране управител на „Комплексен онкологичен център-Русе“ ЕООД след проведен конкурс

Акад. Христо Белоев: Г-жа Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: Отново ви предлагам да утвърдите предложенията на комисията и да изберете управител на Комплексен онкологичен център. Минал е конкурса, всичко е представено пред вас резултатите от конкурса, единствен кандидат. Така че моля да го изберете.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме точката.

КВОРУМ – 43. С 43 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 661

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 5 и чл. 147 от Търговския закон, чл. 70, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 62, ал. 7 и ал. 8 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 1, чл. 10, ал. 1, т. 5, чл. 22, ал. 1 и чл. 31а от Наредба № 9 на ОБС - Русе, Общинският съвет реши:

1. Утвърждава предложеното от комисията класиране, съобразно Протокол за окончателните резултати от проведения конкурс и класиране на кандидатите за управител на „Комплексен онкологичен център - Русе“ ЕООД, ЕИК 117527022 (Приложение №5) и избира д-р Камен Кожухаров за Управител на „Комплексен онкологичен център-Русе“ ЕООД, ЕИК 117527022 за срок от три години
2. Определя месечно възнаграждение на управителя на „Комплексен онкологичен център - Русе“ ЕООД в размер 400 на сто от отчетната средна месечна брутна работна заплата в лечебното заведение, но не повече от дванадесеткратния размер на минималната месечна работна заплата, установена за страната за съответния месец.
3. Задължава Кмета на Община Русе да сключи договор за управление с утвърдения кандидат.

Точка 6

К.л. 659 Даване съгласие на „Диагностично-консултативен център 1 - Русе ЕООД за сключване на договор за кредит с рециклиран ресурс от Фонда за градско развитие на Северна България(ФРГ Север), част от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г

Акад. Христо Белоев: Г-жа Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: По тази точка Общинският съвет вече е взел решение №576, с протокол №19 от 24 април, като е гласувал да бъде от такъв отпуснат кредит от 200 000 лв. за изпълнение на смр. В конкретния случай става въпрос за договорени по-добри условия по кредита, тоест за изменение на точка втора от вече взетото решение. След вземането на решение са проведени разговори с фонда за градско развитие на Северна България, част от оперативна програма региони с растеж предложени са по-

добри условия, по-ниска лихва, в по-изгодни са условията поради която Ви предлагаме да вземете това решение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме. Петя Кашукеева да спре гласуването, гласуването тръгна и затова. След това ще и още няколко са.....

Г-жа Петя Кашукеева: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, общински съветници, гости в залата аз ще подкрепя решението, използвам възможността да се изкажа. Затова че отново споделям пред вас тревогата си че Община Русе е застаряваща община по-голяма, по-голямата част от хората които живеят в общината са на възраст която или в късната си трудоспособна възраст или вече са пенсионери. Поради тази причина за да може да се посрещнат по-големия, по-голямата нужда от медицински услуги сред това население, както в болницата и от болничната помощ. За пореден път твърдя че Общината трябва да има проактивна позиция в сферата на здравеопазване в Община Русе, болниците са търговски дружества, дкц-то е търговско дружество и така нататък и така нататък всичките тези неща ги знам. Но да теглим кредит да се налага на управителя на ДКЦ 1 да тегли кредит да си оправи парното, вместо да инвестира в техника, в хора и в други неща, които могат да подобрят здравеопазването в Русе, аз не го намирам за много редно. И заради това отново апелирам към всички да помислим дали здравеопазването е приоритет на нашето Община или не. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря други изказвания има ли, че тук са изписани доста имена. Дайте ми знак, няма гласуваме точката.

КВОРУМ – 41. С 41 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 662

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.23 от ЗМСМА, чл.51, ал.2 и ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.137, ал.1, т.1 и т.4, чл. 147, ал.2 и чл.148, ал.1, т.2 от Търговския закон, чл.2, чл.8, ал.1, т.1 и т.4 от Наредба № 9 на ОбС - Русе, Общинският съвет реши:

Изменя и допълва т.2 от Решение № 576, прието с Протокол № 19/24.04.2025г на Общински съвет - Русе като дава съгласие „Диагностично–консултативен център 1 - Русе“ ЕООД да сключи договор за инвестиционен кредит и от „Фонда за градско развитие на Северна България“ за финансиране на обект: „Реконструкция на вътрешна отоплителна инсталация и връзка с абонатна станция на ДКЦ 1“ при следните условия:
Вид на кредита: Инвестиционен кредит с рециклирани средства от Фонда за градско развитие на Северна България(ФРГ Север) на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

Цел на кредита: За финансиране на обект „Реконструкция на вътрешна отоплителна инсталация и връзка с абонатна станция на ДКЦ 1 Русе“.

Размер на кредита: до 200 000 лв. предоставени, както следва :

- От Регионален фонд за градско развитие АД: 118 000 лева (59%);
- От „Банка ДСК“ АД : 82 000 лв. (41%);

Срок на кредита: 60 месеца

Срок на усвояване/гратисен период: до 6 месеца

Погасяване: посредством 54 месечни вноски след изтичане на гратисния период

Лихвени условия:

- За кредита от Регионален фонд за градско развитие АД: лихвеният процент е равен на 5% от лихвения процент по финансиране от Банка ДСК АД

- За кредита от Банка ДСК: лихвеният процента е равен на СДИ на БДСК + надбавка от 2.85% годишно;

Дава съгласие Управителят на „Диагностично–консултативен център 1-Русе“ ЕООД дружеството да договори всички конкретни условия по договора за кредит, както и да извърши всички необходими правни и фактически действия по сключване на договора за кредит и усвояване на средствата от името и за сметка на дружеството.

Точка 7

К.л. 680 Приемане на План за действие за общинските концесии в Община Русе за периода 2025 – 2027 г.

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, колеги докладвах тази точка по комисиите настоящия план за действие на общинските концесии е разработен с съответствие с Националната стратегия за развитието на концесиите в република България за периода 2018-2027г. Като кмета на Общината внася за обсъждане в Общинския съвет проекта на плана за действие на общинските концесии със срока и съдържанието, които са определени в наредбата и изискванията. Не може да се открие процедура за определяне на концесионер, която не е включена в плана за действие на общинските концесии, както и трябва да има изготвен концесионен анализ за да може това да влезе в този план. В случая завършен е доклада за възможността да се открие концесия на язовир Образцов Чифлик, затова ви предлагаме да гласувате и на следваща сесия можем да започнем процедурата, но без приемането на този план не е възможно. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 40. С 40 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 663

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, чл. 40, ал. 1 от Закона за концесиите и чл. 19, ал. 1 от Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията /в сила от 29.05.2018 г., приета с ПМС № 83 от 22.05.2018 г./, Общински съвет – Русе реши:

I. Приема План за действие за общинските концесии в Община Русе за периода от 2025 г. до 2027 г.

II. На основание чл. 8, ал. 10 от Закона за общинската собственост, Планът за действие за общинските концесии да се обяви на населението по ред, определен в Наредбата по чл. 8, ал. 2 от същия закон и да се публикува на интернет страницата на Община Русе.

III. На основание чл. 40, ал. 3, т. 6 от Закона за концесиите, във връзка с чл. 19, ал.3 от Наредбата за определяне на финансово икономическите елементи на концесията,

Планът за действие за общинските концесии да се публикува в Националния концесионен регистър.

Точка 8

К.л. 697 Класирането на кандидатите за членове на съвета на директорите на „Общински транспорт Русе“ ЕАД след проведен конкурс

Акад. Христо Белоев: Г-жа Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: Уважаеми общински съветници проведен е конкурс за класиране кандидатите за членове на съвета на директорите на Общински транспорт Русе. При провеждането на конкурса е имало известни спорове относно неговото провеждане в крайна сметка в резултат на класирането е поради тези именно неблагоприятия, а председателят на комисията предлага да бъде проведен нов конкурс. В който нов конкурс да се въведат съответно да се утвърдят и конкурсните условия, новото в конкурсните условия е минимален праг точки, за над който не следва да се под който следва да се класират кандидатите. Този минимален праг е определен последния начин максималния брой точки, които получават кандидатите в този конкурс са 50 точки 60% от този максимален брой точки, а именно 30 точки е минималния праг на оценка под който кандидатите не следва да бъдат класирани. По този начин провеждайки този конкурс отново ще бъде изчистени всички спорове и ще има прозрачност и яснота при избора на кандидатите.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Мариян Димитров изказване.

Г-н Мариян Димитров: От името на група г-н Председател, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Кмет конкурсът за членове на съвета на директорите на Общински транспорт Русе е силно опорочен. Това е емблематичен пример на корупция с местната власт, след като комисията за организиране и провеждане на конкурса приключва своята работа тя подписва протокол с окончателните резултати и задължава председателя на комисията да го предостави на Общинския съвет за одобрение. Вместо това председателя г-н Димитър Недев от свое име без да е гласувала комисията, без да има това право защото той не е никакъв отделен орган, а е само пръв сред равни. Само човекът който дава думата по време на заседания на комисията прави предложение до Общинския съвет, да се проведе нов конкурс за избор на членове на съвета на директорите. Мотивите към това предложение са повечето смехотворни, първо липсвала възможност при установяване на съответствие по отношение на лични изискуеми документи то да бъде отстранено в рамките провеждания конкурс. Второ липсвала възможност комисията да извършва служебна проверка за наличието или липса на обстоятелства. Трето процедурата не предвиждала минимален праг на брой точки под който кандидатите да не бъдат класирани. Четвърто реално били участвали само двама кандидати за обявените две места, което изключвало състезателен принцип и не гарантирала равнопоставен и прозрачност при подбора. Ако това са пороците на проведения конкурс, то тогава трябва да повторим всички проведени досега конкурси, защото при тях нямаше споменатите условия. За изключение на конкурса за Общински пазари във всички други проведени конкурси за управители, кандидатите бяха само по един. Ние от партия Възраждане обаче не сме наивници и знаем че тези измислени мотиви не са на господин Димитър Недев, а те са му подшушнати от кмета Пенчо Милков на когото не само харесали резултатите от проведения конкурс. Защото този път не е могъл през формалната законова процедурата да нагласи подбора, на в кавички подходящите според него членове на съвета на директорите. Това е типична

корупция в местната власт, в този конкурс има нещо друго много смущаващо. Един от кандидатите, който има над 250 публикации в областта на транспорта включително издания индексирани в световноизвестни база данни над 500 цитирания по цял свят, което е показател за международно признание. Кандидат който е познат във всички транспортни факултети в страната, обучил девет докторанти професор Велизара Пенчева е била оценена от двама члена на комисията по всички 10 показатели с оценка 1 може би поради липса в регламента на оценка нула. Нейното прегрешение е било че е отказала да сподели с комисията кой я предложил и защо я гласувала катастрофалния при регистрацията си в агенцията по вписванията прокурист на дружеството. Нима има някой в тази зала на когото да не му е ясно, че прокуристът е предложен, е приложение пак на кмета Пенчо Милков само за да намери добре платена работа на негов човек. Това има отношение към всички предложения, които ще направя от името на групата на Възраждане г-н Белоев е уважил само за минималния праг и на това основание е внесъл материала. Във връзка с проведения опорочен конкурс предлагаме на Общинския съвет да проведе нов конкурс, но само ако правилата са такива да не се допусне нов провал на процедурата а именно. Първо в раздел втори точка втора кандидатите да притежават образователно квалификационна степен магистър или по-висока, там пише бакалавър ама ние няма да избираме механик на дружеството, а ще избираме управители. Второ в раздел пети втори етап текста след първото изречение след точка шеста да добавим, членове на комисията записват кратки мотиви за всяка дадена от тях оценка за всеки от кандидатите, ако за някой от оценките член на комисията не е посочил мотиви се счита че той не е участвал в работа на комисията и се анулират всички дадени от него оценки. Второ отдадените оценки за всеки от кандидатите се премахва най-голямата и най-малката оценка, ако има няколко равни големи или няколко равни малки оценки се премахва по една оценка от всеки вид. Това е постулат в статистиката, когато се правят подобни изследвания окончателна оценка на всеки кандидат се формира, като сборът на оценките на всички членове на комисията без двете премахнати оценки се разбиват на броя на членовете на комисията взели участие в оценяването -2 при точност на оценката 0.25. И в три раздел девет избира комисия за организиране и провеждане на конкурс в състав от 13 члена както следва: девет члена общински съветници по един от всяка група и четирима члена на Общинска администрация. Вече имахме такъв конкурс в Общински пазар нищо фаталния не се случи. Това е възможност за прозрачност при избора и възможност, ако има лобизъм или нещо подобно тези неща да бъдат премахнати, да бъде реална оценката на всички кандидати. Аз като участник в подобни конкурси знам какво значи да губиш време да правиш концепции и накрая да ти кажат, че твоята концепция нищо не струва и да не се прави. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Иво Пазарджиев реплика.

Г-н Иво Пазарджиев/реплика/: Уважаеми колеги, уважаеми г-н Димитров вземам думата за реплика, тъй като много внимателно слушах вашето предложение опитвате се да творите някакви прави норми, но с цялото ми уважение много така аматьорско е нивото на нормотворчеството. Когато се записват дали подзаконов нормативен акт, дали закон трябва винаги да се направя анализ какво ще последва и какво може да се обърка, когато това се предлага. Предлагате едни условия членовете на комисията едва ли не да им вменим едни задължения да пишат оценки и какво ще стане, ако не го направят или ако напишат една съвсем формална оценка този кандидат се справи добре следващия кандидат не беше убедителен. Какво ще направим, ще ги накажем ли 20 клякания ще ги накараме да направят. По отношение на завишаването на броя на членовете на комисията също не считам това за правилно. В края на краищата Общинския съвет е органът, който има последната дума а комисията е един помощен орган. Да им вменим едни....и дейности е несериозно и по този начин вкарвайки повече

общински съветници, аз смятам че това е некоректно. С оглед на това че има установен квотен принцип по който се назначават, се предлагат членовете на комисиите при конкурсите и това се е случвало и до момента на която група и дойде реда. Тя си посочва представител за определената процедура по този начин искаме да изпреварим тези групи, които сега им е дошъл реда обаче да добавим и други. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Реплика.

Акад. Христо Белоев/реплика/: Репликата ми към Мариян Димитров второто предложение за мотиви и оценките, като се дават да се премахва най-голямата и най-малката. Статически експерименти прави това беше казано и от опит, искам също да го кажа че тук едва ли би се приложило. Това се прилага при изследвания, когато нещо правим и не знаем какво се получава най-ниските и най-високите оценки има статистики залата могат да го кажат как се получава. Обаче има няколко високи и вие само едно да махнете от тях и няколко ниски, някак си методиката която е показана не мога да я разбера и съм, аз съм лично твърдо против. Относно броя на общинските съветници и състава на комисията е 13 от които 9 общински съветници. На председателски съвет го дискутирахме, гласувахме го само двама души бяха на противното мнение, че трябва да има повече. Предложението беше да бъдат пет общински съветника аз ще им кажа имената после, когато дойде време за гласуване. Благодаря.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми академик Белоев с цялото ми уважение към вас не сте прав че само в статистката са прилага това нещо. Това нещо се прилага много често когато има оценяване и когато има опасност от лобизъм, прилага се в фигурното пързаляне и спортната гимнастика. Ако си направите труда ще видите че да и там, и там трябва да се определи един, който да е първи нали така и по този начин се игнорират хората, които умишлено гласуват с ниски оценки или умишлено гласуват с високи оценки. Не защото такива резултати и такава е била концепцията на кандидата, а защото имат някакво друго отношение към кандидата приятелско или някакво друго. Колкото до квотния принцип за който говори г-н Пазарджиев, ами да хубаво е да има такъв квотен принцип е и си искахме да изпреварим някого. Първо този квотен принцип не го спазихме в Общински пазари и второ абе като има търгове като има разни други такива неща, които не са плащат що не спазвате квотния принцип и само партия Възраждане сме изпратили поне в 10 конкурсът сме участвали досега. Айде бийте се там за квотния принцип, значи когато ви изнася се сещате за квотния принцип, когато не ви изнася обаче няма нужда от квотния принцип. Аз мисля че това да не кажа че не е сериозно ама тенденциозно ми ги правите тези реплики. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Станимир Станчев изказване.

Г-н Станимир Станчев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги първо днес искам да ви честитя 24 юли е денят на радостта.....

Акад. Христо Белоев: Дена на.....

Г-н Станимир Станчев:..... на радостта и пожелавам Ви всеки от вас да се радва на живота, да продължава да се усмихва. Само че с нерадост разбрах, че този конкурс има предложение забележете от председателя за анулирането му. Според мене би трябвало да има след всяка една такава процедура решение на комисията. От тази която бях част и аз, ние всички останахме след приключването на процедурата, след като разписахме процедурите, че има някакво би трябвало да има становище на тази комисия. И сега първо са въпросите нали администрацията подготви конкурса и правилата, така ли е или не е така. Тогава тя не ги ли е осмислила тези пропуски да ги кажем или ги осмислила или тогава и са и се видели неоснователни. Естествени колегата Димитров каза доста верни неща, но каза и не вярно нещо. И други хора ходят на търгове и участието в тези комисии г-н Димитров вие сте пропуснали може би да се информирате, не е заплатено ама да ви кажа да ви успокоят. Относно спора който се породил в тази

комисия въобще не беше за минимален и максимален праг на точките, спора който се появи в комисията беше че реално няма никакъв срок оптимален, който да има кандидата който я пропуснал или който не е доказал докрай, примерно в този случай беше стажа си защото знаете че може и по електронен път. Да има никакъв оперативен срок да го докажа това, това беше спора на комисията и всеки един, който беше в тази комисия може да го да го потвърди. И може би тука трябва да направим предложение в следващия или на следващата процедура да има един срок от 24 часа примерно за отстраняване, за доказване ако има някаква неяснота, но това беше основно. А относно това да ви кажа честно и аз бях доста така от неразбориите по този конкурс, но може би в живота е така, когато поемаш едни ангажименти да уредиш някой трябва да правиш може би и по-рискови ходове и това е един от тези ходове. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Искрен Веселинов изказване.

Г-н Искрен Веселинов: Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги аз бях част от тази комисия и действително мога да кажа, че ако няхаме предложението за отлагане за нов, нова процедура всъщност щях да пледирам тук в тази зала да не бъдат избрани класираните кандидати. Не само заради процедурните пропуски които са споменати в това предложение, но и защото ние много повърхностно понякога гледаме на избора на управленски органи. Може би защото голяма част от тия управленски органи ги избираме по рутина фирми, които имат утвърдена дейност и там не се очаква друго освен да се поддържа доброто ниво. Между другото от името на група се изказвам. Обаче в случая ние имаме една фирма която е непрекъснато под атака на предизвикателство от всякакъв, така е от всякакъв характер. Не е вярно че г-жа Пенчева, професор Пенчева не е казала защо е избран синдика, а не синдика а прокуриста, предложен прокуриста каза жената заради финансовия колапс, който се намирал в декември месец фирмата. Същия въпрос го зададохме и на другия член който е гласувал, не аз колега го зададе и отговора беше същия. Истината е че в септември ако не ме лъже група съветници алармирахме за лошото управление в дружеството искахме информация, отчети които след това пък не се предаваха и така нататък. Тоест ние първо с тази процедура осигурихме наистина надбягване с един кон, дали беше правилно недопуснат въпросния така кандидат извън, извън настоящия борд или не. Е спорно защото лично моето мнение, което аз се развих тази в заседанието на комисията е че след 01.07 след като имаме електронни трудови книжки и всеки работодател може да бръкне и да провери обстоятелствата. Формално че той не си е снимал още една страница от трудовата си книжка за да докаже този управленски стаж едва ли е основание да не чуем неговата концепция и да я оценим. Същевременно аз съм изключително разочарован от представените концепции особено на кандидати за изпълнителни членове. Значи ако не знаете за какво щяхте да гласувате днеска, ако не се отлага предложението щяхте да гласувате за това Общински автотранспорт да направи депо за 30 милиона със заем, който ще изплащат през билетите русенските граждани. Зададох въпроса добре колко ни е наема сега ами в момента депото, което ползваме наема му е 100 000 лв. годишно общо взето малко повече. А ще правим депо за 30 милиона нали обяснете ми каква е икономическата логика в това нещо, ама да бъде по-сигурно. Аз съм съгласен да правим депо за 30 милиона, ако отнякъде да дойдат парите ама да вземаме заем, да товарим фирмата. Ясно е че ще ги усвои това ръководство, което идва ама ще ги плащат много други ръководства след това. Тоест колеги аз щях от тази трибуна да апелирам да не бъдат избрани тези управители с тази концепция с която се кандидатства. Може би формата е сбъркана аз лично на мястото на председателя на комисията, щях да предложа формалното изисквано от закона да се гласуват избор на тези членове и те да не бъдат избрани и да се направи нова процедура. Тук е подходено по-скоро дипломатично вероятно да не се обидят, някой от кандидатите. Другото което е много важно всички в

смисъл в концепциите на избраните кандидати за изпълнителни членове се предвижда купуване на стари дизелови автобуси. Колеги ние екологичен транспорт ли ще развиваме или ще продължаваме в същата канава, в която сме в момента. Тоест аз бях твърдо убеден че днес ще агитирам да не подкрепяме избора на тези хора, които бяха избрани поради мнозинството в комисията. Всъщност то това мнозинство включено и за не допускане на четвъртия кандидат, тоест петия кандидат се формираше от администрацията и един от общинските съветници. Тоест мога да кажа че ако г-н Пенчо Милков искаше да си класира някакво друго мнозинство, г-н Димитров вярвайте ми сигурно щеше да го направи те бяха доста..... администрацията в една посока. Тоя смисъл искам да опровергая вашето подозрение че имало някакъв тип влияние моето така, моят апел е да подкрепим този вариант на предложение. Другия вариант ако държат колегите от залата да си гласуваме избора и да не изберем така предложените хора от комисията да търсим някакъв по широк форум за търсене на специалисти и са се свършили специалисти по транспорта в нашия град. Не можем да закопаваме с такива концепции дружеството.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма други изказвания. Реплика Мариян Димитров, изказване. Мариян Димитров реплика, нищо де вие давайте знак с ръка и аз ще ви давам думата, няма проблем.

Г-н Мариян Димитров: Г-н Веселинов моята реплика е следната да разбирам, че имало голям порок че няма такива правила в правилата, които сме гласували и че трябва да проведем отново конкурса. Питам ви всички конкурси, които ги проведохме досега те са абсолютно по същия правила трябва ли да ги повторим наново, защото и там нали има същия порок и те са невалидни според вас щом този ще го правим наново. Това е първото и второто санкцията на госпожа Пенчева, обаче там има критерии по които трябва да се оценява те са написани 10 на брой да не ги чета, да не ги цитирам. А не въпроса за прокуриста да бъде решаващ и въпросът не е бил, защо има нужда от прокурист а кой предложи прокуриста. И този въпрос го задавах много пъти от тази трибуна, въпреки че ние знаем отговора искахме да го чуем публично и получихме отговор. Аз не си мисля че г-жа Пенчева и г-н Едуард Георгиев ли беше са срещнали тогавашния кандидат прокурист на някой бензиностанция, както Бойко Борисов беше срещнал министъра на здравеопазването и са го предложили за прокурист. Нали това е смешно няма кой да вярва, благодаря.

Акад. Христо Белоев: Искрен Веселинов.

Г-н Искрен Веселинов: Г-н Димитров явно не ме слушахте какво говорих като теза, моята теза беше че ние трябва да приемем за сведение резултатите на комисията и да не изберем тия членове. Това беше правилната процедура тук ни се предлага един дипломатичен вариант да се направи нов конкурс с цел да се постигне същата цел без да как да кажа без да обиждаме участниците. Така че нямаме тука различия с вас по отношение на резултатите от другите конкурси, ами колеги това казах специфична е темата. Нали тази фирма ние не можем просто да я хвърлим на инерцията трябва да имаме постоянен контрол на събитията, трябва да внимаваме какви дългосрочни ангажименти поемаме, защото аз съм бил един път в съвет, където беше фалирал автотранспорта, където имахме на три месеца стачки на шофьорите, защото не можехме да си плащаме заплатите и в това отношение трябва да бъдем внимателно. Иначе какво да ви кажа според мене решението е едно, нов конкурс независимо в каква форма трябва да се направи. Конкурс който да дадем достатъчно време за да се чуе за него, да се ангажират някакви по-сериозни кандидати и да оценяваме концепции, които реално могат да сработят и да осигурят качествена транспортна услуга на гражданите.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Велизар Павлов изказване.

Г-н Велизар Павлов: Благодаря г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги с оглед на създалата се ситуация и казуса, който очевидно се поражда както и

съмненията които съществуват така или иначе. Предлагам в състава на комисията за провеждане на новия конкурс да участват наистина девет общински съветници от всяка група по един съветник. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Реплика Искра Веселинов.

Г-н Искрен Веселинов/реплика/: Правя реплика на вас, но тя е към г-н Димитров колеги имаме правилник в правилника пише квотния принцип. Променяйте правилника и да го спазваме всеки път се дава повод от темата за пазарите, да но след пазарите ние имаме няколко пъти дискусия в председателски съвет и решихме, че трябва да се придържаме към правилника. Нали няма пречка ваша, ваш представител примерно да бъде избран в тая комисия, но да нарушаваме правилника само за да бъде угодно на всички групи според мен не е правилно.

Акад. Христо Белоев: Само репликата към Велизар Павлов да доразвия това което казах на Мариян Димитров той беше част, е част от председателския съвет. Тези неща няколко пъти си ги говорим които Искрен Веселинов каза. Направени са квоти и различните групи, както им се падне имат участници. Ако във всеки конкурс по 9 души от всяка една група, ами има няколко групи по трима има групи по 12, по 9, по 7. Значи не е равностойно по никакъв начин и квотният принцип е нещо около което ние сме се обединили още от самото начало, от първото заседание което сме имали така че досега се прилага. Именно затова и последното гласуване, което го направихме и пак ще го повторя сега само двама души подкрепиха това което Мариян Димитров каза да бъде състава по-голям. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Дуплика заповядайте.

Г-н Велизар Павлов/дуплика/: Уважаеми колеги имаме казус, особено ситуация както Народното събрание, Парламента така и Общинския съвет с оглед на създадена се ситуация може да приеме специално решение в полза на публичността. Така че аз си поддържам предложението пък Общинския съвет да гласува и да реши, благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Така Милена Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: Така уважаеми общински съветници от това, което досега беше изказано като предложение ако държите по това за срок, да има срок за представяне на документи след първия етап това което разбрах. Би могло в условията за конкурса, след където точно преди втория етап да се предвиди един срок за представяне на липсващи документи преди втория етап от конкурса.

Акад. Христо Белоев: Това го добавяме. Благодаря.

Г-жа Милена Хинкова: Може да се добави само да отговоря на г-н Станчев че не става въпрос за анулиране на резултатите от конкурса, тъй като конкурса за да бъде факт трябва да бъде одобрен от Общинския съвет да бъде приет. Това са правилата които са приели общинските съветници, а на Мариян Димитров да отговоря че за всеки конкурс се приемат отделни правила и не може да се твърди при еди какви си правила приехме това. Правилата за този конкурс са си правила за този конкурс, виждате че за всеки отделен конкурс се приемат правила и по тях се провежда конкурса. По отношение на магистърската степен и по-нагоре става въпрос все пак за членове на съвета на директорите длъжност, която е по-скоро икономическа и експертна и въвеждането на по-висок ценз едва ли оправдано, но това вие ще го решите.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, кмета на Общината.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници има чувството с някой хора като говоря, че са като трс но те сигурно ще се разпознаят и след малко ще скочат. За да кажат че не са трс но са. Кой предложи, кой предложи конкурса? Кмета на Община Русе предложи и конкурса. Кой предложи преди това прокуриста? Кмета на Община Русе предложи прокуриста. Кой направи така че в дружество декември месец да влязат 7 милиона и половина? Кмета на Община Русе

направи така. Кой осигури дружеството от 31 превозни средства станат 96? Кмета на Община Русе го осигури. Слушайте когато една система започнеш да вземаш отношение и когато тя стане привлекателна и успешна, Вие бъдете съмнение. Тези към които се обърнах в началото сигурно ще се разпознаете. Защо сега искате да участвате, да разширявате, да се включвате, да слушате, да гледате? Защо не се включихте, когато работещите там нямаха пари за повече от половин заплата? Когато получаваха минимални възнаграждения, когато нямаше шофьори, когато ги убеждавах един по един да дойдат на работа. Когато ви се струва че заплата на прокуриста от 4000 лв. е била голяма, че там шофьорите получават между две и половина и 4 000 лв. всеки един. Знаете ли будите крайно недоумение, пак обяснявам да вземате отношение за една успешна система като транспорта, която продължава да се подобрява и ще продължава да се подобрява колкото и да не искате някои хора да го признаят, затова ги наричаме трс-та. Тук ще спра, тук ще спра, тук ще спра но няма да спра да подобрявам Общинския транспорт вчера съм бил в един от двата големи синдиката в България. Няма Общинско дружество, Община и кмет който да се е съгласил на тригодишно споразумение за непрекъснато увеличаване на възнагражденията на тези хора и качеството на труда. Затова има точки където просто трябва да кажете благодаря Ви, благодаря Ви и да замълчите, а не непрекъснато да говорите когато някой свършва работа, подобрява се системата и тогава да ви включват в играта. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма други изказвания, преминаваме към гласувания. Предложенията на Мариян Димитров, г-н Димитров поддържате всичко за магистъра или.....Те са много различни предложения едно по едно, три са ще ги гласуваме. Първо образователна квалификационна степен магистър или по-висока да бъде записано вместо бакалавър, това предложение гласуваме. Различни са, различни са.

Г-жа Милена Хинкова: Значи аз казах, че за срока се приема така че за срока след първия етап има възможност да се представи липсващ документ, преди втория етап.

Акад. Христо Белоев: Гласувам писмено които са ми представени, процедура.

Г-н Иво Пазарджиев: Правя процедурно предложение, предложението на г-н Димитров да ги гласуваме анблок.

Акад. Христо Белоев: Обратно предложение, досега щяхме да ги гласуваме и трите ама....

Г-н Мариян Димитров: Г-н Пазарджиев вие направихте предложение, моите предложения да бъдат отхвърляни анблок нали това, защото те са, те са различни.....

Акад. Христо Белоев: Гласуване.....

Г-н Мариян Димитров:.....дайте да се разберем, не може някой може да харесва едно от предложенията, а да не харесва другото така че оставите тези тактики, които се мъчите да предлагате сега. Разбирам намека.....

Акад. Христо Белоев: Благодаря....

Г-н Мариян Димитров:.....не съм съгласен.....

Акад. Христо Белоев: прочитам предложенията първото предложение в раздел 2, точка 2 да притежава образователна квалификационна степен магистър или по-висока това да замени бакалавъра. Второто предложение в раздел 5 втория етап текста след първото изречение да стане членовете на комисията записват кратки мотиви, за всяка дадена от тях оценка, за всеки от кандидатите ако за някоя от оценките член на комисията не е посочил мотиви се счита, че той не е участвал в работата на комисията и се анулират всички дадени от него оценки. От дадените оценка за всеки от кандидати се премахва най-голямата и най-малката оценка, ако има няколко равни големи или няколко равни малки оценки се премахва по една оценка от всеки вид. Окончателната оценка на всеки кандидат се формира, като сбора на оценките на всички членове на комисията без двете премахнати оценки се раздели на брой на членовете на комисията взели участие в

оценяването /-2 / при точност на оценка на 0,25. И третото предложение в раздел девети избира комисия за организиране и провеждане на конкурса в състав от 13 члена, от които девет общински съветници по един от всяка група и четирима администрация. Три предложения сега първо, както ги направих, изчетох ги както се направиха по реда на постъпили предложенията. Иво Пазарджиев предложи да се гласува всичко, всички предложения заедно. Първо това гласуваме.

КВОРУМ – 42. С 25 „за“, 11 „против“ и 6 „въздържал се“ се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Предложението се приема, гласуваме трите предложения направени от Мариян Димитров.

КВОРУМ – 38. С 10 „за“, 12 „против“ и 16 „въздържал се“ не се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Гласуваме основното предложение с промяна, която беше направена и предложена от г-н Станчев за срока плюс.....

Коментар от залата.

Акад. Христо Белоев: Писмено добре значи е предложение ще го подложа, да няма никакви възражения. Предложения 13 души комисия от които девет общински съветници на Велизар Павлов, което дублира предложението на Мариян Димитров. Гласуваме това.

КВОРУМ – 39. С 16 „за“, 12 „против“ и 11 „въздържал се“ не се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Основното предложение със срока който беше въведен и общинските съветници, които ще бъдат в състава са: Деница Иванова, Искрен Веселинов, Станимир Станчев, Деян Недков и Айдоан Джалил. Гласуваме това предложение, моля резервата е Костадин Георгиев. Гласуваме това предложение.

КВОРУМ – 42. С 25 „за“, 8 „против“ и 9 „въздържал се“ се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Колко гласа са ни необходими. Прегласуване Деница Иванова, прегласуваме решението Деница Иванова желае прегласуване. По-високо.....

Коментари от залата.

Акад. Христо Белоев:.....спрете гласуването обикновено мнозинство ли ни трябва или 26, обикновено, решението е прието. Има прегласуване да, да така или иначе има обявено прегласуване спряхме го и сега го обявяваме наново. Прегласуване.

КВОРУМ – 42. С 27 „за“, 9 „против“ и 6 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 664

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 219, ал. 2 и чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 21, ал. 1 и ал. 2, чл. 22, ал. 1 от Закона за

публичните предприятия, чл. 68 и чл. 69 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 8, ал. 2, чл. 13, т. 4 и чл. 23 от Наредба №9 за реда и условията за упражняване правата на Община Русе върху общинската част от капитала на търговските дружества на Общински съвет – Русе, Общинският съвет реши:

Да се проведе нов конкурс за избор на членове на Съвета на директорите на „Общински транспорт Русе“ ЕАД като:

I. Обявява конкурс за избор на членове на Съвета на директорите на „Общински транспорт Русе“ ЕАД, ЕИК 117690845. Съветът на директорите е в състав от 3 (трима) члена, от които 1 (един) е независим член. Членовете на Съвета на директорите се избират за срок от 3 години.

II. Изисквания към кандидатите за членове на Съвета на директорите на „Общински транспорт Русе“ ЕАД:

1. Да са български граждани или граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария; да са дееспособни физически лица;
2. Да притежават образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;
3. Да имат най-малко пет години професионален опит;
4. Да не са поставени под запрещение;
5. Да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;
6. Да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;
7. Да не са обявени в несъстоятелност като еднолични търговци или неограничено отговорни съдружници в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, при което са останали неудовлетворени кредитори;
8. Да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;
9. Да не са съпрузи/съпруги или лица във фактическо съжителство, роднина по права линия, по съребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, на управител или на член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;
10. Да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 – 35 и т. 38 и 39 от Закона за противодействие на корупцията, да не са членове на политически кабинет и/или секретар на Община или в законоустановения срок да отстранят несъвместимостта;
11. Да не извършват търговски сделки от свое или от чуждо име, сходни с дейността на „Общински транспорт Русе“ ЕАД или в законоустановения срок да отстранят несъвместимостта;
12. Да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като „Общински транспорт Русе“ ЕАД или в законоустановения срок да отстранят несъвместимостта;
13. Да не са управители или членове на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие или в законоустановения срок да отстранят несъвместимостта.

III. Изисквания към кандидатите за независим член на Съвета на директорите на „Общински транспорт Русе“ ЕАД:

1. Да не са служители в „Общински транспорт Русе“ ЕАД;
2. Да не са акционери в „Общински транспорт Русе“ ЕАД;
3. Да не са лица, които лично или чрез свързани лица имат търговски отношения с „Общински транспорт Русе“ ЕАД;

4. Да не са еднолични търговци, съдружници или акционери в търговско дружество, което има същия или сходен предмет на дейност като „Общински транспорт Русе“ ЕАД;
5. Да не са свързани лица с друг член на управителен или контролен орган на „Общински транспорт Русе“ ЕАД;

6. Да отговарят на изискванията по т. II.

IV. Необходими документи за участие в конкурса:

1. Заявление до Кмета на Община Русе за допускане за участие в конкурса, в което да бъде посочено изрично ако кандидатът участва за независим член;
2. Автобиография – европейски формат;
3. Документ за самоличност – копие;
4. Нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация или правоспособност;
5. Копия от документи (трудова, служебна или осигурителна книжка), удостоверяващи наличие на минимум пет години професионален опит;
6. Медицинско удостоверение – общо здравословно състояние, оригинал;
7. Удостоверение от „Център за психично здраве – Русе“ ЕООД, оригинал;
8. Копия от други документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията за заемане на длъжността;
9. Декларация, че са налице условията по т. II.4-13.;
10. Декларация, че са налице условията по т. III. (за лицата, кандидатстващи за независим член);
11. Концепция за развитието на „Общински транспорт Русе“ ЕАД за тригодишен период, в обем до 5 страници (формат А4, шрифт Times New Roman – размер 12) и да съдържа най-малко следното съдържание:
 - анализ и оценка на състоянието и дейността на „Общински транспорт Русе“ ЕАД;
 - тенденции и възможности за развитие на „Общински транспорт Русе“ ЕАД;
 - определяне на целите, приоритетните области, очакваните резултати в управлението, финансирането, структурата и организацията на дейността на „Общински транспорт Русе“ ЕАД;
 - приложимост и етапи за реализацията на концепцията.

Заявленията за участие в конкурса, заедно с необходимите документи по т. IV.2-9, съответно по т. IV.2-10 за лицата, кандидатстващи за независим член, се подават в запечатан непрозрачен плик (Плик №1).

Концепцията се представя в отделен запечатан непрозрачен плик (Плик №2).

Плик №1 и Плик №2 се поставят в един общ запечатан плик, а заявленията се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване.

За всяко подадено заявление се издава удостоверение, в което се посочват името на подателя, датата и часа на приемането му.

V. Правила за провеждане на конкурса и работа на комисията:

Заседанията на комисията са редовни, ако присъства председателят, респективно заместник-председателят и една втора от състава ѝ. При отсъствие на председателя, заседанията се водят от заместник-председателя. Решенията на комисията се вземат с мнозинство от броя на присъстващите членове. За заседанията на комисията се води протокол, в който се съдържат взетите решения и който се подписва от всички присъстващи на заседанието членове. Преди започване на работа членовете на комисията подписват декларация за предотвратяване на конфликт на интереси и защита на данните на физическите лица-кандидати. Ако член на комисията установи, че изискванията на декларацията не могат да бъдат изпълнени по отношение на някой от кандидатите, той

посочва това в декларацията си, изключва се от процедурата и се замества от резервния член.

Комисията провежда конкурса на два етапа:

ПЪРВИ ЕТАП – проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания.

В обявените ден и час за проверка на съответствието на представените документи, членовете на комисията се събират на заседание за разглеждане на представените документи.

Комисията разглежда документите, представени в Плик №1 за съответствие с изискванията по т. II и т. III, като проверява за наличието на всички изискуеми документи по т. IV. След установяване на съответствие на представените документи с предварително обявените изисквания, комисията проверява Концепцията, представена в Плик №2 по отношение на съответствието ѝ с минимално изискуемото съдържание по т. IV.11.

Комисията не допуска до участие в конкурса кандидати, за които не са изпълнени изискванията по т. II или т. III или не са представили някой от документите по т. IV съответно.

Комисията изготвя списък на допуснатите кандидати.

Комисията уведомява кандидатите за резултатите от проверката на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания на електронната поща (имейл адрес), посочена в заявлението по т. IV.1.

При установяване на несъответствие по отношение наличието на изискуемите документи, подадени от кандидат за участие в конкурсната процедура, същото може да бъде отстранено чрез представяне на документ/и до началото на втория етап.

ВТОРИ ЕТАП – представяне от кандидатите на Концепция за развитието и дейността на дружеството за тригодишен период и събеседване.

Комисията провежда събеседване с всеки от допуснатите кандидати по отделно, по реда на постъпване на заявленията, на което кандидатите следва да изложат в подробен вид представените от тях концепции, включително като отговарят на въпроси на членовете на Комисията по тяхното съдържание.

Комисията оценява представените от участниците Концепции по следните показатели:

1. Умение на кандидата да анализира дейността на дружеството;
2. Познаване на тенденциите в областта на дейностите, извършвани от „Общински транспорт Русе“ ЕАД;
3. Умение на кандидата за поставяне на адекватни краткосрочни и дългосрочни цели и приоритети;

4. Умение на кандидата да планира и управлява промени в дейността на дружеството.

След представяне на Концепцията от кандидата, Комисията пристъпва към провеждане на събеседване с кандидата за установяване на компетенциите и качествата му по следните показатели:

1. Степен на познаване на нормативната уредба;
2. Способност да се планират и взимат управленски решения;
3. Административни умения, професионални и делови качества;
4. Комуникативни и организационни способности;
5. Способност за обективни преценки и представяне на адекватно разрешение на конкретен проблем;
6. Ориентация към резултати и умения за определяне на текущи приоритети.

Всеки член на комисията самостоятелно оценява всеки от кандидатите по посочените показатели с оценка от 1 до 5, като максималната оценка е „5“ по петобалната система. Окончателната оценка на всеки кандидат се формира като сборът от оценките на всички членове на комисията се разделя на броя на членовете на комисията, взели участие в оценяването, при точност на оценката 0,25.

Минимален праг на оценка (минимален брой точки), под който кандидатите не следва да бъдат класирани 30 точки

Комисията класира участниците в низходящ ред като на първо място се класира кандидатът, получил най-висок брой точки.

В тридневен срок от провеждането на конкурса, комисията изготвя протокол с класираните кандидати и го предлага за одобрение от Общински съвет, който го утвърждава на първото, след провеждането на конкурса заседание, но не по-късно от двумесечен срок от получаване решението на комисията.

В десетдневен срок от представяне на протокола пред Общинския съвет, комисията уведомява кандидатите за получените от тях оценки.

Когато двама или повече от кандидатите са получили най-високи и равни оценки, комисията изготвя и предлага за одобрение от Общинския съвет извършеното класиране, като окончателния избор се извършва след допълнително събеседване с кандидатите, получили най-високи и равни оценки. Събеседването се провежда от тричленна комисия, определена от Общински съвет, която е различна от комисията за организиране и провеждане на конкурса. В тридневен срок от провеждане на допълнителното събеседване тричленната комисия изготвя протокол, в който описва резултатите от събеседването и предлага за одобрение от Общински съвет решение за определяне на кандидата, спечелил конкурса.

VI. Място и срок за подаване на документите.

Документите за участие се представят в срок до 30 (тридесет) дни от публикуването на обявлението за конкурса на адрес: гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, Община Русе, II етаж, стая 204, отдел „Човешки ресурси“.

VII. Място и срок за получаване на информация.

Информация относно структурата, бюджета, числеността и шатното разписание на персонала, баланс и отчет за приходите и разходите за предходната финансова година, баланс и отчет за приходите и разходите за изтеклите тримесечия на текущата финансова година се предоставя в срока, определен в т. VI, в стая 609, VI етаж, Община Русе, пл. „Свобода“ №6, гр. Русе. Телефон за контакти: 082/881 632 и 082/881 607.

VIII. Място, дата и час на провеждане на конкурса.

Конкурсът ще се проведе в сградата на Община Русе – заседателната зала, III етаж, в следния ред:

На 24.09.2025 г. от 9,30 часа – проверка на съответствието на представените документи.

На 25.09.2025 г. от 9,30 часа – представяне на Концепция за развитието на „Общински транспорт Русе“ ЕАД и събеседване с кандидатите.

IX. Избира комисия за организиране и провеждане на конкурса в състав, както следва:

Председател: Димитър Недев – заместник-кмет СДЗТ

Заместник-председател: Анелия Георгиева – началник-отдел ОБСЗУЕС

Членове:

1. Деница Иванова – общински съветник
2. Искрен Веселинов – общински съветник
3. Станимир Стенчев – общински съветник
4. Деян Недков – общински съветник
5. Айдоан Джелил – общински съветник
6. Елена Годорова – директор дирекция ПД
7. Гюлвер Даудова – началник-отдел ПНО

и технически секретар: Пламена Алексиева – главен експерт в дирекция ИИМСП
Резервни членове:

1. Костадин Георгиев – общински съветник

2. Тихомир Илиев – старши експерт в дирекция ИИМСП

Х. Възлага на Кмета на Община Русе да направи съобщение в два местни вестника за обявяването на конкурса, условията и правилата за провеждането му.

Точка 9

К.л. 660 Предоставяне безвъзмездно за управление на поземлен имот с идентификатор 63427.10.391 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с адрес: гр. Русе, кв. „Средна кула“, ул. „Димитър Талев“ в полза на Общинско предприятие „Спортни имоти“

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Уважаеми г-н Председател това е една точките които докладвам с удоволствие и не всеки ден се намира някой, който иска да инвестира да подобри нещо в града и което е свързано и с развитието и на квартал Средна кула и на децата. Предлагам ви подкрепите предложението, което е във връзка с писмо от директора на спортни имоти с мотивирано искане. Да бъде предоставен за безвъзмездно за управление поземлен имот публична общинска собственост в квартал Средна кула с трайно предназначение на територията и ползване стадион. Имотът да бъде включен в списъка на спортните обекти, които ще се предоставят по реда на Закона за физическото възпитание и спорта през 2025г. Като се допълни годишната програма за управление и разпореждане с общинските имоти през 2025г. в съответния раздел. Общинския поземлен имот следва да се добави в приложение едно списък на спортните обекти общинска собственост предоставени за управление на Общинското предприятие спортни имоти към правилника за дейността на общинското предприятие. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 37. С 37 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 665

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.21, ал.2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл.8, ал.1 и ал.9, чл.12, ал.1 и ал.4, чл.52, ал.1, ал.3 и ал.4 от Закона за общинската собственост, чл.104, ал.1 и ал.5 от Закона за физическото възпитание и спорта, във връзка с чл.10, ал.2 от Наредба №1 на Общински съвет - Русе за общинската собственост и чл.76, ал.3 и чл.79 от Административнопроцесуален кодекс, Общински съвет - Русе реши:

1. Предоставя безвъзмездно за управление на Общинско предприятие „Спортни имоти“ на общински поземлен имот с идентификатор 63427.10.391 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, Община Русе, Област Русе, с адрес: гр. Русе, кв. „Средна кула“, ул. „Димитър Талев“, с площ: 17 646 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Стадион, предмет на Акт за публична общинска собственост № 7083/21.10.2013 г., вписан под №148, том 43, д.в.х. 16710, н. д. 8519, вх. №17038 от 28.11.2013 г. по описа на Службата по вписвания - Русе.

2. Приема Правилник за допълнение на Правилника за дейността на Общинско предприятие „Спортни имоти“, както следва:

Параграф единствен:

- Допълва Приложение №1 на Правилника за дейността на Общинско предприятие „Спортни имоти“ - „Списък на спортните обекти, общинска собственост предоставени за управление на Общинско предприятие „Спортни имоти“, като добавя общински поземлен имот с идентификатор 63427.10.391 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, Община Русе, Област Русе, с адрес: гр. Русе, кв. „Средна кула“, ул. „Димитър Талев“, с площ: 17 646 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Стадион, предмет на Акт за публична общинска собственост № 7083/21.10.2013 г., вписан под №148, том 43, д.в.х. 16710, н. д. 8519, вх. №17038 от 28.11.2013 г. по описа на Службата по вписвания - Русе.

3. Включва в списъка на спортните обекти на Община Русе и допълва раздела за спортните обекти към „Годишната програма за управление и разпореждане с общинските имоти на Община Русе за 2025 г.“ с поземлен имот с идентификатор 63427.10.391 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, Община Русе, Област Русе, с адрес: гр. Русе, кв. „Средна кула“, ул. „Димитър Талев“, с площ: 17 646 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Стадион, предмет на Акт за публична общинска собственост № 7083/21.10.2013 г.

Точка 10

К.л. 661 Застраховане на социални жилищни имоти - частна общинска собственост

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тази точка е свързана с общинското предприятие социални дейности и услуги, които желаят да застрахова социалните жилища 28 броя апартаменти. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме. Гледам на системата.

КВОРУМ – 33. С 33 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 666

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 9, ал. 2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет – Русе реши:

Утвърждава Списък на имотите частна общинска собственост – социални жилища, подлежащи на задължително застраховане през 2026 г., срещу застрахователни рискове природни бедствия, земетресения, пожари, в т.ч. и умишлени, наводнения.

Точка 11

К.л. 662 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, належащ се в с. Тетово, ЕКАТТЕ: 72357, Община Русе, ул. „Мануш войвода" №12

Акад. Христо Белоев: Недков извинявам се тук нищо не се отрази. Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател поддържам точката.
Акад. Христо Белоев: Изказвания ще гледаме залата, сега вече гласуваме.

КВОРУМ – 38. С 38 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 667

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 35, ал. 1, чл. 8, ал. 1 и ал. 9, чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 30 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Заявление вх.№ОИ-10-57/16.05.2025 г. и извлечение от Протокол №15/04.06.2025 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2025 г. за продажба на незастроен урегулиран поземлен имот (УПИ) VIII-1514 в кв. 21, съгласно ПУП - ИПР на с. Тетово, Община Русе, одобрен със Заповед №РД-01-2330/30.08.2013 г. на Кмета на Община Русе, с площ от 1 972 кв.м., отреден за жилищно застрояване, с адрес с. Тетово, ул. „Мануш войвода“ №12, предмет на АЧОС №7232/23.04.2014 г., вписан под №198, том 15, Н.Д. 2994, ДВР 6350, вх.рег. №6455/19.05.2014 г. по описа на Службата по вписвания – Русе, с прогнозен приход от продажбата в размер на 21 450,00 лв. (двадесет и една хиляди четиристотин и петдесет лева), без дължими данъци и такси.

2. Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на незастроен урегулиран поземлен имот (УПИ) VIII-1514 в кв. 21, съгласно ПУП - ИПР на с. Тетово, Община Русе, одобрен със Заповед №РД-01-2330/30.08.2013 г. на Кмета на Община Русе, с площ от 1 972 кв.м., отреден за жилищно застрояване, с адрес с. Тетово, ул. „Мануш войвода“ №12, предмет на АЧОС №7232/23.04.2014 г., вписан под №198, том 15, Н.Д. 2994, ДВР 6350, вх.рег. №6455/19.05.2014 г. по описа на Службата по вписвания – Русе, при начална тръжна продажна цена 21 450,00 лв. (двадесет и една хиляди четиристотин и петдесет лева), без дължими данъци и такси. Последните са за сметка на спечелилия търга участник – купувач.

30% от постъпленията от продажбата да се използват за дейности, предвидени в чл. 52, ал. 5 на Закона за местното самоуправление и местната администрация, на територията на съответното населено място.

Решението подлежи на контрол и на оспорване чрез Общински съвет - Русе по реда, предвиден в чл. 45 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 11 от ЗОС.

Точка 12

К.л. 663 Предоставяне безвъзмездно в полза на Политическа партия ДПС за ползване на свободни нежилищни помещения - частна общинска собственост

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател поддържам точката.

Акад. Христо Белоев: Изказвания няма гласуваме.

КВОРУМ – 38. С 35 „за“, 0 „против“ и 3 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 668

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 31, ал. 1 и ал. 3, от Закона за политическите партии, чл. 11, ал. 2 и чл. 14, ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 1 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, съобразно резултатите от проведените на 27 октомври 2024 г. избори за народни представители за Петдесет и първото Народно събрание на Република България, обективирани в Решение №3972-НС/30.10.2024 г. на Централната изборителна комисия, изменено с Решения №№4157-НС и 4158-НС от 13.03.2025 г., в изпълнение на Решение №1/13.03.2025 г. на Конституционния съд на Република България, Общински съвет - Русе реши:

Дава съгласие да се предостави безвъзмездно на политическа партия „Движение за права и свободи“, БУЛСТАТ: 000707470, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Възраждане“, бул. „Александър Стамболийски“ №45 А, за нуждите на Общинското ръководство на партията, със срок до края на мандата на действащото Петдесет и първо Народно събрание на Република България, имоти – частна общинска собственост за клубове, както следва:

1. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.2601.16.29 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, намиращ се в сграда с идентификатор 63427.2.2601.16, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.2.2601 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ от 100,96 кв.м., с предназначение: За делова и административна дейност, брой нива на обекта: 1, с административен адрес гр. Русе, ул. „Борисова“ №99, бл. „Йордан Йовков“, ет. 0, предмет на АЧОС №6949/18.04.2013 г.;

2. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.4.2084.2.8 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, намиращ се в сграда с идентификатор 63427.4.2084.2, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.4.2084 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ от 47,76 кв.м., с предназначение: Друг вид самостоятелен обект в сграда, брой нива на обекта: 1, с административен адрес гр. Русе, кв. „Дружба 2“, ул. „Йосиф Цанков“ №45-47, ет. 2, обект „Д“, предмет на АЧОС №7292/02.07.2014 г.

Точка 13

К.л. 664 Съгласие за продажба на общински недвижими имоти, представляващи придаваеми терени по улична регулация - ул. „Стремление" и ул. „Боженци", град Русе

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Не в регулация....

Акад. Христо Белоев: Съгласие за продажба на общински недвижим имот улица стремление и улица Боженци.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател това е прилагане на улична регулация поддържан точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 669

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, §22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР от ЗУТ, чл. 6, ал. 1 и ал. 3, чл. 8, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, Протокол №15/04.06.2025 г. на Комисията по общинска собственост, с цел прилагане на предвижданията на ПУП - ПУР и ПР, одобрен със Заповед №1509/30.04.2003 на кмета на Община Русе, Общински съвет реши:

1. Обявява придаваеми терени с площ от 82,00 кв.м. по улична регулация от ПИ с идентификатор 63427.9.1153 по КККР на град Русе - ул. „Стремление“ и 29 кв.м по улична регулация от ПИ с идентификатор 63427.9.1159 по КККР на град Русе - ул. „Боженци“, придавани към ПИ с идентификатор 63427.9.307 по КККР на град Русе за прилагане на регулацията и образуване на УПИ II-307, квартал 21, по плана на град Русе, за частна общинска собственост.

2. Да се продадат терени, общинска собственост, представляващи придаваеми части от 82 кв.м. от улица „Стремление“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.9.1153 по КККР на град Русе, за цена в размер на 2 926,20 лева (Две хиляди деветстотин двадесет и шест лева и двадесет стотинки), без дължими данъци и такси и 29 кв.м от улица „Боженци“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.9.1159 по КККР на град Русе, за цена в размер на 1 035,01 лева (Хиляда тридесет и пет лева и една стотинка), без дължими данъци и такси, придавани към ПИ с идентификатор 63427.9.307 по КККР на град Русе за прилагане на регулацията и образуване на УПИ II-307, квартал 21, по плана на град Русе, съсобствен между „ОВИС 2005“ ЕООД, ЕИК 117643468 и "Електроразпределение Север" АД, ЕИК 104518621.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му по реда на АПК, както и на контрол по реда предвиден в чл. 8, ал. 11 от ЗОС, във връзка с чл. 45 от ЗМСМА.

Точка 14

К.л. 665 Изменение на Решение № 479, прието с Протокол № 16/30.01.2025 год. На Общински съвет – Русе

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тук ще го обясня общинския поземлен имот с идентификатор, който ви е обявен в Кадешева нива е с трайно предназначение на територията земеделска и начин на трайно ползване за селскостопански горски ведомствен път. Като той е включен в годишната програма за управление и разпореждане с имотите за 2025г. В тази програма имота е посочен със площ от 995 квадратни метра, като в процеса на промяна на предназначението му от земеделска в урбанизирана територия съгласно изготвения ПУП площта на имота е увеличена и възлиза на 1019 квадратни метра. Затова за да се продължи процедурата е редно Общинския съвет да вземе решение и да се измени всъщност това решение, което е прието в годишната програма, като вместо местност Кадешева нива с площ 995 квадратни метра да се чете местност Кадешева нива с площ 1019 квадратни метра. В останалата си част решението не се променя. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 40. С 40 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 670

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 8, ал. 1 и 9 от Закона за общинската собственост (ЗОС) и § 1, т. 6 от ДР към ЗОС, Общинският съвет реши:

Изменя точка 4 от раздела, наименован „Списък на обектите от първостепенно значение за социално-икономическото развитие на Общината“ към Годишната програма за управление и разпореждане с имотите, общинска собственост в Община Русе през 2025 год., приета с Решение № 479 по Протокол № 16/30.01.2025 год. на Общински съвет - Русе, като вместо „...местност „Кадишева нива“, с площ 995 кв.м...“, да се чете „...местност „Кадишева нива“, с площ 1 019 кв.м...“.

В останалата си част Решение № 479, прието с Протокол № 16/30.01.2025 год. на Общински съвет - Русе остава непроменено и запазва своето действие.

Точка 15

К.л. 666 Застраховане на имоти - частна общинска собственост

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тук става въпрос за докладната записка на директора на общинското предприятие управление на общинските имоти, който предлага през 2026г да бъдат застраховани общинските имоти от списък 1, списък 3 и 28 броя имоти, които са с повишен риск за възникване на застрахователни рискове и събития. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря. Деян Недков изказване.

Г-н Деян Недков: Благодаря г-н Председател, г-н Кмет, колеги на председателски съвет поисках дефиниция на риск наводнение, който е написан в решението за застраховане на общинските имоти. И от Общинска администрация ми изпратиха следното дефиниция риск от наводнение на къщи: риск от наводнение на къща вероятността жилищната сграда да бъде засегната от навлизане на вода вследствие на проливни дъждове, покачване на подпочвени води, неизправност на дренажни системи, както и вътрешни фактори аварии на ВиК система, спукани тръби, течове от покрива на жилищната сграда. Понеже са доста имоти и риск наводнение увеличава застрахователната премия с малко или много, ще ви дам дефиниция за наводнение от четири застрахователя. Като наводнение е разливането на големи количества водни маси и извън границите на реки или други естествени водни басейни в резултат на проливни или продължителни валежи, вредите се изразяват наводняване на приземни или подземния етаж. Значи тук става въпрос за реки и язовири няма да казвам компанията. Следваща наводнение под наводнение се разбира разливането или преливането на големи количества водни маси естествени или изкуствени водни басейни при повдигане нивото на водата, в резултат на бързо топене на сняг или лед. Няма да ви чета следващото искам просто да обясня, че този риск който общинска администрация иска да застрахова той е почти не е възможно да се случи в Русе. Това е все едно да поиска застраховка срещу риска морски вълни, може би администрацията иска да застрахова риска изтичане на вода от тръби, паропроводнисистеми и така нататък. Затова не можах да се изкажа на предния материал призовавам администрацията да изтегли материала и да го

преработи с рисковете, които точно се нуждаят общинските жилища и да го вкара наново. Благодаря

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина. Благодаря Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Сега не мога в момента да взема г-н Недков естествено отношение, защото ние ви изпратихме материала ако предварително ми бяхте изпратили това, което искате да кажете на сесия щях да го обмисля и да го кажа в момента няма да оттегля материала. Тъй като трябва да направим консултация ако искате може да отложим точката за по-накрая на сесията за да може да се консултираме и да мога да ви отговоря. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Вие предлагате да изместим на.....

Г-жа Златомира Стефанова:.....предлагам да я изместим последна точка....

Акад. Христо Белоев:.....преди питанията...

Г-жа Златомира Стефанова:.....да преди питанията за да можем да се консултираме и да ви дам отговор, сега в момента няма как да ви дам отговор.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря все пак да го гласуваме да изместим, да стане предпоследна точка. Да гласуваме, точката я изместване предпоследна в дневния ред преди това да, питанията.

КВОРУМ – 36. С 35 „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ се прие предложението.

Точка 16

К.л. 667 Промяна в списъците с общински жилища.

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова

Г-жа Златомира Стефанова: Поддържам точката както е внесена благодаря г-н Председател.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 671

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 42, ал.1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 12, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от Наредба №6 на Общински съвет – Русе за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и разпореждане с жилища – общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Приема изменение на Списък №1 на общинските жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди за 2025 г., утвърден от Общински съвет – Русе с Решение №480, прието с протокол №16/30.01.2025 г. (изменен с Решение №554 по протокол №18/27.03.2025 г. и Решение №579 по протокол №19/24.04.2025 г. на Общински съвет – Русе), както следва:

1.1. премахва от раздел А. Апартаменти точка №1007 – жилищен имот, представляващ апартамент с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Дружба 3“, ул. „Добри Войников“ №5, блок 54, вход 2, етаж 1, ап. №2, предмет на АЧОС №3102/26.07.1999 г.

2. Приема допълнение на Списък №2 на общинските жилища от ведомствения фонд за 2025 г., утвърден от Общински съвет – Русе с Решение №480, прието с протокол №16/30.01.2025 г. (допълнен с Решение №549 по протокол №18/27.03.2025 г. на Общински съвет – Русе), както следва:

2.1. създава нова точка №96 – жилищен имот, апартамент с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Дружба 3“, ул. „Добри Войников“ №5, блок 54, вход 2, етаж 1, ап. №2, предмет на АЧОС №3102/26.07.1999 г.

Точка 17

К.л. 668 Предоставяне безвъзмездно в полза на Политическа партия „Съюз на демократичните сили“ за ползване на свободно нежилищно помещение - частна общинска собственост

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател поддържам точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме. Прегласуване, гласуваме.

КВОРУМ – 38. С 35 „за“, 0 „против“ и 3 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 672

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 31, ал. 2 и ал. 3, от Закона за политическите партии, чл. 11, ал. 2 и чл. 14, ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 1 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, съобразно резултатите от проведените на 27 октомври 2024 г. избори за народни представители за Петдесет и първото Народно събрание на Република България, обективирани в Решение №3972-НС/30.10.2024 г. на Централната изборителна комисия, изменено с Решения №№4157-НС и 4158-НС от 13.03.2025 г., в изпълнение на Решение №1/13.03.2025 г. на Конституционния съд на Република България, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие да се предостави безвъзмездно на политическа партия „Съюз на демократичните сили“, БУЛСТАТ: 130052349, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Средец“, ул. „Г. С. Раковски“ №134, за нуждите на Общинското ръководство на партията, със срок до края на мандата на действащото Петдесет и първо Народно събрание на Република България, самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.2085.9.2 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ 158 кв. м, с предназначение: За културна и обществена дейност, брой нива на обекта: 1, с административен адрес: гр. Русе, ул. „Цар Асен“ №26, вх. 3, ет. 0, предмет на АЧОС №7685/27.01.2016 г.

Точка 18

К.л. 669 Прехвърляне на общински недвижим имот, представляващ придаваем терен от 8 кв.м по улична регулация от ПИ с идентификатор 63427.2.3002 по КККР на град Русе към ПИ с идентификатори 63427.2.2957 и 63427.2.2968, срещу отнемане на терен от 2 кв.м. от ПИ с идентификатори 63427.2.2957, за прилагане на регулацията и образуване на нов УПИ VI-87, в кв. 136, по плана на град Русе, община Русе, област Русе

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател поддържам точката да се приложи уличната регулация.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 40. С 40 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 673

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, §22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР от ЗУТ, чл. 6, ал. 1 и ал. 3, чл. 8, ал. 1 и ал. 9 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, Протокол №16/02.07.2025 г. на Комисията по общинска собственост, с цел прилагане на предвижданията на ПУП - ПРЗ, одобрен със Заповед №РД-01-1185/09.04.2025 г. на кмета на Община Русе, Общинският съвет реши:

1. Обявява придаваем терен с площ от 8 кв.м от ул. „Панега“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.2.3002 по КККР на град Русе, вид територия Урбанизирана, НТП За второстепенна улица, с площ 726 кв. м, публична общинска собственост, които да бъдат придадени към новия УПИ VI-87, в кв. 136, по плана на град Русе по имотни граници и одобрена улична регулация, за частна общинска собственост.

2. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2025 г. с възмездно придобиване на терен, представляващ придаваема част 2 кв. м от ПИ с идентификатор 63427.2.2957 по КККР на град Русе, собственост на „АРКАН КЕНИ“ ЕООД, ЕИК 200493449, Галина Петрова и Петя Гочева, придавани в зоната на кръстовището между ул. „Панега“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.2.3002 по КККР на град Русе и ул. „Тунджа“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.2.3004 по КККР на град Русе, за прилагане на регулацията и образуване на нов УПИ VI–87, в кв. 136, по плана на град Русе, по имотни граници и по одобрена улична регулация, от ПИ с идентификатори 63427.2.2957 и 63427.2.2968, след цялостно реализиране предвижданията на одобрения ПУП-ПРЗ по Заповед №РД-01-1185/09.04.2025 г. на кмета на Община Русе, на цена в размер на 610,00 лева (Шестстотин и десет лева), без дължими данъци и такси.

3. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2025 г. с продажба на терен, представляващ придаваема част 8 кв.м от ул. „Панега“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.2.3002 по КККР на град Русе, които да бъдат придадени към ПИ с идентификатор 63427.2.2957 по КККР на град Русе и ПИ с идентификатор 63427.2.2968 по КККР на град Русе, на цена в размер на 2 410,00 лева (Две хиляди четиристотин и десет лева), без дължими данъци и такси за прилагане на регулацията и образуване на нов УПИ VI–87, в кв. 136, по плана на град Русе, община Русе, област Русе, по имотни граници и по одобрена улична регулация, от ПИ с идентификатори 63427.2.2957 и 63427.2.2968, собственост на „АРКАН КЕНИ“

ЕООД, ЕИК 200493449, Галина Петрова и Петя Гочева, след цялостно реализиране предвижданията на одобрения ПУП-ПРЗ по Заповед №РД-01-1185/09.04.2025 г. на кмета на Община Русе.

4. Да се продаде на „АРКАН КЕНИ“ ЕООД, ЕИК 200493449, Галина Петрова и Петя Гочева терен, общинска собственост, представляващ придаваема част от 8 кв.м от ул. „Панега“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.2.3002 по КККР на град Русе, които да бъдат придадени към ПИ с идентификатор 63427.2.2957 по КККР на град Русе и ПИ с идентификатор 63427.2.2968 по КККР на град Русе, за прилагане на регулацията и образуване на нов УПИ VI-87, в кв. 136, по плана на град Русе, община Русе, област Русе, по имотни граници и по одобрена улична регулация, на цена в размер на 2 410,00 лева (Две хиляди четиристотин и десет лева), без дължими данъци и такси.

5. Да се придобият възмездно 2 кв. м от поземлен имот с идентификатор 63427.2.2957 по КККР на град Русе, придавани в зоната на кръстовището между ул. „Панега“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.2.3002 по КККР на град Русе, вид територия Урбанизирана, НТП За второстепенна улица, площ 726 кв. м, публична общинска собственост и ул. „Тунджа“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.2.3004 по КККР на град Русе, на цена в размер на 610,00 лева (Шестстотин и десет лева), без дължими данъци и такси.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му по реда на АПК, както и на контрол по реда предвиден в чл. 8, ал. 11 от ЗОС, във връзка с чл. 45 от ЗМСМА.

Точка 19

К.л. 670 Провеждане на търг с явно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен в горски територии, собственост на Община Русе, за 2025 г.

Акад. Христо Белоев: Г-н Лазаров.

Г-н Никола Лазаров: Благодаря г-н Председател поддържа мята.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 40. С 40 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 674

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 112, ал. 1, т. 1 Закон за горите; чл. 4, ал. 3 и ал. 4, чл. 5, ал. 3 във връзка с ал. 1, т. 1 на същия член, чл. 46, т. 1, чл. 49, ал. 1, т. 1 на НУРВИДГТДОСПДНГП, чл. 90, ал. 2 от Наредба № 1 на Общински съвет - Русе за общинската собственост, Общинският съвет реши:

Дава съгласие за провеждане на търг с явно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен в горски територии, собственост на Община Русе, с конкретни количества на продаваната стояща дървесина на корен: в землището на с. Червена вода - отдели 84-ж; 84-д; в землището на с. Тетово - отдели 66-а; 66-в; 66-г; 66-д, определени съобразно действащия Годишен план за ползване на дървесина в горски територии, собственост на Община Русе за 2025 година, приет с Решение № 498, прието с Протокол № 16 от 30.01.2025 г.

С Решение № 880, прието с Протокол № 32 от 19.04.2022 г. на Общински съвет-Русе са определени начални тръжни цени, без ДДС, за продажба на стояща дървесина на

корен, които са предложени за начални тръжни цени за дървесината, предмет на настоящото предложение на Общински съвет – Русе, както следва:

Място на извършване на дейността - отдел, подотдел	Категория дървесина	Размер и качество на асортиментите	Дървесен вид	Количество /м3/	Цена за продажба на корен	Стойност /лв. без ДДС/
66 –а с. Тетово	Едра	Трупи за бичене над 30 см	чдъб	4	97.00	388.00
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	чдъб	24	77.00	1848.00
	ЕДРА	ОБЩО		28		2236.00
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	чдъб	2	53.00	106.00
	Средна	Технологична	чдъб	11	52.00	572.00
	СРЕДНА	ОБЩО		13		678.00
	Дърва	Дърва за горене	чдъб	6	52.00	312.00
	ДЪРВА	ОБЩО		6		312.00
		Общо чдъб		47		3226.00
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	см	7	59.00	413.00
	ЕДРА	ОБЩО		7		413.00
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	см	1	46.00	46.00
	Средна	Технологична	см	2	35.00	70.00
	СРЕДНА	ОБЩО		3		116.00
	Дърва	Дърва за горене	см	1	35.00	35.00
	ДЪРВА	ОБЩО		1		35.00
		Общо см		11		564.00
	Едра	Трупи за бичене над 30 см	срлп	6	82.00	492.00
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	срлп	32	62.00	1984.00

	ЕДРА	ОБЩО		38		2476.00
		Трупи за бичене 15 - 17 см				
	Средна		срлп	7	52.00	364.00
	Средна	Технологична	срлп	10	40.00	400.00
	СРЕДНА	ОБЩО		17		764.00
	Дребна	Технологична	срлп	2	40.00	80.00
	ДРЕБНА	ОБЩО		2		80.00
	Дърва	Дърва за горене	срлп	7	40.00	280.00
	ДЪРВА	ОБЩО		7		280.00
		Общо срлп		64		3600.00
		Трупи за бичене 18 - 29 см				
	Едра		чер бор	8	59.00	472.00
	ЕДРА	ОБЩО		8		472.00
		Трупи за бичене 15 - 17 см				
	Средна		чер бор	3	46.00	138.00
	Средна	Технологична	чер бор	4	35.00	140.00
	СРЕДНА	ОБЩО		7		278.00
	Дърва	Дърва за горене	чер бор	2	35.00	70.00
	ДЪРВА	ОБЩО		2		70.00
		Общо чер бор		17		820.00
		Общо за подотдел 66-а		139		8210.00

66-в с. Тетово		Трупи за бичене 18 - 29 см				
	Едра		ак	4	60.00	240.00
	ЕДРА	ОБЩО		4		240.00
		Трупи за бичене 15 - 17 см				
	Средна		ак	4	53.00	212.00
	Средна	Технологична	ак	11	46.00	506.00
	СРЕДНА	ОБЩО		15		718.00
	Дребна	Технологична	ак	4	46.00	184.00
	ДРЕБНА	ОБЩО		4		184.00
	Дърва	Дърва за горене	ак	2	46.00	92.00
	ДЪРВА	ОБЩО		2		92.00
		Общо ак		25		1234.00
		Общо за подотдел 66-в		25		1234.00

66-г с. Тетово	Едра	Трупи за бичене над 30 см	пляс	4	97.00	388.00
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	пляс	5	77.00	385.00
	ЕДРА	ОБЩО		9		773.00
	Дърва	Дърва за горене	пляс	2	52.00	104.00
	ДЪРВА	ОБЩО		2		104.00
		Общо за пляс		11		877.00
	Едра	Трупи за бичене над 30 см	срлп	91	82.00	7462.00
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	срлп	430	62.00	26660.00
	ЕДРА	ОБЩО		521		34122.00
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	срлп	68	52.00	3536.00
	Средна	Технологична	срлп	76	40.00	3040.00
	СРЕДНА	ОБЩО		144		6576.00
	Дребна	Технологична	срлп	12	40.00	480.00
	ДРЕБНА	ОБЩО		12		480.00
	Дърва	Дърва за горене	срлп	109	40.00	4360.00
	ДЪРВА	ОБЩО		109		4360.00
		Общо срлп		786		45538.00
		Общо за подотдел 66-г		797		46415.00

66 –д с. Тетово	Едра	Трупи за бичене над 30 см	цер	5	62.00	310.00
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	цер	6	56.00	336.00
	ЕДРА	ОБЩО		11		646.00
	Дърва	Дърва за горене	цер	3	52.00	156.00
	ДЪРВА	ОБЩО		3		156.00
		Общо цер		14		802.00
	Едра	Трупи за бичене над 30 см	пляс	10	97.00	970.00

	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	пляс	25	77.00	1925.00
	ЕДРА	ОБЩО		35		2895.00
	Средна	Технологична	пляс	2	52.00	104.00
	СРЕДНА	ОБЩО		2		104.00
	Дребна	Технологична	пляс	1	52.00	52.00
	ДРЕБНА	ОБЩО		1		52.00
	Дърва	Дърва за горене	пляс	6	52.00	312.00
	ДЪРВА	ОБЩО		6		312.00
		Общо пляс		44		3363.00
	Едра	Трупи за бичене над 30 см	срлп	22	82.00	1804.00
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	срлп	183	62.00	11346.00
	ЕДРА	ОБЩО		205		13150.00
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	срлп	34	52.00	1768.00
	Средна	Технологична	срлп	40	40.00	1600.00
	СРЕДНА	ОБЩО		74		3368.00
	Дребна	Технологична	срлп	6	40.00	240.00
	ДРЕБНА	ОБЩО		6		240.00
	Дърва	Дърва за горене	срлп	43	40.00	1720.00
	ДЪРВА	ОБЩО		43		1720.00
		Общо срлп		328		18478.00
		Общо за подотдел 66-д		386		22643.00

84-д с. Червена вода	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	бял бор	7	70.00	490.00
	ЕДРА	ОБЩО		7		490.00
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	бял бор	15	56.00	840.00
	Средна	Технологична	бял бор	26	35.00	910.00
	СРЕДНА	ОБЩО		41		1750.00
	Дърва	Дърва за горене	бял бор	6	35.00	210.00
	ДЪРВА	ОБЩО		6		210.00

	Общо за бял бор		54		2450.00
	Общо за подотдел 84-д		54		2450.00

84-ж с. Червена вода	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	чб	9	59.00	531.00
	ЕДРА	ОБЩО		9		531.00
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	чб	7	46.00	322.00
	Средна	Технологична	чб	6	35.00	210.00
	СРЕДНА	ОБЩО		13		532.00
	Дърва	Дърва за горене	чб	3	35.00	105.00
	ДЪРВА	ОБЩО		3		105.00
		Общо чб		25		1168.00
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	см	7	59.00	413.00
	ЕДРА	ОБЩО		7		413.00
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	см	1	46.00	46.00
	Средна	Технологична	см	2	35.00	70.00
	СРЕДНА	ОБЩО		3		116.00
	Дърва	Дърва за горене	см	2	35.00	70.00
	ДЪРВА	ОБЩО		2		70.00
		Общо см		12		599.00
	Едра	Трупи за бичене над 30 см	срлп	2	82.00	164.00
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	срлп	6	62.00	372.00
	ЕДРА	ОБЩО		8		536.00
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	срлп	2	52.00	104.00
	Средна	Технологична	срлп	4	40.00	160.00
	СРЕДНА	ОБЩО		6		264.00
	Дребна	Технологична	срлп	1	40.00	40.00
	ДРЕБНА	ОБЩО		1		40.00
	Дърва	Дърва за горене	срлп	1	40.00	40.00
	ДЪРВА	ОБЩО		1		40.00

		Общо срлп		16		880.00
		Общо за подотдел 84-ж		53		2647.00

В изпълнение на чл. 52, ал. 5, т. 2 на ЗМСМА, 30 на сто от постъпленията от ползването на дървесина и недървесни горски продукти от горите, общинска собственост, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответните населени места.

Точка 20

К.л. 671 Възлагане на дейности по добив и продажба на дървесина от горски територии-общинска собственост

Акад. Христо Белоев: Г-н Лазаров.

Г-н Никола Лазаров: Благодаря г-н Председател поддържаема точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме .Моля за тишина. Още 10 минути има до почивката.

КВОРУМ – 36. С 36 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 675

I. На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 111, ал. 1, ал. 4, във вр. с ал. 2, т. 2, чл. 112, ал. 1, т. 2 от Закона за горите, чл. 12, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 1, чл. 11, ал. 1 на НУРВИДГТДОСПДНГП, Общински съвет - Русе реши:

1. Дава съгласие за провеждане на открит конкурс за възлагане на дейността „добив“ на дървесина“ в горски територии, собственост на Община Русе, с прогнозни количества, в землищата на с. Ястребово, с. Семерджиево и с. Тетово – подотдел 86-б1, подотдел 86-ц, 66-и, община Русе, както следва:

Място на извършване на дейността - отдел, подотдел	Категория дървесина	Размер и качество на асортиментите	Дървесен вид	Количество /м3/
66 –и с. Тетово	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	пляс	2
	ЕДРА	ОБЩО		2
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	пляс	1
	Средна	Технологична	пляс	24
	СРЕДНА	ОБЩО		25
	Дребна	Технологична	пляс	5
	ДРЕБНА	ОБЩО		5

	Дърва	Дърва за горене	пляс	1
	ДЪРВА	ОБЩО		1
		Общо пляс		33
	Средна	Технологична	срлп	3
	СРЕДНА	ОБЩО		3
	Дребна	Технологична	срлп	1
	ДРЕБНА	ОБЩО		1
		Общо срлп		4
		Общо за подотдел 66-и		37
86-61 с. Семерджиево	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	ак	22
	ЕДРА	ОБЩО		22
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	ак	47
	Средна	Технологична	ак	468
	СРЕДНА	ОБЩО		515
	Дребна	Технологична	ак	275
	ДРЕБНА	ОБЩО		275
	Дърва	Дърва за горене	ак	85
	ДЪРВА	ОБЩО		85
		Общо ак		897
		Общо за подотдел 86-61		897
86-п с. Ястребово	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	круша	4
	ЕДРА	ОБЩО		4
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	круша	2
	Средна	Технологична	круша	4
	СРЕДНА	ОБЩО		6
	Дърва	Дърва за горене	круша	2
	ДЪРВА	ОБЩО		2
		Общо круша		12
	Едра	Трупи за бичене над 30 см	кс.дъб	6
	Едра	Трупи за бичене 18 - 29 см	кс.дъб	49
	ЕДРА	ОБЩО		55
	Средна	Трупи за бичене 15 - 17 см	кс. дъб	20
	Средна	Технологична	кс. дъб	35
	СРЕДНА	ОБЩО		55
	Дърва	Дърва за горене	кс. дъб	19
	ДЪРВА	ОБЩО		19
		Общо космат дъб		129

		Общо за подотдел 86-ц		141
		ОБЩО		1075

2. Определя максимална цена в размер на 35 лева, без ДДС, за добив на 1 /един/ куб. пл. метър дървесина.

3. Възлага на кмета да организира процедурата по т. 1 по реда на чл. 15 - чл. 24 на НУРВИДГТДОСПДНГП, в съответствие с годишния план за ползване на дървесина за 2025 год. и при изискванията на технологичен план за добив на дървесина на Община Русе.

II. На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 112, ал. 1, т. 2 на Закона за горите, чл. 66, ал. 2, т. 3, чл. 71, ал. 5, т. 4 на НУРВИДГТДОСПДНГП, чл. 90, ал. 2 от Наредба № 1 за общинската собственост,

Дава съгласие да се извърши продажба по ценоразпис на дървесина от временен склад, с прогнозни количества и стойности, в землищата на с. Ястребово, с. Семерджиево и с. Тетово – подотдел 86-б1, подотдел 86-ц, 66-и, община Русе, съобразно действащия Годишен план за ползване на дървесина в горски територии собственост на Община Русе за 2025 година, съгласно цени, утвърдени с Решение № 365 на Общински съвет - Русе, прието с Протокол № 12 от 25.09.2024 г.

Точка 21

К.л. 672 Предложение за приемане на Наредба за изменение и допълнение на подзаконови нормативни актове, приети от Общински съвет - Русе

Акад. Христо Белоев: Елена Тодорова, Елена.

Г-жа Елена Тодорова: Дами и господа общински съветници точката касае техническо изменение във всички наредби на Общинския съвет, в които са споменати цени на услуги, глоби или имуществени санкции. Като считано от 1 януари следващата година те ще бъдат превалутирани в евро съгласно Закона за въвеждане на еврото в Република България. Няма постъпили предложения в хода на общественото обсъждане.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Николай няма, Татяна също няма, гласуваме точката.

КВОРУМ – 39. С 37 „за“, 2 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 676

На основание чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и пар. 6, ал.1, т.2 и ал.2 от ПЗР на Закона за въвеждане на еврото в Република България, Общински съвет – Русе реши:

ПРИЕМА Наредба за изменение и допълнение на подзаконови нормативни актове, приети от Общински съвет – Русе, както следва:

§1. В НАРЕДБА № 1 ЗА ОБЩИНСКАТА СОБСТВЕНОСТ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 11 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§ 2. В НАРЕДБА № 2 ЗА НАЧАЛНИ ЦЕНИ ЗА ОТДАВАНЕ ПОД НАЕМ НА ОБЩИНСКИ ОБЕКТИ СЪС СТОПАНСКО И АДМИНИСТРАТИВНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 7 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички цени на услуги и наемни цени, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§3. В НАРЕДБА № 3 ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ НА КОМУНАЛНО-БИТОВАТА ДЕЙНОСТ В ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 11 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§4. В НАРЕДБА № 4 ЗА ПОДДЪРЖАНЕ И ОСИГУРЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД, УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА МАСОВИ ОБЩЕСТВЕНИ ПРОЯВИ, ОПАЗВАНЕ ОБЩЕСТВЕННОТО И ЛИЧНОТО ИМУЩЕСТВО И ЧИСТОТАТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ (Загл. изм. с Решение № 341 /18.10.2012 г.) се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 7 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§5. В НАРЕДБА № 5 ЗА ТЪРГОВСКАТА ДЕЙНОСТ И УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩИНСКИТЕ ПАЗАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 8 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§6. В НАРЕДБА № 7 ЗА РЕДА И УСЛОВИЯТА ЗА РАЗПОЛАГАНЕ НА ПРЕМЕСТВАЕМИТЕ ОБЕКТИ, НА РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННИТЕ И МОНУМЕНТАЛНО-ДЕКОРАТИВНИ ЕЛЕМЕНТИ, И ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА РЕКЛАМНАТА ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 9 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички цени, глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§ 7. В НАРЕДБА № 13 ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ГРОБИЩНИТЕ ПАРКОВЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 3 към ЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§8. В НАРЕДБА № 14 се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 5 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички цени, глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§9. В НАРЕДБА № 15 ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ С БИТОВИ, СТРОИТЕЛНИ И МАСОВО РАЗПРОСТРАНЕНИ ОТПАДЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 5 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§10. В НАРЕДБА № 16 ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ, ЦЕНИ НА УСЛУГИ И ПРАВА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 30 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички такси и цени на услуги, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§11. В НАРЕДБА № 17 ЗА СИМВОЛИКАТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 4 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички награди, цени глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§12. В НАРЕДБА № 18 ЗА ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД ПРИ ПОЛЗВАНЕ НА ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 6 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички цени, глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§13. В НАРЕДБА №20 ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ РАЗМЕРА НА МЕСТНИТЕ ДАНЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 11 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички данъци, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§14. В НАРЕДБА № 21 ЗА РЕДА, НАЧИНА И УСЛОВИЯТА ЗА ОТПУСКАНЕ НА ЕДНОКРАТНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ НА ГРАЖДАНИ ОТ

БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА РУСЕ И ЗА СТАТУТА НА МНОГОДЕТНИТЕ СЕМЕЙСТВА се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 3 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички финансови помощи, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§15. В НАРЕДБА №26 ЗА ПРИТЕЖАВАНЕ, ОТГЛЕЖДАНЕ И КОНТРОЛ НА ЖИВОТНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 3 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§16. В НАРЕДБА № 27 ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ ИЗГРАЖДАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ПОВРЕДИ НА ЕЛЕМЕНТИ НА ТЕХНИЧЕСКАТА ИНФРАСТРУКТУРА се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 4 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§17. В НАРЕДБА № 30 ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО И ОПАЗВАНЕ НА ЗЕЛЕНАТА СИСТЕМА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 6 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

§ 18. В НАРЕДБА ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РУСЕ се правят следните изменения и допълнения:

Създава се нов § 4 към ПЗР на наредбата със следното съдържание:

След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички глоби и имуществени санкции, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

Точка 22

К.л. 673 Приемане на Наредба за изменение на Наредба № 16 за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе

Акад. Христо Белоев: Г-н Недев.

Г-н Димитър Недев: Уважаеми г-н Председател.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Димитър Недев:..... предложението касае промяна стойността на електронните ваучери под цена 1,20 за първа, 1,30 за втора група нашето предложение е стойността да бъде 2,20 за двете групи. На комисии обсъждахме доста подробна точката имаше направени предложения от г-н Дяков да се направя по етапно повишението на цените. Друг е въпрос който беше дали могат да се ползват повече от един ваучер, да от

началото на месец юли, от 1 юли има такава възможност родителите могат да си закупват индивидуални ваучери повече от един. Предложението на г-н Дяков ние не го приемаме тъй като мотивите ги изтъкнахме по време на комисията, стойността на електронните ваучери не е променяна от 2017 година. През това време има значителна повишение цената на продуктите, повишение има на всички консумативи които се използват като електроенергия, газ, вода, горива и така нататък. Също така минималната работна заплата от 460 лв. през 2017 година, в момента е 1077 с тенденция да стане 1200 лв. Цената която ни е предлагаме сравнение със съседни общини в община Велико Търново стойността е 2.20 – 2.30, в Добрич цената е 3.50, в Разград 1.8 – 2.00 лв. е цената на електронния ваучер. Като при нас грамажите за десерти и второ пюрета са малко по-високи дори от минимума, който се изисква по стандарт. Тъй като имаше въпроси свързани с цените на продуктите искам да ви кажа, че по време на действащият договор който е проведен по Закона за обществени поръчки всеки един доставчик съгласно Закона за обществени поръчки има право да променят цената използвайки системата Сапи. Това е система която е система за пазарна икономика и ежеседмично се обновяват замерват се стойности на различни продукти описания в системата в различни търговски вериги, складове на едро, складове на дребно и се осредняват. На база на тези стойности всеки един доставчик може да направя предложение за промяна в цените това е законово прието в Закона за обществени поръчки и се изпълнява регулярно.

Акад. Христо Белоев: Благодаря...

Г-н Димитър Недев:.....ако има нужда от въпроси.....

Акад. Христо Белоев: Орлин Дяков изказване.

Г-н Орлин Дяков: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, уважаеми колеги значи аз съм абсолютно не съгласен с това. След няколко точки да приемем точка, с която мотивираме хората да имат деца и едновременно с това да им вдигнем с близо 100% детската кухня. Вероятно ще има мотив че това е само едно левче, но пък аз искам да ви кажа че един лев за някой е малко ама за другия страшно много. Така че според мен би трябвало това повишаване да стане поетапно, съгласен съм с мотивите на администрацията да наистина всичко се е повишило. Но според мен не чак толкова колкото се опитвате да ми кажете за продуктите. Значи помогнаха ми колеги и получих една таблица, където видях процентното увеличение на определени продукти и то не е чак толкова страшно, както се опитвате да го изкарате. Или казано простичко ако аз тръгна и търся най-добрата оферта с моя семеен бюджет, вероятно ще положа доста усилия и ще я намеря. Когато става въпрос за обществени пари малко ми се струва, че караме през просото и не търсим най-добрия вариант за закупуване на продукти, за електроенергия и газ е ясно. Така че колеги моето предложение е да стане поетапно повтарям го тук пред вас, да стане поетапно повишаването на цените в детската кухня първо с 50% и след време не знам след колко администрацията ще прецени с още 50. Благодаря за вниманието.

Акад. Христо Белоев: Г-н Недев.

Г-н Димитър Недев: Пак да продължа стойността, която ние предлагаме гарантира на децата да получат храна която е по стандарти качествена. Ние не искаме да лишим децата от храна за сметка на други неща и нашата цел не да вдигаме цената, а използвайки доставчици на продукти, условията които детска млечна кухня децата да получават най-доброто. На комисията по здравеопазване д-р Кашукеева може да ме поправи видя, че цената в частната кухня е малко над 7 лв. за същите продукти и за същото количество, за същите менюта, които се предлагат. Сами може да прецените къде са 7 лв., къде са 2.2.....

Акад. Христо Белоев: Има реплика и тогава. Благодаря Петя Кашукеева.

Г-жа Петя Кашукеева: Уважаеми г-н Председател, г-н кмет, колеги на комисия не само подкрепих предложението но също така и предложих да се помисля за вариант. Тъй като да не се налага такова повишаване след дълъг период от време, както го казаха колегите да се отрази върху семейния бюджет ежегодно с стойността на инфлацията да се увеличава и купона за детска кухня. Като г-н Недев каза че ще провери дали има такава възможност, каза че има някакви юридически може би спънки към това предложение. Също така както и той каза купона за детска млечна кухня остава изключително конкурентен на пазара и би бил според мен не би затруднил семействата. Електроните ваучери изключително много улесниха закупуването на купони аз лично съм ползвала детска млечна кухня и мога да кажа че качеството е добро. И ако това означава да запазим и да подобрим качеството с 0.80 стотинки аз лично гласувам „за“.

Акад. Христо Белоев: Дуплика Орлин Дяков.

Г-н Орлин Дяков/дуплика/: Уважаеми колеги аз разбирам надявам се че досега е била качествена храната, защото сега излиза че сега от тука нататък като вдигнат цените ще стане качествена, да предполага се че наистина е била качествена. Въобще не ме интересува колко е в частната млечна кухня цената, те могат да слагат каквато си искат цена на нас ни интересува тука какво правим ние. Доколкото успях да разбера тази дейност е финансира от държавата и Общината не дава дотация и една стотинка. Това ми беше казано или поне аре да не използвам други думи, така че струва ми се че ако искаме да се борим с демографския срив, а не само да приказваме за него трябва да направим и определени неща. Освен това стотинките са си стотинки аз ги разбирам ама пък има и едно отношение, едно отношение на нас, на общинските съветници към младите майки. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Росица Георгиева реплика.

Г-жа Росица Георгиева/реплика/: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Кмет обръщам се към вас да не ако може да не вземате в предвид изказването на д-р Кашукеева, която преди малко ни обясни колко застаряващ е град Русе. И в същото време днес даде предложение да повишавате стойността на талоните за детската млечна кухня предвид инфлацията. Не мога да разбера сега кое от двете неща ви вълнува д-р Кашукеева това че застаряваме или това че трябва да се повишава талона, нали трябва да се грижим за децата и за това младите хора да предпочитат този град. Много ви моля наистина да имаме отношение към майката и към децата в този град не следвайте това предложение ако обичате. Защото на д-р Кашукеева не знае, но децата записани в първа група тригодишните на територията на Общината са 680 ако така продължавате д-р Кашукеева ще станат 200.

Акад. Христо Белоев: Мариян Димитров моля лично, лично обяснение да заповядай. Заповядай бързо, кратко лично не сте засегната, лично.

Коментар от залата.

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-жа Петя Кашукеева: Г-жо Георгиева загрижена съм и за децата и за възрастните защото здравословното хранене и нормалният контрол на теглото е изключително важно децата да се здрави...

Акад. Христо Белоев: Г-жо Кашукеева това не е лично обяснение. Мариян Димитров изказване, концентрирайте се има още три изказвания записани. От почивката си вземате вече, няма да има.

Г-н Мариян Димитров: От името на група. Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Кмете в мотивите на предложението е записано през последните две години са наблюдава устойчива инфлация в сектора на

храните и енергията, която води до значително нарастване на разходите за приготвяне на храна. По данни от Националния статистически институт към началото на 2025 година са отчетени средно годишни ръстове в цените. Месо и местни продукти 12.5%, млечни продукти 14.3 %, зеленчуци 15%, хляб и зърнени храни 9.8%, готварски масла и мазнини 18.2%, електроенергия и отопление 16.7% това пише в материала или средната инфлация в този сектор според официалните данни на Националния статистически институт е 15%. Според правителство обаче на Република България инфлацията за същия период, защото данните са за 2024 в началото на 2025г. е само 3% за да може да излъжем Брюксел и да приемем еврото. Сега същото време защото Кмета е предложил материала предлага повишаване на цената на ваучера от 1.20 на 2.20 дневно, което е повишението с над 83%. И почвам да се питам кой лъже Правителството, Национална статистически институт или Кмета който предлага 83%. Сигурно е че някой не казва истината сега ние също пазаруваме по тези магазини и виждаме цените на хранителните продукти. В тази връзка тъй като групата на партия Възраждане не сме любители на шоковата терапия имаше един бивш министър Полша, Барцелович който лекуваше с шокова терапия, но ние считаме че родителите не можем да ги подлагаме на шокова терапия във връзка и с това, което казаха преди мене демографската криза и така нататък, която декларираме че уж се борим. Правим следното предложение то е по идея, идеята е откраднах от г-н Дяков не съм го оформил така да се каже юридически: след текста за получаване на храна от детската млечна кухня от родителите на деца от тригодишна възраст се заплаща стойността на избрани менюта по групи, както следва. Записваме следния текст: първо от 01.08. 2025г да не го чета цялото група 1, група 2 и група 2 диетично меню по 1.70 увеличение само с 50 стотинки да бъде по-плавно. И от 01.01.2026г група 1 група 2 и група 2 диетична 2.20 увеличението което иска администрацията и кмета, но това да стане от първи януари. И при това положение текста на предложението в параграф втори и целия параграф отпада, тъй като там пише кога ще влезе в силата това предложение от 01.08 ние тука даваме два срока по 0.50 стотинки как плавно да стане това нещо. Надявам се че колеги общински съветници не знам администрацията какво мисли по въпроса, но се надявам всички вие да помислят и за родителите и за малките деца в Русе и да минем към това плавно увеличаване. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Светлозар Симеонов изказване.

Г-н Светлозар Симеонов: Уважаеми колеги, г-н Кмет, г-н Недев въпроса ми ще бъде към вас във връзка с това, че доколкото разбирам това е обществена поръчка за доставки искам да попитам и имам някакъв спомен, че обществените поръчки ако тези които са кандидатствали могат да вдигат до 50% със съгласието на отсрещната страна. Ако не ме лъже паметта и понеже споменахте, че горивата се вдигнали всичко се е увеличило искам да попитам проведена ли е обществена поръчка за доставка на електрическа електроенергия или все още сте доставчик последна инстанция. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря има още едно изказване или да направим изказването и отговора след това. Станимир Станчев изказване, грешка добре. Значи няма други изказвания. Г-н Недев се консултира с г-жа Тодорова в момента, заповядайте.

Г-н Димитър Недев: Първо ние говорим за електронните ваучери, които са индивидуални детска млечна кухня приготвя храна за детските ясли там има държавна програма, стойността на храната се заплаща от държавата. Така че нека да разграничаваме нещата не става въпрос за въобще за детските ясли, там родителите нищо не плащат освен това има държавна програма за социално слаби родители, тези родители също не плащат. Цените които са цените на продуктите се определят по друг механизъм, определят се преди малко го казах чрез системата за пазарна информация, която е ежеседмична. На база на това доставчиците могат да поискат корекция в цената на договора си по всяко време, така спрямо Закона за обществените поръчки. За

информация просто мога да ви кажа, че последните два месеца в детска млечна кухня разходите за подготовка и приготвяне на храна са по-големи от приходите които идват. И що се отнася до електроенергията, да има процедура в момента се намира в Агенцията за обществени поръчки, за случайна избор за контрол на процедурата.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря, няма други изказвания. Реплика Орлин Дяков.

Г-н Орлин Дяков: Сега уважаеми колеги има нещо, което аз не разбирам след обществената поръчка този, който е спечелил може и след две години да каже че това сирене от 5 лв. става на 25. Така ли да го разбирам просто излиза че този, който е спечелил от това което казвате вие аз разбирам предполагам че и повече тука, че този който спечели обществената поръчка може да променя цените по някаква методика когато реши. Ами добре дайте обяснете го това, защото оставаме с просто грешно

Акад. Христо Белоев: Да Елена Тодорова.

Г-жа Елена Тодорова: Сега обществена поръчка е проведена като участниците в обществената поръчка не предлагат конкретни цени на съответните храни, продукти. Тъй като това са продукти, които много често се изменят цената им и сме изпадали преди, когато бяха твърди цените в ситуация, в която много често в даден момент участниците, изпълнителите се оказват в стопанска непоносимост и просто спират да изпълняват договора и ние оставаме без доставчик, защото не може да спазим Закона за обществените поръчки. Поради което практиката която се прилага почти всички големи възложители е в обществената поръчка участниците не предлагат цена в лева, а предлагат корекционен коефициент спрямо цените в Сапи. Това са цени които по бюлетин всеки месец се определят, каква е средната цена за този продукт в страната и съответно върху тази цена участника предлага корекционния си коефициент. Тоест да речем ако цената в Сапи на даден продукт е 2 лв. и участникът е предложил коефициент 1,2 тоест ние заплащаме 2,2 лв. Към датата на сключване на договора се прилага справката от Сапи и цените до евентуално изменение се прилагат по тази справка, която е била към датата на сключване на договора. Съответно ако има голяма разлика нагоре или надолу в цената, всяка една от страните има право да поиска прилагане на актуална справка на Сапи и цената да се коригира спрямо актуалната към настоящия момент цена.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря дуплика, на кого не той Светлозар имаше. Последното е негово изказване, последното беше твое изказване.

Г-н Светлозар Симеонов: Това което слушах досега това което разбрах е че се актуализира по 1,2% от цената, която по Сапи за всеки месец е различна. Това означава ли че тя автоматично цената се и вдига, каква корекция правим тогава. Аз останах с друго впечатление.

Акад. Христо Белоев: Елена Тодорова.

Г-жа Елена Тодорова: Коефициента 1,2 го дадох като пример за всеки един артикул участниците предлагат различен коефициент, той може да е зададен артикул 0,6 може да е 2, може да имаме нали максимални стойности за всеки един артикул и минимални съответно. А при сключване на договор се прилага актуалната към днешния момент цена на Сапи, след което тя си остава непроменена докато някоя отстраните не се позове на това, че има вече разлика която е непоносима. Тоест не всеки месец се актуализира цената.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря няма други изказвания, Кмета на Общината г-н Милков.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници смятам, че дебата беше абсолютно наложителен за да се кажат някои неща. Първо да обосновем достатъчно ясно цената пред всички хора, които слушат и гледат и да разберат че тук не става дума за произвол, нито че някой печели от таксата от 2.20 за

хранене на едно дете на ден. Става дума за друго тука е директора на Детска млечна кухня, която също може да обясни за какво става дума. Тук се спазват първо хигиени изисквания на абсолютно друго ниво от всяка друга кухня, изискванията към персонала са изключително високи за жалост заплатите са ниски. Цените са динамични и вашата промяна не следва цените, тоест тази промяна гарантира че кухнята ще може да продължи да работи. На всички хора искам да кажа, че се спазва Закона за публичните финанси че цените, които ние даваме са разход оправдани от цената на храните, цената на всички други елементи които я формират. И е спекулативно да се каже колко е общата инфлация за държавата на годишна базата, тъй като тук не става дума за промяна на годишна база. Тук става че Общинския съвет гласува и след това при промяна на цените това е цената която се взема, те трябва с нея да работят. А за родителите и за родителството Вие знаете, че с ваше съдействие на Общинския съвет са предприети множество мерки и има програми за децата в яслена група, които никъде другаде в България ги няма и за градините. Така че средствата и усилията за младите родители и с програмите за млади родители и с програмите за проверка на очите, на зъбите на децата това са средства, които Общината дава не ги събира от хората. Съвсем нормално е обаче да се заплаща това, което струва храната и то пак казвам в яслите нищо не се плаща това е стойността само на избрания да отиде до Детска млечна кухня и да вземе храна от там. Няма как да я даваме на под себестойността, така че моля ви да подкрепите благодаря за интереса и считам че хората от разговора добиха реална представа.

Акад. Христо Белоев: Благодаря така преминаваме към гласуване по точката, концентрирайте се. Имаме едно предложение за промяна от Мариян Димитров от, то общо съвпада така и от г-н Дяков. От 01.08. ваучера да бъде и за трите групи посочени 1.70 и от 01.01.2026г да бъде 2.20. По предложението, кмета.

Г-н Пенчо Милков: Предложението е незаконосъобразно тъй като не е свързано с никакви калкулации и самия Вие знаете пускайки много жалби до различни органи, че решенията на Общинския съвет трябва да са мотивирани, което ни го е казвал и съда, правилно ни го е казвал. Не на коляно да преценим, че може би е по-добре да чуят че аз казвам нека да е малко по-малко. Просто не е законосъобразно такова решение, отново казвам има Закон за публичните финанси направено е предложение, което е мотивирано с калкулация. Не може да стане някой да каже не го приема, аз предлагам да е малко по-малко. Просто гласувайте против, но е незаконосъобразно да си измислите цифра и днеска Общинския съвет да я гласуват не обиждам с нищо просто е незаконосъобразно. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря г-н Димитров Вие сте си предложили, то е обратно становище. Преминахме към гласуване вече на текстовете, сега преминахме в процедура да гласуваме вече по точката. Аз обявих вашето предложение Вие нещо друго имате от това, което предложихте ли или е същото. Вече само с две становища по предложението, какъв е проблема. Така гласуваме предложенията на Мариян Димитров които са направени със стъпка от 01.08. с 1.70 и от 01.01.2026г с 2.20.

КВОРУМ – 32. С 7 „за“, 8 „против“ и 17 „въздържал се“ не се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Гласуваме предложението по точката, проекта за решение.

КВОРУМ – 38. С 33 „за“, 0 „против“ и 5 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 677

На основание чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1 т. 7 от ЗМСМА, с и чл. 8, ал. 1 и чл. 9, във връзка с чл. 6, ал. 1, б. „в“ от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет - Русе реши:

Приема Наредба за изменение на Наредба №16 за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе, както следва:

§ 1. Член 29 "а", се правят следните изменения: ал. 1 се изменя така:

1. Аlineя 1 придобива следната редакция: „За получаване на храна от Детска млечна кухня от родителите на деца до 3-годишна възраст се заплаща стойността на избрани менюта по групи, както следва:

- Група №1 - ваучери за деца от 10 месеца до 1 годишна възраст – 2,20 лв. дневно.

- Група №2 - ваучери за деца от 1 годишна възраст до 3 годишна възраст – 2,20 лв. дневно.

- Група №2 - ваучери за деца от 1 годишна възраст до 3 годишна възраст на диетично меню – 2,20 лв. дневно“.

2. В алинея 2 текстът „за текущия месец от 1-во до 10-то число или“ отпада.

§ 2. Наредбата за изменение на Наредба №16 за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе влиза в сила от 01.08.2025 г.

Акад. Христо Белоев: 13 минути почивка до 11:30 ами кой ви кара да се изказвате толкова и 31.

Почивка 13 минути

Акад. Христо Белоев: Проверка на кворума 25, Рашев ти гласува ли. Проверка на кворума има вече 27 имаме кворум, продължаваме.

Точка 23

К.л. 674 Приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредба №4 за поддържане и осигуряване на обществения ред, условията и реда за провеждане на масови обществени прояви, опазване общественото и личното имущество и чистотата на територията на Община Русе

Акад. Христо Белоев: Иво Пазарджиев. Моля запазете тишина.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници.....

Акад. Христо Белоев: Моля...

Г-н Иво Пазарджиев: С настоящото предложение е от изключителна важност с оглед обществените отношения сме призвани да регулираме, които законодателят е предвидил в нашите правомощия. Всъщност предложението за ограничаване на употребата на алкохол на открито, не е от сега в предходния мандат също имаш такова предложение. Тогава беше дебатирано всъщност предложението беше на колегата Деян Недков, беше дебатирано от друг общински съветник беше от нашата група Асен Даскалов имаше опасения групата го подкрепи и решихме да има определени часове, само в които е ограничено употребата на алкохол. Дали това е било правилно тогава или

не или момента е назрял в момента, към настоящия момент ще го прецените вие. Аз говорих с г-н Даскалов изложих му аргументите, много държа на разговорите с общински съветници от предходни мандати, тъй като те са не по-малко заинтересовани от съдбата на нашия град. Мисля че съм го убедил и него, че към настоящия момент вече трябва да се изпълни тази забрана, която както казах г-н Недков искаше още в предния мандат да я направим. Умишлено не съм говорил с колеги от групите само с Деян Недков говорихме именно за това, защото той имаше такова предложение в предния мандат. Умишлено не съм провеждал разговорите, тъй като аз считам че по един такъв важен въпрос е добре дебатите да бъдат по време на комисии, да бъдат в зала, а не да се притискаме един друг на база на някакви приятелски колегиални отношения. Важно е да вземем правилното решение, а не дали някой ще се разсърди на другия. Когато внесохме това предложение дори не съм предполагал за мащабите на проблема с употребата на алкохол на открито водеща до нарушаване на обществения ред. Получих множество сигнали особено след последния инцидент, за който сте запознати повечето в квартал Здравец, градинката на читалище Захари Стоянов в която от години се ползва от едни хора употребяващи алкохол целодневно от рано сутринта, абсолютно деградирали. Чието поведение и действия са несъвместими с общуване и съвместно използване на това Общинско благо с майки с деца, с възрастни хора. Както сте виждали на клиповете тези хора крещат, пият, пеят водят някакви подобия на музиканти къпят се в шадраваните, което е изключително опасно. Представете си че този човек се нарани или нещо стане там това не е басейн, това не е плувен басейн това е шадраван. Кой ще е виновен? Общината ще е виновна. Както казах получих множество сигнали мога да ги нарека така пиянски точки в града, където се употребява алкохол и то където се злоупотребява с алкохол. Такива има в целия град освен въпросната градинка която стана така известна, обръщалото на деветката, Русе табак в квартал Дружба, около Русенски университет, пейките пред хотел Дунав. Всъщност пред хотел Дунав има една прекрасна маса с дъска за шахмат направена, за съжаление аз не съм виждал шахматни фигури на тази дъска. Виждал съм единствено алкохол от подобни лица, за които споменах преди малко които обикалят около пиацата на Дунав. Освен тези места които изброих навсякъде из града има проблем пред денонощни магазини, където се остават някакви масички и едни хора се събират там за да пият. Изключително неприятно е когато видиш такива деградирали хора да подвикват на млади момичета, на деца, които деца какво мога да направят следващия момент, освен да заобикалят това място за да спасят себе си да не попадат в някаква такава ситуация. Аз считам че поведението вследствие на тази прекомерна употреба на алкохола е изключително неприемливо за обществото. Пак казвам хората съвестните русенци не могат да използват инфраструктурата за която от техните данъци се влагат средства, защото тази инфраструктура се използва и руши от тези, от този тип хора които се събират там за да пият. Забраната трябва да се случи не само за да се реши проблема с неприемливото поведение, а и да не дава лош пример на обществото. Аз считам че не е нормално да насърчаваме да се пие в целия град, да се пие по пейки и подрастващите да виждат това и да го приемат за единица мярка за поведение и утре те да правят същото. Уважаеми колеги консумацията на алкохол не е живото поддържаща, които има желание да употребява алкохол може да го направи вкъщи, може да го направи по заведение. Притесненията които чух в комисии който бяха споделени от колегите, стана въпрос за беседки изградени в междублоковите пространства, още по-голям проблем с тия беседки. Хората които са ги изградили живущите от съответния вход не могат да ги използват, защото на тези беседки например бях сигнализиран за чародейка за такава беседка. И се събират пиешци от целия град отиват на тяхната беседка злоупотребяват с алкохол, след което започват крясъци, викове под отворените прозорци лятно време. Под отворените прозорци на едни работещи хора, които трябва да си

починат за да отидат другия ден на работа за разлика от тези които пият от сутринта. Стига се до там че по програмата на Общината за облагородяване на междублоковите пространства са получени пари за изграждане на такива беседки и после домоуправителите подават заявление с молба да бъдат премахнати. Заради това неприемливо поведение от хора, които освен че крещат под прозорците им представете си, къде извършват физиологичните си нужди след такова значителна употреба на алкохол. Другото притеснение, което чух видите ли нали има нормални хора с приемливо поведение, което искат да изпият чаша вино, чаша бира не в значителни количества и че те ще бъдат санкционирани. Уважаеми колеги аз не си представям, че има полицаи, че има контролен орган които тръгва и почва по ред на номерата да санкционира всеки който видя. Разбира се че санкциите са за тези които имат говорим за злоупотреба, за неприемливо поведение. Разбира се че има нормата на чл. 28 от ЗАНН.....

Акад. Христо Белоев: Ако можете да.....

Г-н Иво Пазарджиев:.....приключвам г-н Председател завършвам с опасенията и с коментарите, които чух и за забраната за употреба наркотични вещества на открито. Реакцията на някой от колегите беше включително на хора които видях да се изказват и в социалните мрежи, че наркотиците така и така били забранени. Да забранено е притежанието на наркотици, забранено разпространението на наркотици, забранено е шофирането след употреба наркотични вещества, но употребата на едно дори минимално количество наркотици, наркотик някакъв дали марихуана, дали амфетамин на открито не следва да бъде преследвана съгласно Наказателния кодекс на Република България. Тъй като ако става въпрос за една цигара марихуана не може да се впряга държавния ресурс има го и чл.9, ал.2 от Наказателния кодекс, който казва че пак говорим за маловажен случай. Но ние не следва да толерираме това да се случва пред очите на обществото, пред очите на подрастващи и именно за тези маловажни случаи да се носи административна отговорност. Аз няма да ви преповтарям самото предложение, където съм посочил и в кои градове с наложена такава забрана и е действала успешно. И всички опасения, които колегите споделиха там не са се състояли, така че аз ви моля да подкрепите този проект за решение тъй като това е в интерес на имиджа на нашия град, в интерес на подрастващите, в интерес на всички хора които искат спокойно да използват градинки и паркове в града. Благодаря за вниманието имаше техническа грешка, имаше техническа грешка в нашето предложение, която съм я коригирал и давам на председателят с корекцията. Всъщност ставаше въпрос че беше преповторено и в първия параграф за наркотичните вещества, първият параграф е само за алкохолните напитки там не се касае за наркотични вещества, в параграф 2. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря, Богомил Тодоров изказване.

Г-н Богомил Тодоров: Уважаеми г-н Председател, колеги общински съветници във връзка с предложението по тази наредба номер 4 за изменения и допълнение аз чух добре Иво Пазарджиев, той по принцип е много прав в всичко това. Но има една подробност става въпрос за тези междублокови пространства, където доста хора са си изградили със собствени средства така наречените беседки или там места обособени места, където се събират след работния ден да изпия по бира. Да си кажа това е едно социално общуване това е част от бита на българина. Сега ако вземем и тях да ги махаме, както има една приказка и край сухото гори и мокрото, мисля че ще създадем отношение срещу общинския съвет. Иначе което става въпрос за наркомани, дрога там въобще няма какво да говорим шото аз говоря точно за тези типични многогодишни места, където хората са се изградили навиците след тежкия работен ден или пък ако почивен ден да се събера да изпия по една бира, да обменят клюките ако трябва да се каже и какво ли не. Мисълта ми беше точно това да не стане така да санкционираме и да премахване неща, които хората няма да направим, изобщо няма да направи добро впечатление и ще се

настрои, ще се настроят хората. Това не са малко места в Възраждане в квартала тука, където живея има доста такива места сега горе за Чародейките, Дружба нямам такива големи наблюдение предполагам. Но нека да помислим малко и по този въпрос. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря реплика, като вносител може и накрая да направите вероятно.

Иво Пазарджиев/реплика/: Да мога обаче реплика г-н Тодоров по същия начин разсъждавах и аз преди наистина да се задълбоча с този проблем. Бъдете убеден че ако няма сигнал срещу тези хора, ако те нямат неприемливо поведение няма кой да отиде да ги глобява че си извадили да изпият по една бира. Обаче когато на беседката, която те са си изградили пристигнат лица от други квартали или и от техния квартал да са прекаляват с употребата на алкохол и поведението им става неприемливо и тогава контролните органи трябва да имат своя лост, с който да работят. Иначе мисля по същия начин като вас.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Милен Боев изказване.

Г-н Милен Боев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми дами и господа заместник кметове, администрация, колеги общински съветници, гости и медии аз лично ще подкрепя това предложение г-н Пазарджиев, но имам известни така опасения първо че самата мярка е закъсняла, защото вече не помня кой философ само ще го цитирам че по-лесно е да промениш вратата на хората, отколкото техните нагласи. Самото общество трябва да се промени за да са постигнем този успех, второ имам опасение че органите на реда няма да имат физическата възможност да извършват тези проверки. И трето не на последно място особено тези хора, които са бездомни повечето от тях нямат и документи за самоличност те как ще се санкционират просто нямам идея. И в заключение да кажа че ние всички сме тука за да поддържа имиджа на този град, но трябва да помислим за тези деца които просят по барчетата, за хората бездомни които употребяват алкохол и се събират на определени места, защото те се виждат от всички. Благодаря за вниманието.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Иво Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: Аз не се учудвам от реакцията на г-н Боев тъй като го познавам от много години и знам че той е човек, който е работил и нощем по заведенията и със сигурност е виждал лошата част на злоупотребата. Абсолютно съм съгласен с вас че трябва да се помисли за просещите искам да ми предложи заедно да почнем да работим по тая тема, тъй като това е квалифициран на състав в Наказателния кодекс, който използва лица за просия. Колкото до тези които както казвате са бездомни нали дали административната санкция би била особено ефективна, ние в момента сме в тази хипотеза просто имаме ограничение в часовете. Така че разговарял съм с ръководство на дирекцията на полицията, казаха че колкото им позволяват ресурсите ще вложат всички сили и средства за да работят по въпроса. Разбира се по фрапиращи случай не да се гонят, да има гонения на граждани които нямат неприемливо поведение, но за просията съм абсолютно съгласен и ще говорим с вас да действаме. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Рена Стефанова изказване.

Г-жа Рена Стефанова: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, колеги, медии нямат намерение да взимам отношение по този въпрос, но съм провокирана от как да кажа дивия популизъм който се вихри в тази зала. То не беше преди за електронните ваучери сега ще забраняваме пиенето и пушенето и употребата на наркотиците на открито, но те колеги по принцип са забранени, наркотиците са забранени. Говорим за изменение в наредба, която касае опазването на обществения ред на територията на Община Русе с ясни записани правила. Охраната на обществения ред като цяло е правомощие и прерогатив на държавата и на Министерство на вътрешните работи и то разполага с

целия арсенал да се справи с всички граждани, които имат неприемливо поведение. Такъв е и указа за борба с дребното хулиганство, който прави разлика между престъплението и административното нарушение тогава когато лица забележете навършили дори 16-годишна възраст могат да бъдат санкционирани, глобявани включително да им бъде налагано наказание обществено полезен труд да се полага за известно време. Тоест полицията разполага с нужните, с нужния арсенал за да си върши работата и не е нужно ние да въвеждаме изрични забрани за пореден път с наша наредба. Забраните на работят колеги работи спазването на правилата и ако някой не спазва правилата, той трябва да бъде принуден по предвидения в закона ред, ред има. Просто трябва да се използва, това е което имам да кажа.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Иво Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: С цялото ми уважение към Вас г-жо Стефанова ако беше друг колега да каже за наркотиците, че те по принцип са забранени щях да го приема. Тъй като вие много добре разбирате, какво имам предвид забраната за употреба на открито така че в този случай вашето е популизъм. Колкото за прерогативите на държавата, ами не е така държавата има определени прави норми които трябва да се спазват но спрямо спецификата на района ние можем да въведем различни норми както са го направили в Общини като Търговище, като Варна. Така че аз смятам че това е добър пример, който можем да ползваме от тях и други общини сега не искам да.....Колкото до УБДХ много добре сте наясно, че за да има дребно хулиганство то трябва да е констатирано, да има свидетели става въпрос за пак за една административна процедура влизаща в съд накрая, която не е толкова лека. Докато говоря за по-леките случаи едно административно наказание по реда на Закон за административните наказания и нарушения е много по-лекия вариант. И отново стигам до там че с нашата наредба ние даваме пример на обществото че употребата на алкохол на открито е неприемлива, да не се дава лошия пример. Тук става въпрос като възпитателна мярка го приемам и както казахте забраните не работят а спазването на правилата работи. Ами именно когато създадем правила и те после се спазват тогава ще работи всичко. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Искрен Веселинов реплика, да, да още една реплика има.

Г-н Искрен Веселинов: И аз не мислех да вземам реплика ама и на мен е популизма не ми влияе добре, така че тука не смятам че трябва да се обособяваме на така хора, които черпят някакъв политически дивидент от това че защитават пиещите и такива които защитават не пиещите. Мисля че трябва ясно да формулираме в себе си, в нас като орган ясна цел за постепенна промяна на манталитета и за недопускане на това явление за публичното пиене. Да има способности МВР да решава голяма част от проблемите, но кажете ми на какъв, какво е хулиганство в това да държиш будни с веселото си настроение съквартилците си в продължение на часове, когато трябва да почиват. Няма такъв състав, няма и логика в твърдението че ние въвеждаме нещо ново, защото това е действаща забрана в нашия си правилник само променяме часовете в които тази забраната е валидна. И в това и в тая посока аз бих апелирал към всички и към вас лично разбира се да не търсим, както се казва поводи да отказваме и да насочим нашите усилия към една наистина хубава цел за борба със зависимости и за гарантиране спокойствието на гражданите.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Росица Георгиева реплика, моля.

Г-н Росица Георгиева/реплика/: Уважаеми колеги разбрах че вече има разделение на две тези, които ще събират симпатиите на пиещите и тези които ще събират симпатиите на въздържателите така излиза. Да аз обаче съм на страната на децата и не смятам, че Общинския съвет и всички тука които са наречени старейшините на града трябва да дават грешни послание. С това разделение даваме точно такива

послания тук има лекари в залата и нека те да ми отговоря, защото аз се обърках вредна ли е консумацията на алкохол или не нали. В колко в количеството всичко зависи от количеството и лекарството, отровата да лекарите го казват зависи от..... Не само че е вредно, не само че се опитваме да възпитаваме децата в това да не употребяват и да не изпадат зависимост, ами на всичкото отгоре решаваме че ще им дадем пример как ще се разхождаме с бутилка в ръка, с кенче ще пием и ще бъдем свободолюбиви и свободомислещи. И същото време какво показваме трябва ли да има ред и правова държава, трябва да има. Това вредно ли е за нашите деца? Вредно е и какво им показваме. Така че не знам кой на коя страна е на пиещите или на трезвениците аз ви моля да бъдете на страната на децата и да не даваме грешни послания от тази трибуна.

Акад. Христо Белоев: Рена Стефанова дуплика.

Г-жа Рена Стефанова/дуплика/: Уважаеми колеги репликиращи не съм на страната на пиещите определено и изобщо разговора в момента не е за пиещите и не пиещите. Разговорът е за това че държавата ни е създала механизъм това да се контролира. Той работи от десетилетия и с нашата наредба дори да я изменим ние няма да допринесем нищо повече от това. Чух нещо друго от колегата Пазарджиев видите ли ами то ако някой е седнал да изпие чаша хубаво вино с приятели нямало да го санкционирате. Ама кой ще прецени, кой ще прецени къде е границата между много пиещия и малко пиещия. И както тука се чуват и реплики ами със спиртомер ли ще ходят за да проверяват, какво пият точно а за наркотика как ще го установяваме че е наркотик. Дайте да подходим сериозно, тогава когато има истински проблем той се решава от органите на реда. Правомощия по указа за борба с дребното хулиганство има включително и кмета на Общината, тоест ако искаме да правим нещо ние можем да го правим. Но да създаваме излишни ограничения, които как ще следим дали се спазват ще назначим на всяка градинка в междублоковите пространство пазач, който да гледа ли. Какво ще се случва? Тогава когато е проблематично поведението на едно лице си има процедура по която то да бъде овладяна. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Мариян Димитров, какво имаше три реплики и една дуплика, изказвания сега има. Мариян Димитров изказване. Моля дайте ми знак сега е Мариян Димитров натиснете сега да видим. Така Орлин Дяков има и Калин има.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Кмете, г-н Пазарджиев аз съм много раздвоен като г-н Асен Даскалов от предложението. Раздвоен съм и в същото време, знам че вие сте юрист и гледам тука изкарах едно такова изречение. То за хора които пиели една бира няма да прилагаме правната норма и как приемаме една правна норма и ще я прилагаме избирателно. Органа ще реши за кого да я прилага и за кого да не я прилага, това противоречи на всички такива правни, противоречи на правото. Така първото нещо което бяхме обвинени като Общински съвет, че в момента лобираме за заведенията за да може да ходят да пият в заведението. Вие говорите за възпитателен ефект ама тогава и за вредата от алкохола тогава да забраним употребата на алкохола в заведенията нали децата също играят около заведенията летни градини, нали става въпрос също за алкохол. Колкото до наркотиците ами ние по тази логика можеш в наредбата да препишем целия Наказателен кодекс. Не може да има наранявания, не може да има друго поведение всичко което пише в Наказателния кодекс дайте да го вкараме с наредбата. Мисля че въпроса с наркотиците е решен в закона и понеже исках да видя, видях че пиенето било забранено от 23 часа до сутринта до 6:00 часа и това е член една поправка от 2020 година ноември месец, член 4а от наредбата. Поисках да получа информация колко акта са съставени на това основание, колко наказателно постановление се издадени и съответно колко са обжалвани в съда и колко са влезе в сила и колко са платени. И получих следния отговор, че говорих си г-н Джамбазов че за това е по години за 21-ва,

22-ра, 23-та и 24-та няма съставен нито един акт и то няма как да бъде съставен, тъй като звеното КОРС и ЙООРС работят до 17:30 и няма как в 23:00 да съставят на някого когато не работят. И изведнъж в първата справка, защото получих две справки излезе че за 25-та година за първото шестмесечие са съставени осем акта издадени са наказателни постановления, едно лице си е платило глобата и другите седем не са платили изпратена е в НАП. Очевидно това са маргинали така след разговор обаче с г-н Джамбазов го питах добре как са издадени тези наказателни постановления и актове, когато вие не работите по това време. Отговора беше не бе по сигнал ние отидохме и.....

Акад. Христо Белоев: Ориентирайте се към приключване.

Г-н Мариян Димитров:....приключвам и сме ги издали на друго основание ама лицата бяха в нетрезво състояние. Тоест има достатъчно основание в наредбата да бъдат контролирани тези, които нарушават обществения ред да се издават актове и наказателни постановления. И мисля че тази норма която смуцава гражданите не малка част видях и на страницата на г-н Пазарджиев 50 на 50 бяха мненията разделени, мисля че като ли няма нужда сега да я приемаме. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Светлозар Симеонов реплика.

Г-н Светлозар Симеонов/реплика/: Г-н Димитров репликата е към Вас гледам Общинския съвет наистина е извадка на обществото от град Русе. Това което разбирам от вас е че е морално и така ценно родителите, младите родители на детските площадки да употребяват алкохол и да дават един така много добър пример на децата си да го приема това за нещо нормално. И ако се разходите по кварталите предполагам че се разхождате не само по центъра, може да видите за какво става въпрос. Няма как ние тука да даваме премиер на младите поколение, което идва след нас че това е нещо нормално че това е съвсем естествено ние да прием по детските площадки и да не го, да не го санкционираме това няма как да се случи. Да аз не пия казвам го от сега и ще гласувам „за“, не защото аз не пия ами защото мисля за децата защото тяхно бъдеще в момента те като непълнолетни и малолетни не мога да осъзная, че това е не е нормално и не е морално, което се случва. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Владо Владов реплика.

Г-н Владо Владов/реплика/: Уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмет репликата ми към г-н Димитров първо сам казахте ние им написахме по друго основание отговора на г-н Джамбазов, ами дайте да им дадем основание за да могат да напишат първо. Второ аз също съм от не пиешите на открито, обаче пък съм родител нали сега не смятам че трябва да се мерим. Казах го, казах го и по комисии сега това с алкохола казвах го и по комисии. А когато излезеш с детето си на разходка в някой парк и видиш един, който стои на една пейка в някакво състояние полу за спешна помощ и детето ти зададе въпрос какво му е на този там чичко, какво отговаря родителя и не аз персонално. И това е доста честна практика, това се вижда на почти всички места на които нормалните родители са извели децата си. Дали да карат тротинетка или колело или да се разхождат просто на чист въздух и това е ежегодно, тоест във всичките сезони на годината не е ситуирано. И затова съм радетел защото ние възпитаваме деца, които деца трябва да следват някакъв пример. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Росица Георгиева реплика, спокойно.

Г-жа Росица Георгиева/реплика/: Г-н Димитров вие в момента възпитавате с това което давате като послание на децата. Аз сега от Вас разбирам че посещенията на деца в ресторанти и заведения не е забранено и се изненадах, защото нали казахте децата като ходят да забранят и пиенето в ресторанти и заведения. Г-н Димитров сигурно много от нещата не са нарушения на закона, но са морално укорими ако ние даваме пример че всичко може да се прави, че в парка мога да се разхождат граждани, младежи които пият бира чух общински съветници, които казват аз като се дехидратирам после как ще се

възстановя. Ами сигурно и с минерална вода и с безалкохолно тук ще си позволя да цитирам общинския съветник Татьяна Нахабедян, която каза на комисия че 40 години се учихме да пресичаме на зелен светофар не на червен. Виждате че българската общество налагането на правила е много трудно и ние в момента даваме основание на младите хора да считат че нещо, когато касае лично нас да има изключение, когато обаче касае другите да има правила. Дайте да не даваме за пореден път ви призовавам противоречиви послания морално укоримо е да се пие навън. Морално укоримо е защото извинявайте утре ще започнете да говорите и за други неща, как хората им е топло и могат да ходят без дрехи. За друго няма да ви казвам в момента нали морално укоримо е.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Мариян Димитров дуплика, моля.

Г-н Мариян Димитров/дуплика/: Г-н Владов защо трябва да даваме друго основание, то основание има достатъчно голия чичко който спи на пейката нарушава обществения ред. Така че дали той е пиян или трезвен спи на пейката няма никакво значение нали не виждам смисъл в това нещо, а колкото да г-н Симеонов това което каза. Аз имах в началото едно предложение да ограничим местата, където не може да се пие на открито примерно на централния площад, на детските площадки на такива места. И места където човек може да пие една бира, не може да отидеш на Дунава и да не може да седиш на една пейка и да пиеш една бира, а трябва да влезеш в заведение непременно. Нали г-жа Георгиева за тези неща, които съм морални неморални разбирам за какво намеквате ами включете го и него в наредбата, че е забранено примерно секс на открито вие това намеквате включете го. Айде да не изпадаме в такива крайности.....

Акад. Христо Белоев: Моля, моля за тишина.

Г-н Мариян Димитров:..... включително за неморалното поведение секс на открито има възможност за съставяне на актове.

Акад. Христо Белоев: Орлин Дяков изказване 15-то изказване вече, 15 човека са изказваха на трибуната, да. Моля за тишина.

Г-н Орлин Дяков: Уважаеми колеги Аз всъщност я работя тая работа да разсмивам хората непрекъснато да и от това дете има една дума се изкарвам хляба заедно с мои колеги, но мисля че не тука е мястото да го правим. Има други места които са подходящи за тая цел аз ще подкрепя материала категорично, въпреки че според мен той не е до измислен. И аз дадох конкретен пример на Тексто има няколко барбекюта които Общината е направила със съответните маси и места ами там не е много на закрито г-н Милков. Да и тия хора мисля че не бива да бъдат глобявани току-шо получих едно съобщение, какво правим с малките населени места, където там е практика където хората се събират по беседки, по градинки стоят по цяла нощ там кой как ще ги санкционира. Да ще гласувам „за“ но мисля че това ще мине време и ще трябва да го ремонтираме, но съм абсолютно съгласен с вас, защото аз лично съм виждал уриниращи в 10:00 сутринта хора в градската градина. Това просто трябва да намерим начин да го пресечем категорично и според мен само да довърша колеги.....

Акад. Христо Белоев: Моля.

Г-н Орлин Дяков:..... само да довърша да знам че е горещо и се поизмориохме. Значи ако наистина правим сериозни акции за това нещо поне два пъти в седмицата ще видите как бавно и постепенно хората наистина ще се научат г-жо Нахабедян, не само да минават на зелено ами да спрат да се напиват поне в градската градина. Благодаря ви за вниманието.

Акад. Христо Белоев: Калин Иванов изказване има още две изказвания.

Г-н Калин Иванов: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, колеги общински съветници това, което ме притеснява мене така направеното предложение това е че няма разграничения между употреба и притежание. Тоест какво става когато влезем в това че някой си изпил половин бутилка вино решил е да си я вземе за вкъщи от заведението

сложили са му една коркова тапа и той тръгне се прибира и го спре полицията. Такъв случай той може да бъде неправомерно глобен, другото нещо когато говорим за популизъм. Много ми е интересно защо никой не каза нищо за пушенето, когато говорим за децата че не трябва да правим нали лоши примери и да се пие, защо никой не каза какво правим с пушенето, защо него го няма в тази наредба. Защото във всяко едно междучасие децата от училище отиват отстрани всички знаем даже на кое училище, къде са местата и те пушат, а не пият.

Акад. Христо Белоев: Деян Недков изказване.

Г-н Деян Недков: Благодаря г-н Председател, колеги, г-н кмет много се радвам че колегите от ВМРО след пет години узряха, че трябва това нещо употребата да бъде забранена и през деня. Ние ще ги подкрепим разбира се, защото от моя опит и от хората които ме подтикнаха гражданите, които ме подтикнаха да направим забраната през нощта опита е че техните проблеми са решени и те вече спят спокойно. И понеже почти всички се изказаха и разбрах нали поне за мен стана ясно нали, че има толкова много хора които не употребява алкохол защо Винпром Русе фалира. Предлагам прекратяване на дебатите.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Иво Пазарджиев е заявил изказване. Значи не изказване а отношение по темата, като вносител 10 минути говорихте като внесохте и реплики. Мисля че достатъчно време да обобщите кратко, но не като изказване там нещо друго, да.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми колеги вземам думата.....

Акад. Христо Белоев: Като вносители как да, като нещо друго обобщаващо на изказвания. Вносител има право, да.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми колеги аз ще обобщя което чух на хората, които не съм взел отношения. Колегата Рена Стефанова каза кой ще прецени дали да се санкционира. Разбира се че административно наказващия орган, разбира се че хората които съставят актове за установяване на административно нарушения, не случайно това се извършва от живи хора с глава на раменете, които да преценят кога да пишат акт и кога не. Според мен обаче уважаеми колеги дебата днес трябваше да бъде трябва ли да се пие алкохол през деня на обществени места или не, защото ние забрана имаме. Всичко останало беше излишно, така че тези които най-върло защитаваха това да се употребява алкохол и според мен трябва да предложат да отпадне забраната и нощем. Г-н Мариян Димитров на неговите тези понякога ми се иска да не се спирам, как щяло да се прилага избирателно и така нататък. Нали няма как явно да споря и да се аргументирам пред човек, който не иска да прочете чл. 28 от ЗАНН и да не го разбере дори и да го прочете. По отношения на заведенията уважаеми колеги в едно заведение има ред управители, съдържатели ако някой се държи неприемливо ще повикат полиция, ще повикат охрана и ще го изгонят. Докато на пейките няма такъв ред, да препишем Наказателния кодекс няма да го коментирам това, тук не се приписва Наказателния кодекс. По отношение на това колко били актовете ами точно това което каза колегата Деян Недков е разковничето. Може би когато има забрана хората в края на краищата ще се съобразяват с нея и я спазват. И по тази причина няма особено много актове за установяване на административно нарушение. Може би пък и контролните органи действат разумно ходят предупреждават, разговарят, беседват с тези хора обясняват им, че това е административно нарушение и това да има ефект. Аз познавам и ръководителите на районните управления и ръководителя на Общинска полиция, аз смятам че то това са разумни хора които ще намерят баланса между санкциите и предупреждението. Това което разсмяхте залата за секс на открито и така нататък г-н Димитров може да останете изненадан, обаче след прекомерна употреба на алкохол тука в градската градинка се случват страхотни неща. По отношение на съгласен съм с казаното от г-н Орлин,

съгласен съм с казаното от г-н Орлин Дяков, приключвам г-н Председател. Действително когато тази норма започна да работи може би ще се намесят нещата и ще има поправки, което е нормално да се случва. За казаното от колегата Калин Иванов някой си взел една бутилка носел я в ръка даже няма да го коментирам, така че да. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря гласуваме предложението с поправката, която беше от вносителя направена още в самото началото при представяне на материала.

КВОРУМ – 42. С 28 „за“, 6 „против“ и 8 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 678

На основание чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.8, чл.15, ал.1 и чл.26 от Закона за нормативните както и във връзка с чл.79 от Административно процесуалния кодекс, Общински съвет – Русе реши:

Приема наредба за изменение и допълнение на Наредба №4 за поддържане и осигуряване на обществения ред, условията и реда за провеждане на масови обществени прояви, опазване общественото и личното имущество и чистотата на територията на Община Русе, както следва:

§1. Чл.4а, ал.1 придобива следната редакция:

Забранява се употребата на алкохолни напитки по всяко време на открито по улици, тротоари, площи, паркове и градини, междублокови пространства, дворове на училища, детски ясли и градини и на други открити места за трайно задоволяване на обществени потребности в населените места на Община Русе, с изключение на заведенията за обществено хранене и развлечения – ресторанти, заведения за бързо хранене, питейни заведения, кафе – сладкарници, барове и други подобни обекти, както и случаите на организирани и разрешени по законния ред чествания, събори и други масови прояви.

§1. Чл.4а, ал.2 придобива следната редакция:

Забранява се употребата на упойващи и/или наркотични вещества по всяко време на открито по улици, тротоари, площи, паркове и градини, междублокови пространства, дворове на училища, детски ясли и градини и на други открити места за трайно задоволяване на обществени потребности в населените места на Община Русе.

§1. В Чл.4а, се създава нова ал.3, както следва:

Конкретните нарушители се наказват с глоба от 200 лв., а при повторност на нарушението от 500 лв.

Точка 24

К.л. 675 Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за реда и условията за осъществяване на мерки за насърчаване на раждаемостта и подкрепа отглеждането на деца в Община Русе

Акад. Христо Белоев: Недев.

Г-н Димитър Недев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници поддържахме така направеното предложение. Става въпрос по програма асистирана репродукция на община Русе, за която в бюджета има отпуснати 60 000 лв. След проведената сесия, на която са одобрени и са подпомогнати 28 двойка на стойност от 43 482 лв. да може да се коригира правилника и да се проведе втора сесия за да може с остатъка от средствата, които са 16 518 лв. да си подпомогнат и други двойки. Идеята е да си направи такава втора сесия в месец октомври.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, изказвания няма гласуваме.

КВОРУМ – 41. С 41 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 679

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс и във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА, Общински съвет - Русе реши:

1. Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за реда и условията за осъществяване на мерки за насърчаване на раждаемостта и подкрепа отглеждането на деца в Община Русе, както следва:

Параграф единствен: Член 18 от глава IV „Помощ на семейства и двойки с репродуктивни проблеми“, се изменя и допълва така:

1. Досегашният текст на чл. 18 става ал.1.

2. Допълва се нова ал. 2 със следния текст „При наличие на средства в размер над 10% от средствата в бюджета за Програма „Асистирана репродукция“ след разглеждане на подадените документи на първата сесия, се обявява втора сесия за прием на документи в периода от 01 до 30 септември на текущата година, които се разглеждат по същия ред.

Точка 25

К.л. 676 Приемане на общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе /2025 – 2027/

Акад. Христо Белоев: Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Уважаеми г-н Председател, уважаема общински съветници предложения проект на общинска стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците в Община Русе е разработен в изпълнение на разпоредбите на Закона за предучилищното и училищно образование. Наредбата за предучилищното образование е във връзка с областната стратегия за подкрепа на личност развитие на децата и учениците в Област Русе, която беше публикувана на 3 юни 2025 година. В основата на общинската стратегия е залегнала анализа на потребности от подкрепа на личностното развитие на децата и ученици в община Русе. Общинската стратегия включва и готовността на Община Русе на образователните институции за осигуряване на подкрепа за личностно развитие описание на перспективите върху основа на изводите и анализа, стратегическите и оперативни цели необходими мерки и дейности в областта

на подкрепа за реализиране на поставените цели. Благодаря призовавам ви да подкрепите.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме точката.

КВОРУМ – 41. С 41 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 680

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 12 и чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и на чл. 197, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУО, Общински съвет - Русе реши:

1. Приема Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе (2025-2027).

Точка 26

К.л. 677 Отчет за 64. МФ „Мартенски музикални дни“ Русе, 14 – 30 март, 2025

Акад. Христо Белоев: Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Уважаеми общински съветници, общинска администрация поддържа направеното предложение. На Комисията по бюджет и финанси наистина се установи една техническа грешка поради, което Общинска администрация внесе вчера и предлагам че всички вие сте получили корекцията която изравнява вече преходния остатък и равни нещата. По същество не се променя нищо относно крайните стойности на финансова отчет по отношение на програмната част, отчета е приет без забележки от комисиите.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме. Орлин Дяков спрете гласуването, Орлин Дяков. Може да изчистим там дали други ще се появят.

Г-н Орлин Дяков: Уважаеми колеги така мой колега сподели че всъщност бройката на закупените билети е по-малка с 300 човека от миналата година, въпреки че прихода е по-голям. Това че прихода е по-голям се дължи на това че е увеличена цената на билетата, но това че имаме с 300 човека по-малко не говори никак добре за начина, по който този фестивал се рекламира информацията за тоя фестивал и хората, които участват в него стига до хората. Винаги съм казвал и винаги съм държал на това броя на хората, които си купуват билети и влизат на тези за пореден път го казвам прекрасни събития, които се организират по време на този фестивал да се увеличава. За нас е изключително важно да имаме повече публика, защото на събитията които са по време на фестивала заслужават това. За мене е доста тревожно това че имаме намаляване на брой на публиката. Разбира се това е възможно да се дължи на увеличаване на цената на билетите, но така или иначе според мен истината е някъде по средата. Слаба реклама и увеличаване на цената на билетите не е достатъчно презентирано, всичко което се случва в Мартенски музикални дни. И веднага казвам имах разговор този фестивал от един човек не може да се прави уважаеми колеги. Подобен тип музикални събития в фестивали в света се правят от огромни групи от хора, организират се от огромни групи от хора. Няма как да натовариш един човек да прави организация да прави реклама, да поддържа пиар съобщения, както и да го река в хартиена, така и в интернет средата и да очакваш да има някакви добри резултати. Вече говорихме с господин Енчо Енчев минимум трима човека скип, минимум казвам въпреки че и той е недостатъчен и се надявам за следващия фестивал Мартенски музикални дни да има такъв, да има такъв

екип. А не да бъде натоварен един човек само с цялата организация и с всички дейности по фестивала. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Велизар Павлов изказване.

Г-н Велизар Павлов: Уважаеми господин председател благодаря, уважаеми г-н Кмет, колеги искам да кажа че споделям напълно това, което каза г-н Дяков. След това искам да заявя, че моето изказване е съпроводено с огромно уважение към г-жа Чавдарова която от години е ангажирана с този фестивал и която е направила изключително много за него. Само че лично на мен фестивала ми прилича на птичка в клетка, която се блъска в решетките и гледа тъжно. То аз не виждам развитието на фестивала, разбира се за да има такова развитие е необходимо много какво трябва да се направи, екип това тук което г-н Дяков екип. Финансиране тук пак към г-н Дяков и Комисията по култура ми се струва, че е добре и препоръчвам да бъде направено в наредбата да се фиксира субсидията, като процент от местните приходи за фестивала Мартенски музикални дни. Това е нужно защото този фестивал трябва да гледаме напред 5 години да има устойчивост и яснота за неговото финансиране, както от Общината увеличава на тая субсидия. Сега тука не може при 10 години субсидията да е била е 170 000 лв., а сега 25 година 140 000 лв. Значи финансирането е също много важна част от едно такова развитие на фестивала и ми се иска отдел Култура да предложи една визия за развитие на фестивала през следващите години, 5, 10 години и така нататък. Включително и с програмната схема значи за да се ангажират сериозно изпълнители това не може да стане от днеска за утре. И последно за публиката за огромно съжаление преди 20-25 години откогато аз следя този фестивал наистина имаше публика, която идваше от вътрешността на страната хотелите бяха пълни. За съжаление сега под данни от Сдружението на ресторантьорите и хотелиерите те казват че никаква публика не ангажира хотелски места, което е тревожно. Аз си спомням когато идваше Башмет нали представленията свързани с участието и концертите на Башмет и Московски солисти са нали бяха, като топ събитие и много така публика в това число от София, от Румъния идваха само заради Башмет. В този контекст искам още един път да апелирам за сериозни усилия в подобряване на програмната схема на фестивала вече си ги знаем Сигнал,, Софийските солисти Пламен Джурев, Емил Табаков, Светлин Русев и така нататък. Дайте да отворим фестивала и тази птичка да литне. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Орлин Дяков реплика.

Г-н Орлин Дяков/реплика/: Аз съм съгласен ама коя наредба, няма такава наредба. Значи няма механизъм по който ние да задължаваме администрацията да дава едни пари за едно нещо. Няма ама, няма как да го направим ние може да предложим и тя да се съгласи или не, но нямаме тая възможност. В смисъл не можем да променим нещо в някаква наредба и да задължим Общината да даде 170 000 лв. Нямаме такива права, а иначе съм съгласен с вас да още повече Общинския съвет не участва в изготвяне на програмата, той приема тази програма но не участва в нейното изготвяне. В смисъл никой не ни пита кого да каним с това се занимава изцяло администрацията. Тоест нашите правомощия да се ограничени, както сега ще приемем отчета така да приемем и програмата. Но пък никой не е спрял някой общински съветник да отиде в администрацията и да кажа аз предлагам това, това, това и това. И тогава вече администрацията да излезе с предложения към Общинския съвет, но нямаме такива механизми. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Уважаема общински съветници, общинска администрация винаги е проявявала чуваемост, така да се каже към и към препоръките, които сте давали за развитие на съответните форми включително на Мартенски музикални дни. Знаете че миналата година обсъждахме с всички вас електронната продажба на билетите да

успяхме да я осъществим и това доведе до значително повишаване на приходите на фестивала. Продължаваме да работим и в тая посока, второ всички ние решихме да направим някои по сериозни промени и те да започнат от формиране на един програмен екип, консултативен който да включва някой от най-големите български музиканти. И тук искам да ми информирам че приехме предложение и осъществихме на първите срещи тук на този екип. На които присъстваха академик Пламен Карталов, който е директор на Софийска опера и балет и изключителен специалист в тая област а също така и бивш директор на Русенска опера и също така още един бивш директор на Русенска опера и министър в няколко правителства големият български диригент, невероятния български диригент Найден Тодоров. С тях проведохме срещи, разговори и ползваме тяхната перспектива. Г-н Дяков е абсолютно прав за рекламата взели сме координатите на няколко европейски специализирани списания и издания за класическа музика и в момента сме в процес на подготовка на материали, които да рекламират нашия фестивал. Никога до този момент ние не сме били в толкова напреднала фаза по отношение на програмата на фестивала никога. Ориентировъчната дата която сме си поставили това е международния ден на музиката той е с началото на октомври месец, но ето ние още от сега сме до голяма степен готови с програмата на фестивала. И се надявам че тя ще бъде по-интересна и по-раздвижена. Да правим концерти на празни зали това е самоцелно това означава че правим концерти за самите себе си. Затова ние трябва да правим концерти които пълнят залите и второто нещо на което и аз държа много и се радвам, че това нещо беше подкрепено и от програмния съвет ние трябва всички да се обединим затова да имаме Мартенски музикални дни Джуниър. Част от продукцията да бъде ориентирана към децата и учениците за целта академик Карталов сподели, че навремето в София той е направил малки клетки в съответните големи Софийски училища. И тогава аз ще потърся помощта на г-жа Росица Георгиева учителите по музика, директорите на големите СОУ-та. С малък брой деца любители да направим такива клетки с помощта, на които ние да рекламираме класическата музика, ние да привличаме нови аудитории. Заедно с тези допълнителни хора и с тоя допълнителен ресурс от една страна, от другата страна да потърсим възможност за представяне на класическата музика, инструменти инструменталисти и музиканти на място в съответните учебни заведения. Част от тях имат подходящи аули за това и за срещи и за концерти. Така че някой неща като новости ние работим в момента и те ще се осъществят прави и сте прави в едно, че класното изкуство изисква много пари. Това е истината и от тук нататък ще трябва да има подкрепа и от Общинския съвет и от спонсори, които да подкрепят фестивала за да може той и занапред да бъде най-добрия фестивал за класическа музика в България. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Реплика.

Г-н Орлин Дяков/реплика/: Всъщност използвам формата реплика да кажа че ние с г-н Нейчев сме в непрекъсната комуникация, което е добре. Като председател на Комисията по култура съм готов да приема всякакви предложения, които да бъдат обсъждани в Комисията по култура и дай боже всички да се обединим и да развиваме фестивала напред. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря гласуваме материала.

КВОРУМ – 36. С 36 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 681

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл.21, ал.1, т.6 и с чл.17, ал.1, т.5 от ЗМСМА Общинският съвет реши:

1. Приема доклада за проведеното 64-то издание на МФ „Мартенски музикални дни“ през 2025 г.

2. Приема отчета по приходите и разходите за провеждането на 64-то издание на МФ „Мартенски музикални дни“ през 2025 г., съгласно *Приложение 1* и *Приложение 2*.

Точка 27

К.л. 698 Съгласие Община Русе да подаде проектно предложение по Процедура: BG-RRP-11.021 Схема за безвъзмездна помощ „Ново поколение местни политики за култура за големи общини“ по НПВУ

Акад. Христо Белоев: Г-жа Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Уважаеми общински съветници Националният фонд култура обяви покана за набиране проектни предложения по процедура Ново поколение местни политики за култура за големи общини по ПВУ, която предоставя безвъзмездно финансиране от 170 000 до 2 милиона лв. При задължителни условия за съфинансиране от страна на кандидата в размер на 50% от безвъзмездната сума. Всички планирани дейности трябва да бъдат изпълнени до 31 март 2026г. Общата цел на процедурата е да се подпомогнат културните политики, които се провеждат от българските общини чрез управление и обхващане на обхвата и въздействието на съществуващите общински инструменти за културни политики. Допустимите видове дейности по процедурата са първа специфична цел подкрепа на културни оператори, чрез които Общината да осъществи културните си политики. Създаване на нови културни продукти или надграждане на вече утвърдени събития, фестивали. А специфичната цел 2 е подкрепа на общинската администрация за развитието на нови културни политики и инструменти за партньорство в сферата на културното развитие. Допустими дейности от анализи, проучвания и дейности за трансфер на знания. Община Русе предлага да кандидатства, като надгради събития от културния календар за които Общината е осигурила средство от бюджета си. Средствата за само участието ще бъдат осигурени от предвидените в дейност 759 в други дейности по култура от бюджета на Община Русе. Искам да добавя от тук също че тази процедура се чакаше да бъде в още в началото на годината в януари месец чакахме март, чакахме април в крайна сметка тя пристига виждате кога в лятото. Оттук нататък докато бъдат одобрени тези проекти по наши така по наш опитност вече с много други проекти, това ще се случи най-рано в края на септември ще могат да бъдат избрани всичките общини, които са кандидатствали по определените програми. Тоест каквото и да се заложи оттук нататък това ще бъде рисковано за програмите в септември значи трябва да се зложат програми, които се правят от октомври ноември нататък. В тази връзка бих искала да кажа че тук всъщност възможностите ни могат да се сведат основно до Мартенски музикални дни и също така до евентуално до коледно-новогодишната програма за кандидатстване. Като пак казвам нали и отчета трябва да приключи много по-бързо, така че е доста трудно да се направи нещо в почти във втората половина на годината. Иначе разбира се приветстваме тази програма ако се направи в правилното време тя би могло да бъде изпълнена доста по-добре. Надяваме се че ще го подкрепите, а вече ако има въпроси относно намеренията ни тук са колегите от отдел културата и те ще разяснят аз разяснявам само процедурата. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Орлин Дяков изказване.

Г-н Орлин Дяков: Уважаеми колеги с риск да ме намразите жестоко в тая жега искам да кажа че аз бях повикан и говорихме и обсъждахме мерките по тази програма. Съжалявам но Националната администрация тоя път се е изложила доста визирам Министерство на културата със закъснението което е направила. Аз ви призовавам да

подкрепите и тоя материал за да може да вземем и малкото, което е възможно допълвам че съфинансирането е 50% от проект. И за мен е стратегията да бъдат до финансирани неща, които вече са финансирани е най-добрият вариант, тъй като няма как в средата на годината да приемам нови проекти и да извадим едни пари от бюджет неясно откъде да бъдат заделени. Това е в общи линии стратегията или казано по-просто ако Джаз фестивала е 40 се финансира с 40 000лв. а ние допълваме още 40 и надграждаме самият проект с още събития в него. Благодаря ви това е.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Деян Герасимов изказване.

Г-н Деян Герасимов: Благодаря г-н председател от името на група уважаеми колеги ще се опитам да се подбера думите, така че да не предизвикам отново той е хейтър, тоя нали нищо което се случва в Русе не го одобрява. Това не е вярно аз дълбоко вярвам, че тук сме си събрали хора които всички са с Русе в сърцата не само кметската администрация. Излязъл съм пред вас с тениска на един от културните оператори в града, което се надявам че също показва отношение а темата която обсъждаме е свързана с една дума.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Деян Герасимов:.....настоящия период да направим едно системно и устойчиво за културата в Русе нещо чрез програмата Национален фонд култура. Признавам че ми се искаше.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Деян Герасимов:..... яснота и повече увереност в посланията си. След заседанието на Комисията по култура останах с усещането че се движим по ръба на възможното. Не е ясно дали ще подадем проект кои културни оператори ще участват дали имаме готовност, тъй като на информационни срещи не беше обяснено стака че всъщност Мартенски музикални дни и Джаз фестивал може да бъдат отхвърлени поради стопанската си дейност те продават билети. Визията нали се свежда де факто до Мартенски музикални дни в комисия стигнахме до извода, че може и джаза да пробваме така и така. Но тази тема не е нито нова, нито маргинална ако си спомняте в бюджета за 2024 година в точка 16 ние гласувахме следния текст: финансирането за външна дейности по културата в размер на 529 500 лв. да се използва за финансов принос при кандидатстване към Национален фонд култура по програма безвъзмездно и така нататък. Това е същата тази програма с други думи имаме вече предходно решение имаме и очакването за тази програма да бъде отворена. А и сега когато програмата е обявена и сроковете текат казваме че нямаме готовност, което за мен не е обективна пречка а някакъв вид пропуск. Така по същественото според мен в цялата тази ситуация е липсата на активност давам пример с Община Габрово дадох я и в Комисия по култура, сходна по мащаб също с ограничен бюджет, също по същото време трябва да кандидатстват. Но там се провежда срещи с културни оператори, канят ги да се включат в общ проект и не защото някой ги задължава, защото културната политика на града го изисква. Знам че сроковете не зависят от нас и че не всичко може да бъде предвидено това е така. Но когато виждам как други общини подхождат с обединени идеи, с ясна заявка че ще опитат ни се иска и ние да направим още една такава крачка в тази посока. Не търся в случая някаква вина вярвам че културата в Русе заслужава по-смел инициативен подход не заради един проект, а заради начина по който гледаме изобщо на културната политика в града. А дори само колеги да обединим общността около визия и развитие би било стойностно. И аз искрено се надявах че до днес в рамката на една седмица от комисията администрацията ще се свързала с други общини, ще я потърсила обмен на опит ще предложи някаква неща от тази посока по мащабно. Така че за мен това не е просто възможност за финансиране лакмус за отношенията на нашето отношение на местната власт в областта на културата. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Орлин Дяков реплика.

Г-н Орлин Дяков/реплика/: Подобен дебат проведохме и в Комисията по култура без да заставам за страната на Общината да обясня всъщност, какво е програмата тъй като тя дойде при мене и по частен път в смисъл изпратиха ми за да я прегледам. Значи там проектите са до 2 милиона максимум, като 20 милиона общо е програмата и пак повтарям ясно и просто иска се 50% съфинансиране от Общината. Кое означава че ако ние направим това което предлага г-н Герасимов ще дойдат проекти, които ние вероятно ще харесаме вероятно ще бъдат хубави само че никой не може да ни обясни откъде ще дойдат 50% . Тоест финансиране което си изисква от Общината е допълнително натоварване на бюджета ни с тези 50%. Ние може да съберем наистина много проекти, но никой не ни казва как ще ги до финансираме, откъде ще ги вземем тези 50% тъй като вече имаме категорично приет бюджет имаме ясни параметри в него. Как ние и откъде вземаме 50% съфинансиране кандидатства се с проекта 700, мисля че беше 760 000 максимум на проект, 2 милиона. Кандидатстват с проект, съгласен съм давам го като пример кандидатстват с проект културен за 2 милиона, като един милион ние трябва да осигурим от Общината. И как точно осигуряваме тоя милион и откъде го вземаме, кое махаме от вече приетия ни бюджет за да средата на годината за да до финансираме и да вземем тоя милион от ПВУ. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, дуплика Герасимов.

Г-н Деян Герасимов/дуплика/: Г-н Дяков благодаря ви за това разяснение аз искам да попитам всички други общини откъде ще вземат тези средства. Щом програмата се е очаквала през годината, тоест Общината има някаква готовност има някаква мисъл че ще трябва да се осигури това съфинансиране. Те казаха че са я чакали януари чакали са я март, чакали са я юни значи са били подготвени. Имаме огромен резерв правим постоянно корекции на бюджета ами дайте да видим да съберем какъв ресурс реално ще ни трябва, да оценим по приоритети, да ги оценим по качество и тогава да си говорим откъде ще осигуряваме средствата.

Акад. Христо Белоев: Благодаря гласуваме материала, Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Извинявам се няколко думи се чувствам длъжен да кажа и аз. Уважаеми дами и господа това е програма която се отваря за големи Общини и ако Община София и Община Варна могат да извадят по един милион лв. веднага от собствените си приходи. Аз не виждам как ние ще можем да извадим в тая ситуация, в която сме такива суми за които стана въпрос преди малко. Второ има ли сме гласували сме пари за култура от началото на годината досега. Имаше знаехме че имаше намерение в Министерство на културата да бъде пусната такава програма, това означаваше ли че ние от първи януари досега не трябваше да похарчи нито един лев. Не трябваше да пуснем средствата по програма култура по всички проекти на НПО-та, които очакваха да ги подкрепим и за цялата дейност от началото на годината досега. И откъде ползваме средствата ние, ама разбира се това са бюджетни средства затова г-н Дяков много правилно обясни за какво става въпрос и затова ние се ориентирахме към такива събития, които се очакват втората половина на годината. Тук имаме ограничения с обществените поръчки, тук имаме проблем с неясноти и искам да ви кажа следното нещо. Проблемът е огромен с тази програма не случайно Националното сдружение на общините инициира изработване, изграждането на работна група по този въпрос, в която членове са г-жа Войнова и г-н Димитров за да може те като ресорни отговорници по култура да имат ежедневна, ежечасна и ежеминутна връзка с всички останали ръководители на културни структури в цялата страна. И в тази група се обсъждат нещата и ако трябва да ви покажа какво пишат колегите и от другите големи общини недоволството отвсякъде е голямо по куп причини. Ние сме казали полагаме огромни усилия ще кандидатстваме надявам се

да се справим за устойчивост в момента не можем да говорим, защото това е еднократна програма.

Акад. Христо Белоев: Благодаря.

Г-н Енчо Енчев:....Еднократно определени средства.....

Акад. Христо Белоев: Реплика, процедура.

Г-н Орлин Дяков: Как да предположим колко проекта....

Акад. Христо Белоев: Процедура.

Коментар от залата.

Г-н Деян Недков: Г-н Председател искам само да припомня че правилника пише че кмета може да поиска думата, когато поиска или да посочи представител който да отговори. Кмета го няма кого да посочи така че няма как да вземе думата администрацията. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря за обърнатото ми внимание.

Г-н Орлин Дяков: Съвсем кратко как да предположим каква ще бъде сумата за до финансиране за да я предвидим от първи януари тая година. Няма как да се случи това нещо, затова тая стратегия за мене е добра и дай Боже да я вземе колкото се може повече пари.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Герасимов.

Г-н Деян Герасимов: Аз ще направя една бърза реплика на г-н Енчев ние от големите общини ли сме сега или от малките. Защото Габрово са обявили и не разбирам колко е трудно да потърсим опит от Габрово за да ги питаме, а бе вие корекция на бюджета ли правите или стискате в задния си.....

Акад. Христо Белоев:по начин на водене имам бележка няма да вземете думата сега ако не докладвате.....

Г-н Деян Герасимов:..... въпроса казах е принципен, казахте не можем да харчим от тези трябва да ги стискаме. Естествено че няма да стискаме парите по програма култура. Въпросът е някакво планиране и някаква визия и мисъл да има контакт с тия културни оператори.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря Герасимов. Сега искам да апелирам нека да има малко усещане за етичност и толерантност. Не правя бележка на никого, но няколко бележки днеска можеше да направя по тая тема. Мисля че топлото време би ви организирано малко по-добре да работите, а то се оказа че обратното стана. Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Последни две изречения....

Акад. Христо Белоев: ...ами вносител, той внася материал....

Г-н Енчо Енчев:.....само да уведомя г-н Герасимов че в момента Министерството на културата ще отвори съвсем скоро пет програми за финансиране на културни оператори. Така че бъдете спокойни ще има възможност всеки културен оператор надявам се да кандидатства и да работи.

Акад. Христо Белоев: Благодаря гласуваме материала.

КВОРУМ – 41. С 38 „за“, 0 „против“ и 3 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 682

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет реши:

1. Дава съгласие Община Русе да подпише и подаде проектно предложение по Процедура BG-RRP-11.021
2. Дава съгласие, в случай на одобрение на проектното предложение, Община Русе да осигури най-малко 50% съфинансиране от исканото безвъзмездно финансиране.
3. Средствата за съфинансирането да бъдат осигурени от предвидените в дейност 759 „Други дейности по културата“ от бюджета на Община Русе.

Точка 28

К.л. 678 Даване на съгласие Община Русе да придобие възмездно право на ползване за срок от 2 години върху движима вещ собственост на Община Белене – Автоматична станция за измерване качеството на атмосферния въздух със съпътстващо хардуерно и софтуерно оборудване

Акад. Христо Белоев: Лазаров.

Г-н Никола Лазаров: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници всички сте се запознали с точката знаете за какво става дума. Искам само да допълня и да припомня някои неща че ние сме направили до оборудване в годините на тази станция отделно в бюджета за тази година сме предвидили средства за до оборудване. Като пред гражданите седи въпроса не дали ще я има а къде ще бъде. Проявили са така еко обществото да го наречем проявило желание тази станция да бъде с променено местоположение. За същото нещо ние сме писали до Изпълнителна агенция по околна среда и местоположенията ще бъдат обсъдени надявам се през септември месец. Така като се възстанови нормалният ритъм на живота в града, когато всички са тук дали ще бъде на обществено обсъждане или на екологичен на съвета към кмета това ще го решим в последствие. Това е което искам да кажа надявам се да подкрепите точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Мариян Димитров. Е успяхме 6 точка от второто заседание сме, тъй че добре сме 6 точки успяхме.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници имах въпроси към кмета, той го няма уважаеми заместник кметове. Да се надявам че ще мога да ми отговорят заместник кметовете....

Акад. Христо Белоев: Да ще ти отговорят, да. Те докладват материала ще ти отговорят.

Г-н Мариян Димитров:....не мога да се съглася с г-н Лазаров, който каза че нямало проблем дали ще я има станцията проблема бил къде ще бъде. Не има проблем дали ще я има и сега ще задам въпросите: автоматичната станция за измерване качеството на измервания въздух взета от Община Русе за възмездно ползване през 2021 година. През 2022 година автоматична станция до оборудване с автоматична газ анализаторна система за непрекъснато измерване на бензен или летливи органични съединение. Сега Община Русе трябва да придобие чрез участие в публичен търг в тайно надаване възмездно право на ползване на автоматичната станция за измерване на качество атмосферния въздух. Щом трябва да го придобиеш в публичен търг може да се яви някой друг и Община Русе да не спечели търга нали това е напълно възможно, нали затова е търг. И въпросите ми са следните: Какво ще стане ако Община Русе не спечели публичния търг в тайно наддаване? Ще търсим станция на друго място или какво ще правим. В този случай каква ще е съдбата на закупената от Община Русе автоматична газ анализаторна система за непрекъснато измерване на бензен и летливи органични съединения? Трето проекта за решение, в проекта за решение е записано, че възлагаме

на кмета да участва в обявения публичен търг и да предложи цена равна или по-голяма от определената начална тръжна цена. Колко по-голяма цена двойно, тройно, десеторно нали не подписваме един празен чек в случая и той да си прецени колко да бъде. Не ми се вижда много нормално такова оправомощаване за един търг. И четвърто след като плащаме наем вече пет години не е ли време и не е ли по-изгодно да закупим Община Русе тази или друга автоматична станция за измерване качеството на атмосферния въздух. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря други изказвания няма, Лазаров той внася материала. Кратко.

Г-н Никола Лазаров: Не мисля да влизам в сферата на теорията на вероятностите. Само искам да кажа защото вие зададохте въпрос защо не я закупим. Само да кажа че до оборудването на тази станция е струвало на Общината 103 000 лв. Парите които са изплатени от началото на периода, в който сме я взели под наем най-общо казано до момента са 71 000 лв. Тоест никакъв шанс няма в рамките на тези средства ние да си закупим нова станция голяма. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря гласуване точката.

КВОРУМ – 41. С 38 „за“, 0 „против“ и 3 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 683

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 1 от ЗОС и чл. 6, ал. 2 от Наредба №1 за общинската собственост, Общински съвет - Русе реши:

1. Дава съгласие Община Русе да придобие възмездно право на ползване за срок от 2 (две) години върху следната движима вещ – частна общинска собственост на Община Белене: Автоматична станция за измерване качеството на атмосферния въздух със съпътстващо хардуерно и софтуерно оборудване, като за целта:
 - 1.1. Участва в обявения от Община Белене публичен търг;
 - 1.2. Заплати определения със заповед на кмета на Община Белене депозит за участие в търга, както и цената за тръжните документи.
2. Възлага на кмета на Община Русе, лично или чрез упълномощено от него лице, да извърши всички правни и фактически действия за придобиване на правото на ползване по точка 1 от настоящото решение, в това число да предложи цена равна или по-голяма от определената начална тръжна цена, съобразена с възможностите на Община Русе и действащото законодателство, както и да подпише договора за учредяване на правото на ползване върху Автоматичната станция за измерване качеството на атмосферния въздух със съпътстващо хардуерно и софтуерно оборудване, както и да извърши всички релевантни действия по участието на Община Русе в конкретната тръжна процедура.

Акад. Христо Белоев: Почивка до 14:00.

Почивка 1 час.

Акад. Христо Белоев: Проверка на кворума, двама души още. И Мариян сега 25, проверка на кворума втори път. 25 сега, 27 електронно да го направим. Трети път вече от третия път ще стане, проверка натискайте бутона. 29 има кворум продължаваме.

Точка 29

К.л. 679 Предоставяне за управление на част от сграда с идентификатор 63427.2.5643.2 на ОП „СПОРТНИ ИМОТИ“ с ЕИК 0005306320207

Акад. Христо Белоев: Милена Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: От името на заместник кмета Борислав Рачев докладвам точката. Става въпрос за нов адрес на спортни имоти местят се на княжеска 6, а досегашните помещения които ползват ще бъдат за социалните услуги. Поддържа точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 31. С 30 „за“, 1 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 684

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 и ал. 4 и чл. 52, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 10, ал. 2 от Наредба № 1 за общинската собственост, приета с Решение № 413 по Протокол № 21 от 18.12.2008 г. на Общински съвет – Русе, Общински съвет – Русе реши:

1. Предоставя безвъзмездно за управление на Общинско предприятие „Спортни имоти“ ЕИК 0005306320207 част от сграда с идентификатор 63427.2.5643.2 по КККР на гр. Русе, Община Русе, Област Русе, с обща площ 98.40 кв.м. от цялата сграда с площ 247 кв.м., находяща се в гр. Русе, ул. „Княжеска“ № 6, със смесено предназначение, както следва:

- Стая № 7 с размери 6,00 м. на 3,20 м., общо 19,20 кв. м.;
- Стая № 8 с размери 4,30 м. на 3,30 м., общо 14,20 кв. м.;
- Стая № 9 с размери 4,30 м. на 3,60 м., общо 15,50 кв. м.
- Дълъг коридор с размери 18,10 м на 1,50 м. или общо 27,20 кв. м.;
- Къс коридор с размери 6,20 м. на 3,60 м. или общо 22,30 кв. м.;

2. Променя адреса на ОП „СПОРТНИ ИМОТИ“ с ЕИК 000530632020:

ОТ: „гр. Русе, ул. „Черно море“ № 2“

НА: „гр. Русе, ул. „Княжеска“ № 6

3. Възлага на Кмета на Община Русе да извърши необходимите действия по вписване на промените.

Точка 30

К.л. 681 Корекция на Бюджета на Община Русе за 2025 година

Акад. Христо Белоев: Емилия Пенева.

Г-жа Емилия Пенева: Уважаеми дами и господа общински съветници предложението за корекция на бюджета е първото за тази година съдържа 16 точки, като по-голямата си част представлява нови обекти в инвестиционната програма или вътрешна компенсирана промяна на същите. Предложението е разглеждано на всички комисии, постоянни комисии на Общинския съвет поддържа предложението така както е входирано.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Мариан Димитров изказване.

Г-н Мариан Димитров: От името на група г-н Председател.

Акад. Христо Белоев: Благодаря от името на група.

Г-н Мариан Димитров: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми заместник кметове на 14 май 2025 година беше приет бюджета за 2025 година на Община Русе, който преди това мина на обществено обсъждане с гражданите на Русе. Само два месеца по-късно се иска корекция на същия бюджет и то за неща, които не са били непредвидени преди приемането на бюджета. Те не са и в резултата на настъпили бедствия, аварии или на непредвидими скрити обстоятелства. Това е неуважение към гражданите на Русе и нежелание от страна на кмета и администрацията му да чуем мнението на гражданите, относно изразходването на общинските средства. Ние от групата на партия Възраждане не можем да подкрепим следните точки от предложения проект за корекция на бюджет 2005 година. Точка втора закупуване на лекотоварен автомобил, защото стария е с множество технически проблеми, висока степен на корозия и не подлежи на ремонт. Тази корозия не се е получила в последните два месеца. Точка трета закупуване на зарядна станция 22 kW такава станция е била необходима и преди два месеца. Точка четвърта закупуване на уеб базиран софтуер за осъществяване на онлайн резервации за сключване на граждански брак това е можело да се предвиди много при 14 май 2025 година. Точка 6 закупуване на тестомесачка и този разход е можел да се предвиди много преди 14 май 25-та година. Точка десета закупуване на нова косилна техника наличната е била силно амортизирана и не подлежала на ремонт. Тази амортизация не се е получила в последните два месеца. Точка 12 закупуване на трактор, защото стария трактор имал постоянните теч на масло неизправни спирачки и хидравлична система, всички тези дефекти няма как да се проявили за пръв път през последните два месеца. Точка 13 закупуване на литиева батерия с капацитет 9,6 kW за изградената през 2020 година фотоволтаична система, тези разходи могат да се определят много преди 14 май защото от 23-та фотоволтаиците са там. Точка 15 закупуване на климатици за детска градина, тъй като поради големите горещини е застрашено здравето на децата. Докато влезе в сила решението, докато се закупят и монтират климатиците лятото ще свърши и този разход е можело да се предвиди преди 14 май. Точка 11 една част от точка 11 не става ясно за какво му е на кмета на село Червена вода светеш надпис 3D букви в Червена вода за 6480 лв. Това ли е най-големият проблем на селото и как надписа ще подобри жизнения стандарт на жителите му. То не е туристическо село и не е нещо което ще вдигне стандарта на хората. Подкрепяне безусловно само корекциите в бюджета предложени в точки 1, 5, 7, 8, 9 и 16 тъй като това са действително непредвидими ми разходи. Относно точка 14 считаме че даже предвиденото увеличение за възнаграждение на служителите в здравните кабинети в детските градини и училищата в размер само на 8% е малко. Тук обаче има друг проблем преди дни ми се обади един такъв служител да ми каже, че увеличението на заплатата му е много малко, много малко увеличение. Аз му казах да изчака първо да получи заплатата си и тогава да коментира увеличението отговорът му беше какво да чакам бе и да коментирам нали виждам, аз вече си получих увеличената заплата. Групата на партия Възраждане няма да позволим на кмета Пенчо Милков да ни превърне в гумен печат, с който да заверяваме извършени от него финансови операции, които ние ще узаконяваме по свактум. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Иво Пазарджиев реплика.

Г-н Иво Пазарджиев/реплика/: Г-н Димитров аз няма да коментирам всичките ви твърдения, не мога, нямам желание само по отношение корекциите на бюджета. Явно не разбирате процедурата тя се налага постоянно, така че това не е нещо извънредно нещо скандално. Аз взех думата като чух за Червена вода че не било туристическо село.

Виждате в Червена вода има ресторант, има църква, има хотел един има хотел и ежегодно ние от ВМРО провеждаме Комитски събор. Така че ще покана Вас и колегите от Възраждане да дойдете като гости на Комитския събор и да видите какви хубави неща се случват в село Червена вода. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Мариян Димитров дуплика.

Г-н Мариян Димитров/дуплика/: Г-н Пазарджиев аз не казах че приемането на корекцията на бюджета е незаконосъобразно. Ама тука нали говорим за морал както г-жа Георгиева ни призовава тука. Значи защо да заобикаляме закона и да не си свършим работа тогава когато е трябвало да я свършим, толкова по това. А колкото до надписа Червена вода вие казахте че има църква и ресторант, там кръчма. Ама то няма село което да няма църква и кръчма и има ли, жалко ако има. Тогава дайте да сложим навсякъде 3D надпис и преди да ошастливим селата с тези надписи дайте да го направим за Мартен, защото все пак Мартен е град нали да ви напомня, единствения град в Русенска Община. Тъй че ако може да ми изчислите с колко ще се вдигне жизнения стандарт на хората от Червена вода ще ви бъда благодарен.

Акад. Христо Белоев: Така благодаря, още един град има нали и аз така мисля. Светлозар Симеонов изказване.

Г-н Светлозар Симеонов: Уважаеми колегите, кметската администрация една част е тука само. Във връзка с бюджета това което виждам по него, което искат да променяме е че в малките населени места по-голямата част от корекция на бюджета са техни лични средства. Не знам защо голямата Община не стимулира малките населени места, като им отпуска повече средства. Здравните работници виждам, че Общината се е съобразила във връзка с здравните кабинети предложението, което са го предложили моите колеги Орлин Дяков и Алисе Муртезова с увеличение от осем процента. Да наистина може повече да се увеличат техните заплащания, но явно сега Общината е преценила че има толкова средства най-вероятно заради това. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, така нямаме други изказвания, гласуваме точката.

КВОРУМ – 35. С 27 „за“, 1 „против“ и 7 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 685

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.124 от Закона за публичните финанси, Общинският съвет – Русе реши:

I.Разходи – държавни дейности

ФУНКЦИЯ „Образование“

Дейност 311 „Детски градини“

§1015 „Материали“ - 5 065 лв.

ДГ „Синчец“ /-1 860 лв.

ДГ „Незабравка“ /-3 205 лв.

§ 5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ + 5 065 лв.

Обект: „Тестомесачка спирална с въртящ се неръждаем

басан до 12 кг. тесто за ДГ „Синчец“ +1 860 лв.

Обект: „Еко кът за ДГ „Незабравка“ / Атмосферен генератор за питейна вода и кош за разделно събиране на отпадъци“ /било:3 745 лв.; става: 6 950 лв./+3 205 лв.

Всичко за дейност: 0 лв.

Всичко за функция: 0 лв.

ФУНКЦИЯ „Здравеопазване“

Дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детска градина“.

§0101 „Заплати и възнаграждения на персонала нает по трудови правоотношения“	- 100 000 лв.
§0551 „Осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване	- 40 037 лв.
§0560 „Здравноосигурителни вноски от работодатели“	- 27 675 лв.
§0580 „Вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели“	- 6 300 лв.
Всичко за дейност:	- 174 012 лв.
Дейност 437 „Здравен кабинет в детски градини и училища“	
§0101 „Заплати и възнаграждения на персонала нает по трудови правоотношения“	+ 136 093 лв.
§0205 „Изплатени суми от СБКО, за облекло и други на персонала, с характер на възнаграждение	+ 3 444 лв.
§0551 „Осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване	+ 24 000 лв.
§0560 „Здравноосигурителни вноски от работодатели“	+ 7 050 лв.
§0580 „Вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели“	+ 3 425 лв.
Всичко за дейност:	+ 174 012 лв.
Всичко за функция:	0 лв.
Всичко разходи държавна дейност:	0 лв.
II. Разходи – местни дейности	
ФУНКЦИЯ „Общи държавни служби“	
Дейност 122 „Общинска администрация“	
§1015 „Материали“	- 5 878 лв.
Км. Мартен /-/4 678 лв.	
Община Русе /-/1 200 лв.	
§5301 „Придобиване на програмни продукти и лицензи за програмни продукти“	+ 17 400 лв.
Обект: „Уеб базиран софтуер за резервации за сключване на граждански брак“	+ 17 400 лв.
§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“	+ 5 878 лв.
Обект: „Литиева батерия 9,6 kWh, за шкаф за км. Мартен“	+4 678 лв.
Обект: „Зарядна станция 22 kW за електрически автомобил“	+1 200 лв.
Всичко за дейност:	+ 17 400 лв.
Всичко за функция:	+ 17 400 лв.
ФУНКЦИЯ „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“	
Дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“	
ОП „Комунални дейности“	
§1015 „Материали“	- 90 000 лв.
§5204 „Придобиване на транспортни средства“	+ 90 000 лв.
Обект: „Лекотоварен автомобил тип „Пикап“ за нуждите на ОП „Комунални дейности“ – Русе“	+90 000 лв.
Всичко за дейност:	0 лв.
Дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройство и регионално развитие“	
§1015 „Материали“	- 1 409 лв.
Км. Сандрово /-/1 409 лв.	
§1030 „Текущ ремонт“	- 60 491 лв.
Км. Сандрово /-/6 091 лв.	

Км. Червена вода /-/31 480 лв.	
Км. Бъзън /-/22 920 лв.	
§5206 „Изграждане на инфраструктурни обекти“	+ 13 980 лв.
Обект: „Рехабилитация и озеленяване на детски кът за отдих и игри в с. Сандрово“ /било: 7 500 лв.; става: 15 000 лв./ +7 500 лв.	
Обект: „Надпис с 3D светещи букви Червена вода“ +6 480 лв.	
Обект: „Обновяване на детска площадка за възрастова група деца от 3 г. до 12 г. на юг от бл.3, жк. "Дружба" 3, гр. Русе“	
/било: 51 372 лв.; става: 58 722 лв./ +7 350 лв.	
Обект: „Детска площадка за възрастова група деца от 3 до 12 г. в с. Николово, УПИ XXX - за озеленяване, кв.1 – инженеринг“	
/било: 80 000 лв.; става: 72 650 лв./ -/7 350 лв.	
Всичко за дейност:	- 47 920 лв.
622 „Озеленяване“	
§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“	-31 160 лв.
Обект: „Тракторна косачка за нуждите на ДЗС и Образцов чифлик“ +5 800 лв.	
Обект: „Челен товарач с ремарке за км. Бъзън“	
/било:36 960 лв.; става:0 лв./-36 960 лв.	
§5204 „Придобиване на транспортни средства“	+59 880 лв.
Обект: „Трактор с мощност 95 кс, употребяван, рециклиран за км. Бъзън“ +59 880 лв.	
Всичко за дейност:	+ 28 720 лв.
Всичко за функция:	- 19 200 лв.
ФУНКЦИЯ „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“	
Дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“	
§52-06 „Изграждане на инфраструктурни обекти“	+ 25 000 лв.
Обект: „Площадка за фитнес на открито в с. Червена вода“ +25 000 лв.	
Всичко за дейност:	+ 25 000 лв.
Всичко за функция:	+ 25 000 лв.
ФУНКЦИЯ „Други дейности по икономиката“	
Дейност 898 „Други дейности по икономиката“	
ОП „Спортни имоти“	
§1015 „Материали“	+ 1 591 лв.
§1981 „Платени общински данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции“	- 6 972 лв.
§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“	+ 5 381 лв.
Обект: „Междинни съдийски кули на два етажа – 2бр.“	
/било:40 000 лв.; става:44 648 лв./+4 648 лв.	
Обект: „Междинни съдийски кули на един етаж – 1 бр.“	
/било:15 000 лв.; става: 17 324 лв./+2 324 лв.	
Обект: „Официална арка 5 x 5м.“ /било:16 000 лв.; става:19 560 лв./+3 560 лв.	
Обект: „Надпис „Обичам Русе“ от обемни символи“	
/било:7 000 лв.; става:8 220 лв./+1 220 лв.	
Обект: „Лост с успоредка (мобилни) – 2бр.“/било: 4 000 лв.; става 4 488 лв./+488лв.	
Обект: „Арка 3 x 2,5м с монтирани душеве“ /било: 8 000 лв.; става 9 480 лв./+1 480 лв.	
Обект: „Рекламна арка 4 x 2,5 м.“ /било:8 700 лв.; става:10 440 лв./+1 740 лв.	
Обект: „Шатри за провеждане на събития на открито - 15 бр.“	
/било:39 000 лв.; става:0 лв./-/39 000 лв.	
Обект: „Шатра клас Economy 5 x 8 м. – 17 бр.“ +30 090 лв.	
Обект: „Шатра клас Economy 5 x 10 м. – 2 бр.“+4 178 лв.	

Обект: „Шатра клас Pagoda 6 x 6 м. – 2 бр.“	+4 732 лв.
Обект: „Изграждане на активна мълниезащитна система на Градски стадион – Русе“	/било:14 978 лв.; става:13 350 лв./ /-1 628 лв.
Обект: „Изграждане на активна мълниезащитна система на Спортен комплекс „Ялта“	/било: 13 055 лв.; става: 11 111 лв./ /-1 944 лв.
Обект: „Изграждане на активна мълниезащитна система на Спортен комплекс „Локомотив“	/било: 8 464 лв.; става: 6 825 лв./ /-1 639 лв.
Обект: „Изграждане на активна мълниезащитна система на Тенис кортове в Парк на младежта“	/било: 6 994 лв.; става:5 341 лв./ /-1 653 лв.
Обект: „Изграждане на активна мълниезащитна система на Хостел „Липник“ в с. Николово	/било: 7 054 лв.; става:5 417 лв./ /-1 637 лв.
Обект: „Изграждане на активна мълниезащитна система на сградата на бивш Техникум по зърно преработване и зърно съхранение „Асен Златаров“	/било:8 248 лв.;става: 6 670 лв./ /-1 578 лв.
Всичко за дейност:	0 лв.
Всичко за функция:	0 лв.
ФУНКЦИЯ „Разходи неклассифицирани в другите функции“	
Дейност 998 „Резерв“	
§0098 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“	- 263 752 лв.
Всичко за дейност:	- 263 752 лв.
Всичко за функция:	- 263 752 лв.
Всичко разходи местни дейности:	- 240 552 лв.
III. Разходи ДД дофинансирани с общински приходи	
ФУНКЦИЯ „Образование“	
Дейност 311 „Детски градини“	
Община Русе	
§1015 „Материали“	- 32 420 лв.
§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“	+32 420 лв.
Обект: „Климатична система за таванен монтаж 18 000 BTU - 5бр. за ДГ Радост“	
+19 950 лв.	
Обект: „Климатична система за високостенен монтаж 18 000 BTU - 1бр. за ДГ Радост“	
+2 990 лв.	
Обект: „Климатична система за високостенен монтаж 12 000 BTU - 3бр. за ДГ Радост“	
+7 485 лв.	
Обект: „Климатична система за високостенен монтаж 9 000 BTU - 1бр. за ДГ Радост“	
+1 995 лв.	
Всичко за дейност:	0 лв.
Всичко за функция:	0 лв.
ФУНКЦИЯ „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“	
Дейност 739 „Музеи, художествени галерии, паметници на културата и етнографски комплекси с местен характер“	
Регионален исторически музей – Русе	
§1016 „Вода, горива и енергия“	- 3 359 лв.
§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“	+ 3 359 лв.
Обект: „Принтер за РИМ-Русе“	
+3 359 лв.	
Всичко за дейност:	0 лв.
Всичко за функция:	0 лв.
Всичко разходи ДД дофинансирани с общински приходи	0 лв.

Корекции в Инвестиционната програма за 2025 г. с целеви средства:

Наименование на обекта	Финансиране с целеви средства /било/	Финансиране с целеви средства /става/	Финансиране със собствени средства /било/	Финансиране със собствени средства /става/	Корекция „+“/“-“
§5100 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“					
Дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“					
Обект: „Ремонт на ул. Коледница“	0	152 547	310 600	310 600	+152 547
Обект: „Ремонт на ул. Св. Наум“	0	88 005	298 260	298 260	+88 005

Всичко разходи по бюджета:

0 лв.

Точка 31

К.л. 682 Информация за изменения на Бюджета на Община Русе към 30.06.2025 година

Акад. Христо Белоев: Емилия Пенева. Моля, моля за тишина.

Г-жа Емилия Пенева: Уважаеми дами и господа общински съветници това е информацията за изменения на бюджета ви се предоставя съгласно член 125 от Закона за публичните финанси. Тя ви се предостави в три приложения, като едното първо приложение дава информация за всички писма, документи на различни институции които са направили възможна трансформацията от първоначалния бюджет от 296 милиона до 316 милиона 286 82 лв. Второто приложение дава информация как е разпределен този бюджет на до финансиране, държавни дейности, местни дейности. И третото приложение дава информация за индикативния разчет на средствата от ЕС така както са предназначени за използване в проектите към 30 юни. Огразените промени по бюджета са съобразени с основните показатели, фискални правила и ограниченията

разписани в Закона за публичните финанси. Към 30 юни Общинския бюджет е балансиран информацията е за сведение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, преминаване нататък.

Точка 32

К.л. 683 Промяна на списъка на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи Приложение №18 към бюджета на Община Русе за 2025 година.

Акад. Христо Белоев: Емилия Пенева.

Г-жа Емилия Пенева: Поддържа предложението, така както е входирано.

Акад. Христо Белоев: Изказвания няма гласуваме.

КВОРУМ – 36. С 34 „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 686

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.1 от Постановление № 28 от 16.04.2025 година за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2025 г., Общински съвет – Русе реши:

Утвърждава промяна на Приложение №18 Списък на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи, утвърдено с Решение на Общински съвет № 602, прието с Протокол № 20/14.05.2025 г., както следва:

Чл. 47, ал.1, т.1 За пътувания в границите на населеното място, когато това произтича от характера на трудовата им дейност

ОУ „Тома Кърджиев“ - Русе

Отпада:

Дилиана Дошкова – гл. счетоводител - билети, прекратен трудов договор.

Добавя се:

Силвия Балбозанова – гл. счетоводител – билети, назначена

Нурджихан Мурадова – домакин – билети

СУЕЕ „Св. Св. Константин – Кирил Филосов“ – Русе

Отпада:

Анелия Димитрова – касиер – билети, прекратен трудов договор.

Добавя се:

Гинка Стефанова – специалист ТРЗ касиер – билети.

Точка 33

К.л. 684 Приемане на Общинска програма за мерките за закрила на деца с изявени дарби за 2025 г.

Акад. Христо Белоев: Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Уважаеми общински съветници на вашето внимание представяме на общинска програма на мерките за закрила на деца със изявени дарби. Тя се приема след приемане на Националната програма на мерките закрила на деца си с изявени дарби от държавни, общински и частни училища през 2025 година. Обърнете внимание обнародване на 1 юли 2025 година, на 1 юли 2025 година. Програмата предвижда насърчаване на творческите, научните и спортните заложби и потребности на деца с изявени дарби, чрез еднократно финансово подпомагане чрез стипендии. Подбраните конкурси, олимпиади и състезания се провеждат през календарната 2025

година и с доказани високи критерии при излъчване на победителите мотивират децата за високи творчески, научни и спортни постижения и са разгледани и одобрени от експертно-консултативна комисия, в която разбира се участие има и Общинския съвет. Стипендиите се предоставят за 12 месеца в размер на 135 лв. месечно за целта Общината получава целева субсидия от три министерства. Министерство на културата, Министерство на образованието и науката и Министерство на младежта и спорта. Съответстващи на брой на учениците обучаващи се в общински училища придобили право на стипендия. За децата предложени за еднократно финансово подпомагане са осигурени необходимите средства от Общинския бюджет за 2025 г в размер на 30 000 лв., призовавам ви да подкрепите.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 37. С 36 „за“, 1 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 687

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби, приета с ПМС №298/17.12.2003 г. (посл. изм. с ДВ бр. 102 от 23.12.2022 г.), Общински съвет – Русе реши:

Приема Общинска програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби за 2025 г., (Приложение 1, неразделна част от настоящето решение).

Точка 34

К.л. 700 Приемане на общински годишен план за социалните услуги през 2026 г. на територията на община Русе

Акад. Христо Белоев: Г-н Недев.

Г-н Димитър Недев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници за първа година ние предлагаме приемане на общински годишен план за социалните услуги за 2026 година. Това е в съответствие с промените в социалните услуги и започналата реформа и във връзка с решение на Министерски съвет от месец август 2024 година. На 18 в петък миналата седмица имахме обсъждане на този план който стоя един месец на страницата на Общината. Вчера внесохме писмо заедно с постъпилите корекции и предложения със становище на Общинска администрация за приемане или отхвърляне. Така че аз няма да се спирам в подробности, но ако има въпросите ще отговорим. Предлагаме да приемете предложения годишен план заедно с допълнението, което внесохме вчера в канцеларията на Общински съвет. И само още едно изречение плана е отворен, тъй като казах че е първи за всички общини в страната. Освен това е правен без да се знаят финансовите стандарти за дейностите по различните услуги, когато ги имаме като такива от държавата ние ще направим съответните изводи и където има нужда ние ще внесем точки за корекция в него. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Милен Боев изказване.

Г-н Милен Боев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа заместник кметове, уважаема администрация, колеги общински съветници, журналисти и гости във връзка с приемането на общинския годишен план за социалните услуги през 2026г. на

територията на Община Русе предлагам едни редакции на точка 34 контролен лист 700 на страница 29 и страница 30 на проекта на общинска годишен план за социална услуги през 2026 година на територията на Община Русе. В таблицата заглавия резидента грижа за пълнолетни лица с интелектуални затруднения специализирана ред номер 5 да се редактира с един нов ред 6следното съдържание в колоните на таблицата. А именно ред номер 5 резидентна грижа за пълнолетни лица с интелектуални затруднения град Русе улица Йоаким Груев № 3, блок 52, вход В, апартамент 1 и 2 пълнолетни лица с интелектуални затруднения 14 души. В рамките на.....на държавния бюджет самостоятелно според коефициента на численост на персонала на съответните, на съответния стандарт за качество на наредбата за контролното състоянието на услуги 19.8. Ред номер 6 резидентна грижа за пълнолетни лица с интелектуални затруднения град Русе улица Яребична №4 пълнолетни лица с интелектуални затруднения осем души. В рамките на трансферите от държавния бюджет самостоятелно, според коефициентът на численост на персонала на съответния стандарт на качеството на наредбата на контрол за социалните услуги 19.8. Дами и господа искам да ви споделя нещо като психолог, който е работил 10 години в социалните услуги. Ен на брой пълнолетни лица обитаващи единица площ с умствени тотални затруднения в рамки на няколко часа риска от проявяване на криза пряко от тях е голяма, висока. Като тези кризи много често стигат до силна тревожност, автоагресия, агресия към другите отделно от това има и заразителен характер спрямо другите пълнолетни лица, които са около тях със същите подобни заболявания като много от тях имат и придружаващи заболявания. Благодаря ви за вниманието.

Акад. Христо Белоев: Да г-н Недев.

Г-н Димитър Недев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Боев, уважаеми общински съветници жилища на същия адрес отговарят на наредбата и ние през 2026 година ще търсим решение за промяна на тези адреси за да бъдат преместени в нови помещения, които да отговарят на изискванията на закона и на наредбата. За 2026 година няма да се променят нищо спрямо потребителите единствената промяна е в администрирането на услугата и окрупняване на управленския апарат. Така че ние отговаряме на изискванията на наредбата и за следваща календарна година потребителите ще ползват същата услуга.

Акад. Христо Белоев: Благодаря.

Г-н Димитър Недев: За това не можем да приемем вашето предложение.

Акад. Христо Белоев: Писмено дайте ми ги за да видя, да ги гласуваме. Г-н Недев. Преминуваме към гласуване предложенията които направих г-н Боев на страница 29 и 30 от проекта в таблицата със заглавия резидентна грижа за пълнолетни лица с интелектуални затруднения ред пети да се редактира и да създадем нов ред 6. Двата реда със следното съдържание в колонките на таблица ред пети резидентна грижа за пълнолетни лица с интелектуални затруднения град Русе улица Йоаким Груев номер 3 блок 52, пълнолетни лица с интелектуални затруднения 14 души в рамките на трансферите от държавния бюджет самостоятелно, според коефициента на численост на персонала за съответен стандарт за качество на 19,8. И ред 6 резидентна грижа за пълнолетни лица с интелектуални затруднения град Русе улица Яребична 4 пълнолетни лица с интелектуални затруднение 8 души в рамките на трансферите от държавния бюджет самостоятелно, според коефициента на численост на персонал съответния стандарт за качество на 19,8. Гласуваме тези предложения. Да тука една втора е необходимо е една втора прегласуване ли, прегласуване. Ами прегласуване искат, той го е предложил аз съм длъжен да го предложа на гласуване. А добре, тъй прегласуване има обявил съм го. Прегласуване.

КВОРУМ – 38. С 17 „за“, 1 „против“ и 18 „въздържал се“ не се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Гласуваме предложението така както е от вносителя.

КВОРУМ – 38. С 33 „за“, 0 „против“ и 5 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 688

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 12, във вр. с чл. 17, ал.1, т. 7 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл. 38, ал. 1 от Закона за социални услуги и чл. 63, ал. 1 от Наредбата за планирането на социалните услуги, Общински съвет - Русе реши:

Приема Общински годишен план за социалните услуги през 2026 г. на територията на Община Русе /Приложение 1/.

Точка 35

Даване на съгласие за кандидатстване по процедура BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирани от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ от Национален план за възстановяване и устойчивост

Акад. Христо Белоев: Недев.

Г-н Димитър Недев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници ние информирахме за допълнителната точка на няколко комисии след като получихме поканата, която е със срок за кандидатстване 31 юли. Целта е да бъде закупен електромобил за нужните на дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания. Намира се на улица Никола Вапцаров номер 20.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Димитър Недев:..... процедурата не овързва финансова Община Русе проектът е 100% за сметка на проекта. Сумата която е определена за автомобил е 113 600 лв. и ще бъде проведена процедура по Закона за обществените поръчки за избор на доставчик. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 36. С 34 „за“, 0 „против“ и 2 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 689

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с ал.1, т. 23 и чл. 17, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Русе реши:

1. Дава съгласие Община Русе да кандидатства с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални

услуги, делегирани от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“, за закупуване на електрическо превозно средство и свързана зарядна станция за целите на предоставяне на социална услуга Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания.

2. Декларира, че закупеният електрически автомобил ще се използва за обезпечаване на дейностите по предоставяне на социални услуги в общината, няма да бъде продаван и ще бъде поддържан минимум 5 (пет) години след окончателното плащане към Община Русе.

3. Възлага на Кмета да подготви и внесе проектно предложение, окомплектовано с изискуемите документи съгласно Условието за кандидатстване на Процедурата.

Точка 36

Утвърждаване на Списък на средишните училища на територията на Община Русе за учебната 2025/2026 година.

Акад. Христо Белоев: Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Благодаря г-н Председател, уважаеми общински съветници на вашето внимание представяме за утвърждаване списък на средишните училища на територията на Община Русе. Списъкът е съобразен с указанията на контролните органи през настоящата година и ви предлагам да го подкрепите.

Акад. Христо Белоев: Добре благодаря Иво Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници по тази тема говоря за срещните училища откакто съм общински съветник с Росица Георгиева, неведнъж сме дебатирали за средишните училища, кое е правилно и кое не. Вчера ми се обади заместник кмета Енчо Енчев също разговаряхме с него в случая работим, работим в правилната посока има промяна в сравнение с предишните години. Казал съм го в предишните години г-н Станчев ме репликира от място бих казал действително имаше проблеми, които бяха в посока на това че средишните училища се определят такива, които не са най-близките до съответното населено място. По някакъв странен принцип, но в момента единственото училище което остава средишно, което според мен не е правилно че остава е Иван Вазов за децата от Басарбово. Като тук не е вината нито в администрацията, нито впроцедурата е такава че за да бъде определено за средишно училище най-близкото по асфалтова настилка. Каквото е изискването на член 2 от постановление на Министерски съвет 128 от 29 юни 2017 година, трябва да има минимум 10 заявления на родители, които са пожелали техните деца да учат като средишно училище в съответното учебно заведение. Аз считам че за децата от Басарбово е много по-уместно и много по-правилно да учат в училището в Долапите. Едно училище което има традиции, било е средишно може да отговори на изискванията за храна и за транспорт и за всичко. Така че тук е апела ми към всички нас и като съветници и като администрация да работим в тази посока. Именно да насърчим и родители да се проведат срещи и беседи с хора от Басарбово, това е в интерес на техните деца. Да не пътуват до центъра на Русе до училище Иван Вазов, а да отиват до Долапите, където училище е хубаво сградата се поддържа добре. И в края на краищата ще си изпълним член 2 от постановлението на Министерския съвет, което цитирах а именно че за определяне на критерии за включване на списък на средишните училища и детска градини, училището трябва да се намира на най-малко разстояние измерено по асфалтова пътна мрежа с друго населено място. От Басарбово до ОУ Христо Смирненски Долапите е 4,2 км, от Басарбовото до ОУ Иван Вазов е 9,6 км. Така че в тази връзка е

апела ми най-вероятно ще продължим да говорим този разговор, но виждам че се вземат решения в правилната посока. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма други изказвания, гласуваме.

КВОРУМ – 34. С 34 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 690

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и чл. 3, ал. 1 от Постановление № 128 на Министерски Съвет от 29 юни 2017 г. за определяне на критерии за включване в Списъка на средищните детски градини и училища, Общински съвет – Русе реши:

Определя за средищни за учебната 2025/2026 г. на територията на община Русе следните училища:

ОУ „Отец Паисий“, гр. Мартен

ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, с. Семерджиево

ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, с. Николово

ОУ „Г. С. Раковски“, с. Ново село

ОУ „Иван Вазов“, гр. Русе

Точка 37

К.л. 685 Предложения за изменение на Общия устройствен план на община Русе

Акад. Христо Белоев: Здравка Великова.

Г-жа Здравка Великова: Уважаеми дами и господа предложението е обсъждано по комисии нямало е възражение и въпроси, така че поддържам предложението.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме точката.

КВОРУМ – 35. С 35 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 691

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ, във връзка с чл. 125 и чл. 134, ал. 2, т. 1, чл. 135, ал. 1 и чл. 136, ал. 1 от ЗУТ, чл. 6, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 7/2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, чл. 16, ал. 1 и чл. 17, ал. 1 от Наредба № 8/2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, Общински съвет – Русе реши:

- Одобрява Заданията чл. 125 от ЗУТ, съставени от възложителите, за частично изменение на ОУПО Русе за горепосочените имоти;

- Разрешава изработването на проект за изменение на ОУПО Русе по искане с вх. № УТ-27-34/08.05.2025г. от Теодоси Георгиев, чрез пълномощник Елиза Чолакова – Димитрова (пълн. рег. № 5103/31.07.2024г.), собственик на ПИ с идентификатор 63427.306.132 по КККР на гр. Русе;

- Разрешава изработването на проект за изменение на ОУПО Русе по искане с вх. № УТ-27-39/20.05.2025г. от Милен Василев Ботев, собственик на поземлен

имот 39 по плана на с. Басарбово;

- Проектът за изменение на ОУПО Русе да се разработи в две фази: Предварителен и Окончателен проект. След изготвяне на предварителния проект, да се уведомят всички заинтересовани лица, които ще бъдат засегнати от промените. При липса на обосновани възражения, да се пристъпи към изработване на Окончателния проект. Окончателният проект да се съобрази с постъпилите основателни предложения или възражения.

- Всички разходи по изработка на проекта, съгласуване и одобряване на изменението на ОУПО Русе относно гореописаните имоти, да се поемат от заинтересованите лица, инициирали промяната им.

- На основание чл.124б, ал. 2 от ЗУТ това решение да се разгласи с обявление, което се поставя на определените за това места в сградата на общината, района или кметството, както и на други подходящи места в съответната територия - предмет на плана, и се публикуват на интернет страницата на общината.

Спира се действието и прилагането на ОУПО Русе в частите, за които се допуска да се изработят проектите за изменение на общия устройствен план с настоящото решение. Последното подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародване в ДВ, по реда на АПК и чл. 215 от ЗУТ, чрез Общински съвет – Русе, пред Административен съд – Русе.

Точка 38

К.л. 686 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 22558.49.3 в местност „В село“, землище на с. Долно Абланово

Акад. Христо Белоев: Здравка Великова.

Г-жа Здравка Великова: Дами и господа поддържам направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Няма желаещи за изказване, гласуваме точката.

КВОРУМ – 35. С 35 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 692

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и заявление с вх. № УТ-27-40/20.05.2025г. от Мария Иванова, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за ПУП – ПЗ на ПИ с идентификатор на ПИ с идентификатор 22558.49.3 в местност „В село“, землище на с. Долно Абланово.

С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Жилищна зона с преобладаващо малкоетажно застрояване“ (Жм), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе.

Да се предвиди ново свободно застрояване, с ограничителни линии на застрояване, разположено на границата с ул. „Никола Й. Вапцаров“, на по 3м от двете странични имотни граници, на 5м от южната граница на имота.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, Наредба №7/2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове

територии и устройствени зони и Наредба №8/2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове и съгласувателните становища от „ЕРП Север“ АД и „ВиК“ ООД.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 39

К.л. 687 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.149.883 в местност „Касева чешма“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Здравка Великова

Г-жа Здравка Великова: Поддържам направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря гласуваме точката.

КВОРУМ – 34. С 34 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 693

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и заявление с вх. №УТ-27-52/04.06.2025 г. от Красимир Кръстев, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.149.883 в местност „Касева чешма“, землище на гр. Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на 4м към от източната имотна граница, на 1.50м от северната имотна граница, на 6м от дъно имот и съобразено със сервитутите на техническа инфраструктура в западната част на имота.

Да се съобразят изискванията и условията посочени в съгласувателни писма с рег. №№ИзхК-EDN-2791#1/17.06.2025 г. от „ЕРП Север“ АД и К-1105#1/17.06.2025 г. от „ВиК“ ООД – Русе.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 40

К.л. 688 Одобряване на задание, разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – външно ел. захранване и водоснабдяване на ПИ 63427.195.5 в м. „Край Лома“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Здравка Великова

Г-жа Здравка Великова: Поддържам направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря гласуваме точката.

КВОРУМ – 34. С 34 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 694

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 2, ал. 4, чл. 17а, ал. 2, чл. 21, ал. 5 и чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, чл. 25, ал. 3, т. 1, ал. 4 и ал. 5 на същия член от ЗСПЗЗ, чл. 30, ал. 3 от ППЗОЗЗ и искане с вх. №УТ-16-22/04.06.2025 г. от Ивайло Каракиков, Общински съвет - Русе реши:

1. Одобрява задание и разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – външно ел. захранване и водоснабдяване на ПИ 63427.195.5 в м. „Край Лома“, землище на гр. Русе по първите варианти на трасетата.

2. Дава предварително съгласие за утвърждаване на трасе на довеждащата инфраструктура за срок от една година и за учредяване право на прокарване за изграждане на елементите на техническата инфраструктура – външно ел. захранване и водопровод, през ПИ 63427.195.1 с НТП „Пасище“ – публична общинска собственост на Община Русе, за обслужване на господстващия ПИ 63427.195.5, след одобряване на парцеларния план.

3. Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 41

К.л. 689 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 47336.62.1 в местност „Оранжерията“, землище на гр. Мартен

Акад. Христо Белоев: Здравка Великова

Г-жа Здравка Великова: Поддържам направеното предложение, като искам да променим нещо като така написаното предложение. Допуснали сме една техническа грешка в решението в третия абзац сме написали да се разположи на 3 метра към от северната страна просто „от“ да отпадне. И да стане разположени на 3 метра към северната граница на имота.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма с направената корекция, гласуваме предложението.

КВОРУМ – 34. С 32 „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 695

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, искане с вх. № УТ-27-25/31.03.2025г. и допълнително заявление с № 94П-10485-1#1/28.05.2025г. от Павел Пенчев, чрез Елиза Чолакова-Димитрова (пълн. рег. № 899/06.03.2025г.), Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване за ПИ с идентификатор 47336.62.1 в местност „Оранжерията“, землище на гр. Мартен.

С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Предимно производствена“ (Пп), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, при спазване на предвидените за нея устройствени показатели.

Новото свободно застрояване да се разположи на 3м към северната, западната и южната граница на имота и на 10м на изток, спрямо платното за движение на общински път RSE 1137.

ПУП-ПЗ да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, Наредба № 7/2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8/2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове и при спазване на изискванията и условията посочени в съгласувателни писма с рег. №№ИзхК-EDN-2978#1/17.06.2025 г. от „ЕРП Север“ АД и К-1100#1/17.06.2025 г. от „ВиК“ ООД – Русе.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 42

К.л. 690 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с идентификатор 63427.157.1269 в кв. 1620, местност „Папаз дере“, гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Здравка Великова

Г-жа Здравка Великова: Поддържам направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря гласуваме точката.

КВОРУМ – 33. С 33 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 696

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и заявление с вх. №УТ-27-59/10.06.2025 г. от Борислав Блажев, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с идентификатор 63427.157.1269 в кв. 1620, местност „Папаз дере“, гр. Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПРЗ да се определи устройствена зона „Жилищна зона с преобладаващо малкоетажно застрояване“ (Жм), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди имотът да бъде урегулиран, за който да се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 3м от двете странични регулационни линии, на 5м от дъно имот и съобразено със сервитутите на преминаващата покрай имота техническа инфраструктура, съобразно приложената скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 43

К.л. 691 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.156.105 в местност „Под левента“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Здравка Великова

Г-жа Здравка Великова: Поддържам направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Няма изказвания, гласуваме точката.

КВОРУМ – 34. С 34 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 697

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и заявление с вх. №УТ-27-51/02.06.2025 г. от Данаил Калудев, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.156.105 в местност „Под левента“, землище на гр. Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 4м към съседните имоти, по външната имотна граница към ул. „Каменарска“ и съобразено със сервитутите на техническа инфраструктура, съобразно приложената скица-предложение.

Да се съобразят изискванията и условията посочени в съгласувателни писма с рег. №№ИЗхК-EDN-2795#1/17.06.2025 г. от „ЕРП Север“ АД и К-1106#1/17.06.2025 г. от „ВиК“ ООД – Русе

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 44

К.л. 692 Одобряване на задание и разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за трасе на велосипедна алея по общински път, свързващ гр. Русе със с. Николово

Акад. Христо Белоев: Здравка Великова

Г-жа Здравка Великова: Поддържам направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма, гласуваме да. Кой желаше изказване Станимир Станчев. Да преустановяваме гласуването Станимир Станчев.

Г-н Станимир Станчев: Аз ще бъда много кратък г-н Председател въпроса ми е един единствен, а именно в така предложения ПУП има ли държавни имоти. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Да г-жа Великова.

Г-жа Здравка Великова: Така предложения ПУП който ви е предложен имаме два варианта разработени. При първия вариант границата на велосипедната алея и линията на последното съоръжение външен ръб на канавката до външен ръб на настилката. След това трасето тръгва през на юг през поземлени имоти, в този участък алеята заема целия имот с ширина 4.55 метра и там пътя става споделен с пешеходна велосипедна алея. При втория вариант трасето се различава в участъка на няколко подробни точки. При първия вариант трасето засяга следните имоти: землището на град Русе за селскостопански ведомствен горски път начин на трайно ползване пасище, един имот частна собственост, местен път засегната площ е 5865 квадратни метра. В землището на село Николово са описани имотите, където са с начин на трайно ползване селскостопански ведомствен горски път, нива частна собственост начин на трайно ползване местен път, общата засегната площ е 6129 квадратни метра. При втория вариант който е предложен също имаме начин на трайно ползване за селскостопански път, което означава че е общински, местен път засегната площ 5851. В землището на село Николово имаме само общинска собственост засегнати 6129 квадратни метра, държавна собственост нямаме. Имаме няколко частни имота само.

Акад. Христо Белоев: Благодаря гласуваме точката.

КВОРУМ – 35. С 34 „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 698

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ, чл. 21, ал. 5 от ЗОЗЗ и искане с вх. №УТ-16-8/24.02.2025 г. и №08-01-17#1/04.04.2025 г. от Община Русе, Общински съвет - Русе реши:

Одобрява задание, утвърждава трасе и разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за трасе на велосипедна алея по общински път, свързващ гр. Русе със с. Николово по първи вариант на трасето.

Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 45

К.л. 693 Одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 589 до нова о.т. 589.1 и о.т. 589.2 на ул. „Розова долина“ и Изменение план за регулация (ИПР) на УПИ ХХпн в кв. 430 по плана на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Здравка Великова

Г-жа Здравка Великова: Улица Розова долина, поддържам направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма желаещи за изказване, гласуваме точката.

КВОРУМ – 34. С 34 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 699

На основание чл. 21, ал. 2 и чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 136, ал. 1, чл. 134, ал. 2, във вр. с чл. 134, ал. 1, т. 1от ЗУТ и чл. 21, ал. 7 от ЗОС и заявление с вх. №УТ-17-

20/13.05.2025 г. от „Феникс 94“ ЕООД, представлявано от Георги Георгиев, чрез пълномощник Елиза Чолакова-Димитрова (пълномощно с рег. №747/06.03.2025 г.), Общински съвет – Русе реши:

Одобрява подробен устройствен план (ПУП) – Подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 589 до нова о.т. 589.1 и о.т. 589.2 на ул. „Розова долина“ и Изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ ХХ-5668пп в кв. 430 по плана на гр. Русе.

Обявление за решението да се изпрати за обнародване в „Държавен вестник“ в 7-дневен срок от приемането му от Общински съвет – Русе.

Решението може да се обжалва в 30 – дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд - Русе.

Точка 46

К.л. 694 Допусната явна фактическа грешка в Решение № 539, прието с Протокол № 17/27.02.2025г. на Общински съвет – Русе

Акад. Христо Белоев: Да заповядайте.

Г-жа Здравка Великова: Поддържам направеното предложение. В самото решение вместо терени за техническа инфраструктура, следва да се чете терени за гробищни паркове просто е останало от предни заповеди.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказвания няма, гласуваме точката.

КВОРУМ – 34. С 34 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 700

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 62, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Общински съвет – Русе реши:

Поправя очевидна фактическа грешка в Решение № 539, прието с Протокол № 17/27.02.2025г. на Общински съвет – Русе, като в т. 1.11 вместо текста „...Терени за техническа инфраструктура...“ да се чете „...Терени за гробищни паркове...“.

Настоящото Решение е неразделна част от Решение № 539, прието с Протокол № 17/27.02.2025г. на Общински съвет – Русе.

Настоящото решение да се разгласи, съгласно чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ чрез обявление, което да се постави на определените за това места в сградата на Община Русе, на други подходящи места в съответните територии – предмет на плана, и да се публикува на интернет-страницата на Община Русе.

Точка 47

К.л. 695 Преименуване на името на патриарх Неофит на площадното пространство пред храм „Всех Святих“ – Русе и даване на принципно съгласие за стартиране на процедура за поставяне на бюст-паметник в градинката пред храма

Акад. Христо Белоев: Г-жа Георгиева.

Г-жа Росица Георгиева: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници предложението, което днес предоставяме на вашето внимание е свързано

първо с отбелязването, навършването на 80 години от рождението на българския патриарх Неофит. На 15 октомври се навършват 80 години от неговото рождение и предложението, с което излизаме само искам да уточня, тъй като в кадастралната карта на град Русе е написано площад Възрожденски, оказа се че площадното пространство пред Храм Всяк Светих няма наименование. Затова в решението ще има леко видоизменение, а Патриарх Неофит Симеон Николов Димитров е роден на 15 октомври 45 година. Приноса му както за развитието на Българската православна църква така и за развитието на съвременното общество, изключително.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-жа Росница Георгиева:..... това което искам само да спомена са неизмеримите мащаби на служението и на дейността на българския патриарх Неофит, като русенски митрополит. Митрополитската дейност на дядо Неофит както наричаха русенци е богата и разнообразна. В епархията се организираха и извършиха множество прояви, осветиха се множество храмове и всичко това стана благодарение на неговата инициатива. Той е първия който възстановява през 97-ма 98-ма обучението по религия в русенските училища. Това което искам да отброя неговите многобройни отличия изразяващи признанието, с които се ползва българския духовен глава у нас и в чужбина. Удостоен е с званието почетен гражданин на Русе - 2004г, на Две Могили – 2009г., на Троян – 2015г, на Бяла – 2021г, на Перник – 2019г, на Кюстендил - 2023 година. През 2008 година получава почното звание Доктор хонорис кауза на Софийския университет за цялостен принос в развитието на духовността в Алма-матер и за активното му участие във възстановяването на богословския факултет, той и първият ректор на възстановения богословски факултет. На 27 юли 2013 Киев президентът на Украйна Виктор Янукович награждава патриарх Неофит с орден княз Ярослав Мъдри първа степен за забележителното му църковна дейност за утвърждаване на православието в света. На 4 юли 2013 Патриарх Неофит отличен с почетен знак за лидерство от Стефан Стамболов огърлие за личен лидерски принос за българската държавност за 2013. На 6 октомври 2015 апостолически нунций в България монсенсьор Анселмо Гуидо Пекорари връчва на Патриарх Неофит почетния знак от Папа Франциск. На 15 октомври 2015 Българската православна църква удостоява Патриарх Неофит със Свети Свети Кирил и Методий първа степен. На 27 октомври 2015 Михаелско Кошечкия архиепископ Георги оглавяващ отделът по външни църковни връзки при Православната църква на чешките земи и Словакия връчва на Патриарх Неофит, от името на негово блаженство митрополита на чешките земи и Словакия Ростислав и Светия синод орден свети Ростислав първа степен златен, в знак на внимание към Патриарх Неофит за заслугите му към Православната църква на чешките земи и Словакия. На 05 ноември 2015 Президентът Росен Плевнелиев връчва на Патриарх Неофит орден Стара планина първа степен за изключително големите му заслуги към България. Той е носител на отличието следовник на Народните будители за 2016 на Съюза на Народните читалища. На 04 декември 2019 става почетен член на славянската Литературна артистична академия. На 17 декември 2019 е награден с плакет, с грамота за приноса му в отстояването на православните християнски ценности, за запазването на българското семейство от читалище Възраждане 128. На 16 юни 2023 Патриарх Неофит получава наградата професор Марко Семов за ярко присъствие в духовния живот на нацията. Въпреки високия си духовен сан българският Патриарх Неофит откликваше на проблемите на хората с доброта, благодетелство и съпричастност. С изключително музикалния си талант, с мъдрите си слова, с скромността и човечността си, със смиреността и личните си духовни качества той пленяваше мирени и духовници, а с личния си пример вдъхновяваше за богоугодни дела. В съзнанието на русенци той завинаги ще остане нашия митрополит, нашия патриарх поради което предлагаме да почетем личността и делата му, като именуваме на негово

име площадното пространство пред Храм Всех Светих Русе. Във връзка с горе изложеното ви предлагаме да вземем две решения, площадното пространство пред Храм Всех Светих Русе кадастрален номер П 63 427.2.57 79 Област Русе, Община Русе град Русе вид собственост общинска частна, където е изграден Храм Всех Светих да се именува на името на Патриарх Неофит. И втора точка да дадем принципно съгласие за започване на процедура за поставяне на бус паметник на патриарх Неофит в градинката пред Храм Всех Светих Русе. Мисля че русенци ще подкрепят това и този човек заслужава, защото дирята която остави в град Русе няма да се заличи. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме предложението.

КВОРУМ – 35. С 35 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 701

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 18 и т. 23 от ЗМСМА, и чл. 62, ал. 8 от ЗУТ, Общински съвет - Русе реши:

1. Площад „Възрожденски“ - ПИ 63427.2.5779, област Русе, община Русе, гр. Русе, вид собственост – общинска частна, където е изграден храм „Всех Святих“ да се преименува на името на патриарх Неофит.

2. Дава принципно съгласие за започване на процедура за поставяне на бюст-паметник на патриарх Неофит в градинката пред храма „Всех Святих“ – Русе.

Точка 48

К.л. 699 Отчет за дейността на Общински съвет – Русе и неговите комисии за периода януари 2025 г. – юни 2025 г.

Акад. Христо Белоев: Хинкова

Г-жа Милена Хинкова: Поддържам точката тя мина през всички комисии в две части отчет за работата на Общинския съвет и комисиите, както и отчет за разходите към разходите са включени и разходите за обществения посредник. Трябваше да допълня по искане в комисиите, че на 18 юни 2025 година в рамките на заседанието на постоянната Комисия по младежта и спорта се проведе смесено заседание с участие на Общинска администрация и представители на клубовете по колективни спортове в Русе, където бяха обсъдени начините за финансиране на колективните спортове. И второто допълнение, което беше по въпрос на общински съветник е относно дигитализацията на документите на Общинския съвет. Знаете в момента цялата документация се намира в едни класьори, откъдето се ползва върви дигитализирането. От началото на тази година започна вкарването на всички материали от сегашния мандат, което върви към приключване. А след което ще се премине и към постепенното дигитализиране и на останалите заседания. Целта е да се създаде една възможност да не се ползват именно тези хартиени копия които седят при нас, тоест оригинали а да се ползват тези дигитализираните документи. Това всъщност отзад напред ще върви тъй като тези в последните години се ползват повече отколкото предходните. В крайна сметка идеята е да се дигитализира всичко това, което седи при нас в рамките на 10 години по изискването по закон. А освен това в момента всичко, което вие знаете всичко се качва

на сайта затруднението във връзка с качването на сайта е свързано със заличаването на личните данни и изискването по този начин да бъдат публикувани документите, но и с това се справяме така че смятам че този процес върви нормално. Поддържам точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, това не се гласува.

Точка 49

К.л. 701 Искане от ЕТ „Иво Иванов - Ивона“ за удължаване срока на концесионен договор поради ограничения, наложени от пандемията COVID-19

Акад. Христо Белоев: Милена Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: Постъпило е искане от ЕТ Иво Иванов-Ивона за удължаване срока на концесионен договор. Договора е сключен на преди 25 години изтича тази година, искането е свързано с пандемията от Ковид. Разгледано е искането не се установи да е получил никакви затруднения по време на Ковида, тъй като тогава нормално са изплащани всички задължения във връзка с тази концесионен договор. Във връзка с това са събрани, имаме становище и на администрацията, което вие качено в облака. А също така имаме и едно писмо от кметския пълномощник относно поддържането на чистотата и реда в този подлез, за това предложението е за отказ да бъде удължена концесията. Всъщност не са налице законните основания затова, преди внасянето на материала в Общинския съвет има депозирана и молба от концесионера в Административния съд, която е преждевременно е депозирана предстои съда да се произнесе по нея. Така че предложението ни е отказ за удължаване срока на концесия.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания, гласуваме предложението.

Г-жа Милена Хинкова: Гласувайте „за“ ако сте за отказа.

КВОРУМ – 33. С 32 „за“, 1 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

Акад. Христо Белоев: Прегласуване. Гласуваме.

КВОРУМ – 32. С 32 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 702

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл.141, ал.1, ал.2 и §5, ал. 2 от ПЗР от Закона за концесиите, Общинският съвет реши:

Отказва изменение по отношение удължаване на срока на концесионен Договор № 1/16.10.2000 г. за предоставяне на концесия „Довършване изграждането на подлезите на централните магистрали на територията на гр. Русе и привеждането им във вид удобен за експлоатация“, по предложение на Иво Иванов, представляващ ЕТ „Иво Иванов-Ивона“, в качеството му на концесионер.

Точка 50

К.л. 702 Промяна в статута на комисията по Етика към Общински съвет – Русе и създаване на Етичен кодекс

Акад. Христо Белоев: Милена Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: Уважаеми общински съветници с изменения на закона от тази година от месец май. Комисията по Етика при Общинския съвет трябва да има статут на постоянна комисия, на нея се възлага и създаването на етичен кодекс. Изменението на закона предвижда тази комисия да е различна от Комисията за противодействия на корупцията, като същото време и указанията от Националното сдружение на общините казват че те ще работят заедно. И разбира се всеки в своя ресор под спазването едните на противодействието на корупцията, другите по спазването на етичния кодекс. Ето защо предлагаме Комисията по Етика съществуващата да има статут на постоянна, проверените са всички членове на тази комисия. Те нямат повече от три участия в комисия, освен това тяхното разпределение е съобразено с това което сте постигнали като квоти политически при съставянето на комисиите.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 31. С 30 „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 703

На основание чл. 21, ал. 1, т.1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 2, ал.4, чл. 48, ал.2 и чл.36, ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет – Русе реши:

1. Комисията по Етика при Общински съвет Русе в състав: Христо Белоев - председател и членове: Владо Владов, Елеонора Николова, Калин Иванов, Милен Боев, Стоян Христов, Татяна Нахабедян, Ясен Лазаров и Добрин Райчев става Постоянна комисия по Етика по смисъла на чл. 48, ал. 2 ЗМСМА.
2. Възлага на ПК по Етика при Общински съвет - Русе изготвянето на проект на Етичен кодекс на общинските съветници.

Точка 51

Приемане на график за работа на Общински съвет – Русе за периода от септември 2025 г. до декември 2025 г.

Акад. Христо Белоев: Графика е обсъден на предателския съвет имате го на разположение. Ако има изказвания, гласуваме точката.

КВОРУМ – 28. С 28 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 704

На основание чл.57, ал. 2 от ПОДОБС, общинският съвет реши:

1. Утвърждава график за провеждане на заседанията на ОбС – Русе за периода от септември 2025 г. до декември 2025 г., както следва:
 - 16.09.2025 г.
 - 30.10.2025 г.
 - 27.11.2025 г.
 - 16.12.2025 г.

Акад. Христо Белоев: Иван Иванов и Деница Иванова 30 „за“. То трябваше 26 гласа за тази точка, ако някой беше си заминал на ръба. Питания Мариян Димитров.....

Точка 15

К.л. 666 Застраховане на имоти - частна общинска собственост

Акад. Христо Белоев: Заповядайте г-жо Стефанова. Точката която изместихме предпоследна, да.

Г-жа Златомира Стефанова: Радвам се че има достатъчно хора в залата 666, благодаря на г- Недков за уточненията, той има експертиза винаги ни е помагал в това. Просто нямаше как да реагирам в момента в който го внесе, направихме уточнения и във връзка с това, което той предлага внасям точката с едно изменение което ще ви внесе. Вместо умишлени наводнения да се чете измокряне в резултат на авария на водопроводни, отоплителни, канализационни, паропроводни, вентилационни, спринклерни инсталации за умишлени действия от трети лица, вандализъм.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря, който работи професионално в тези области ги знае нещата. С направената корекция в материала, гласуваме точката.

КВОРУМ – 30. С 30 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 705

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 9, ал. 2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет – Русе реши:

Утвърждава Списък на имотите, частна общинска собственост, подлежащи на застраховане през 2026 г. срещу застрахователни рискове природни бедствия, земетресения, пожари, в т.ч. измокряне в резултат на авария на водопроводни, отоплителни, канализационни, паропроводни, вентилационни и спринклерни инсталации, злоумишлени действия на трети лица, вандализъм, включително и от съседи, включващ:

1. Списък №1 на общинските жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди - раздел Б. Къщи – 183 броя (*приложение №1*);
2. Списък №3 на общинските жилища от резервния фонд – 245 броя (*приложение №2*);
3. Списък на имоти частна общинска собственост – 28 броя (*приложение №3*).

Точка 52

Питания

Акад. Христо Белоев: Преминаваме към питанията. Мариян Димитров изграждане на паркинг в междублоково пространство намиращо се зад бл. Владимир Заимов и бл. Електрон, ул. Цариград.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми заместник кметове правя питане относно изграждане на паркинг в

междублоковото пространство намиращо се зад бл. Владимир Заимов и бл. Електрон, разположени по ул. Цариград и ул. Панайот Хитов. На 02.10.2024 г. гражданката Албена Тодорова и още 23-ма нейни съседи внасят в Община Русе подписка с вх. № 94А-6574-1 и правят предложение да се предвидят средства в бюджета на Общината за 2025 г. за изграждане на паркинг в междублоковото пространство на бл. Владимир Заимов и бл. Електрон, намиращи се на ул. Цариград и ул. Панайот Хитов.

В това междублоково пространство паркират колите си собствениците и гостите на блоковете разположени по ул. Цариград, ул. Панайот Хитов и ул. 6 септември, както и всички клиентите и работещи в сградата на В и К ООД, намираща се на ул. Цариград № 7. Асфалтовата настилка, която е положена през далечната 1974 г., е унищожена и има много дупки по нея. Поради липса на разчертаване, много от автомобилите паркират неправилно и това намалява значително тяхната бройка. Останалите автомобили паркират по ул. Цариград, което я прави трудно проходима. Поради липса на място има паркирали автомобили по тротоарите и пред контейнерите за боклук. Изграждането на такъв паркинг ще намали значително броя на паркиралите автомобили по ул. Цариград и ще улесни трафика по същата улица. Това ще повиши много безопасността на движението на автомобилите и пешеходците. Ще подобри и снегочистването на улицата. Рационалното използване на междублоковото пространство ще повиши естетиката и качеството на живот на гражданите. На 09.04.2025 г., преди общественото обсъждане на Бюджет 2025 г., същите граждани с ново писмо напомнят на кмета Пенчо Милков за направеното от тях искане и предложение. До този момент те не са получили отговор от Община Русе на искането си и предложението им за отделяне на средства в Бюджет 2025 г. не е коментирано в общественото обсъждане на Бюджет 2025 г. Във връзка с това искам да задам на кмета Пенчо Милков следните въпроси, очевидно на ресорния заместник кмет: Кога гражданите ще получат отговор на направеното от тях искане и предложение? Кога ще бъде изграден паркинг в междублоковото пространство намиращо се зад бл. Владимир Заимов и бл. Електрон, разположени по ул. Цариград и ул. Панайот Хитов? Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, кой отговаря да. Процедура.

Г-н Деян Недков: Понеже много оредя залата проверка на кворума.

Акад. Христо Белоев: Изчакай 25 сме в момента, те излязоха 2 в коридора, добре. Проверка на кворума. Той затова излезе, 19 са. Ако има някои в коридора да влезе правим проверка на кворума. Марияне други има ли да влязат. Ами да влязат липсват ми 5 човека за кворума. Деница извикайте ги, покани ги да влязат. Моля заемете места и проверка на кворума. Моля заемете места, проверка на кворума гласуваме. Има ли някой който не е гласувал, 27 тука ги броя, 28. Ако някой не е натиснал нека не правим нали работи където не трябва. Проверка на кворума правим за последно, който е в залата да натиска иначе все едно правим бойкот. Така 26 влезе, продължаваме отговора на Мариян Димитров. Моля останете в зала точно 26 души сме. Така моля малко по-експедитивно, разбирам че са уморени всички да си приключим работата.

Г-н Никола Лазаров: Уважаеми г-н Димитров във връзка с ваше питане в Община Русе, ви уведомявам следното: Екип на отдел „Благоустройство и строителство“ при ОП „Комунални дейности“-Русе, извърши оглед на паркинга на междублоково пространство на ул. „Цариград“ и ул. „Панайот Хитов“, до бл. „Владимир Заимов“ и бл. „Електрон“, при който се установи, че е необходим инвестиционен проект за изграждането му. Изпратено е писмо до г-жа Здравка Великова – зам.кмет по „Устройство на територията“, за последващи действия по компетентност.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, процедура. Нали отговарят на твоето питане.

Г-н Мариян Димитров: Да доволен съм от отговора това беше да довърша питането. Процедура тъй като виждам нежеланието на залата да останат тука

съветниците и всеки момент кворума може да се разпадне, предлагам да спрем до тука с питанията на съветниците, да изслушахме първо гражданина да не го разхождаме другата сесия тука.

Акад. Христо Белоев: Колеги имаме още 5 питання това са 15 минути. Ако се мобилизираме и с гражданина, става въпрос за 20-25 минути. Мисля че не проблем да останем и да си изпълним задълженията си.

Г-н Мариян Димитров: Защото ще се разпадне кворума и ще се излагаме пред гражданите.

Акад. Христо Белоев: Намираме се г-н Димитров в точката по начина по който са постъпили, по този начин давам думата няма да размествам точките. Питане от Костадин Георгиев относно поддръжка на дървета по ул. Панайот Волов. Призовах към мобилизиране.

Г-н Костадин Георгиев: Уважаеми г-н Председател на Общински съвет, г-н Кмет правя питане относно поддръжка на дърветата по ул. "Панайот Волов" в гр. Русе. Всеки развиващ се град трябва да отговаря на минималните практики за сигурност и безопасност на своите жители, включително чрез състоянието на пешеходните алеи и улици. Съгласно чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОС във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗОС и § 7, т. 4 ПЗР на ЗМСМА, пешеходните алеи и улиците, които не са част от републиканската пътна мрежа, са публична общинска собственост и общината е длъжна да управлява тази собственост, включително чрез поддържане на съществуващата растителност. Дърветата в града ни са важен елемент от екосистемата, регулират температурата през летните месеци и помагат в борбата с шума и замърсяването на въздуха. В качеството си на общински съветник и представител на жителите на гр. Русе, поставям въпрос относно поддръжката на дърветата по ул. "Панайот Волов". Тъй като тези дървета създават уникална биосфера за града, необходимо е да се полагат грижи за тях, за да могат да изпълняват функциите си. С оглед на това поставям следните въпроси: Планирано ли е кастрене, подрязване и оформяне на короните на дърветата по ул. "Панайот Волов"? Ако има такова планиране, кога ще се осъществи? Ако не са планирани такива дейности, ще бъде ли предварително подрязване на дърветата до края на годината? Може ли вследствие на това питане да се извърши подрязване на дърветата по ул. "Панайот Волов"? Съществува ли график за обследване и поддръжка на дърветата в Община Русе и къде можем да се запознаем с него? В допълнение към горните въпроси, предоставям снимков материал, който илюстрира състоянието на растителността по ул. "Панайот Волов", за да може да се оцени необходимостта от действия в тази насока. Благодаря за вниманието.

Акад. Христо Белоев: Благодаря отговора г-н Лазаров вие заповядайте.

Г-н Никола Лазаров: Уважаеми г-н Георгиев в отговор на вашето запитване отговори на въпроси 1 и 2 по ул. Панайот Волов се намират декоративни видове дървета основно от вида Ясен или Липа, които са над 60-годишни в много добро общо физиологично състояние за възрастта и вида си. Наблюдават се на места прораснали странични леторасли на короните на дърветата, които надвисват над отделни сгради. А на този етап не е планирано кастрене и оформяне на короните на дърветата по улица Панайот Волов, същото може да се осъществи през есенно-зимния сезон, когато дърветата не са в период на вегетация. Отговор на въпрос 3 ще бъде планирана резитба и оформяне на короните на дърветата по улица Панайот Волов, там където е необходимо през есенно-зимния период. Отговор на въпрос 4 поради огромен обем от работа по обследване на дървесната растителност на територията на Община Русе и ограничения човешки ресурс за изпълнение на дейността, се планират огледи на терен въз основа на получени сигнали от граждани и районните пълномощници на кмета. Като се обследват дървета конкретизирани сигнала и останалите в района. За огледите на терен се извършва

вътрешна организация между специалистите в дирекция Екология и Зелена градска среда като същата търпи постоянни промени. Породени от заострянето и поставянето на нови задачи с по-висок приоритет организацията на работния процес не следва да бъде публична информация. Поддръжката на дърветата е процес изискващ наблюдение за проследяване на тяхното развитие с цел придобиване на необходимата информация която да послужи за вземане на правилните решения.

Акад. Христо Белоев: Благодаря питане от Иво Пазарджиев относно състоянието на асфалтовата настилка около бул. Гоце Делчев, ул. Тинтява.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми г-н Кмете в качеството си на общински съветник с мен се свързаха граждани живущи в гр.Русе, бул. „Гоце Делчев“ №26, бл. „Троян“. Същите се оплакаха от лошото състояние, мисля че се вижда на снимките на асфалтовата настилка около блока им. Също така изразиха притеснение от състоянието на подпорна стена, намираща се непосредствено до блока им – след кръстовището на бул. „Гоце Делчев“ с ул. „Тинтява“. Същата е била изградена преди години от траверси. Във връзка с изложеното по-горе, моите въпроси към Вас, господин кмете, са следните: Предвижда ли се ремонт на асфалтовата настилка около бл. „Троян“ в гр.Русе, бул. „Гоце Делчев“ №26 и ако не се предвижда, налице ли е възможност такъв да бъде извършен? Какво е състоянието на подпорната стена на ул. „Тинтява“, представлява ли опасност за гражданите и предвиждате ли същата да бъде укрепена и изградена по по-подходящ начин от този с траверси? Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря отговора г-н Пазарджиев, заповядайте г-жа Великова.

Г-жа Златка Великова: Уважаеми г-н Пазарджиев във връзка с ваше питане уведомявам следното предвид спецификата на терена, липсата на отводняване, наличие на входи и гаражи и липса на подходяща основа за полагане на асфалтобетон, Община Русе не е извършила текущ ремонт в посоченото от Вас пространство. Поради това в капиталовата програма на Община Русе тази година са заложили средства за изработване на инвестиционен проект, който обхваща пространствата при жилищни блокове „Крим“, „Троян“ и „Рилски езера“ в квартал „Дружба 2“. По отношение на подпорната стена, в заданието за проектиране сме включили текстовете: Да се представи част „Конструктивна“ за изпълнение на нова подпорна стена (бетонени или чрез габиони), която по подходящ начин да се вписват в градската среда. В проектната разработка по част „Конструктивна“ да се покажат начините на фундиране, размерите фундаментите и стените, кофражен и армировъчен план. При наличие на по-специфични детайли да се представи и технология на изпълнение. В случай, че бъде предвидена употреба на готови стоманобетонни изделия, да се представи тяхната спецификация. Графичната част да съдържа минимум: кофражен план, армировъчен план, монтажни планове за сглобяеми елементи (при необходимост). В обяснителната записка да се опишат характерни елементи и детайли на конструкцията, данни за техническите характеристики на използваните материали и технология на изпълнение (при необходимост). Към обяснителната записка да се включват статически и динамически изчисления.“ Проектът ще бъде изработен до края на настоящата година, като към същия ще бъде представена количествено-стойността сметка, което ще ни позволи да реализираме обекта за следващата бюджетна година. Освен това в самото задание сме предвидили по-етапно изпълнение на междублоковото пространство за различните блокове, за да можем да го правим по-етапно. Това е нашият отговор.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: Няма да задавам допълнителни въпроси отново ще изкажа становище във връзка с отговора. Благодаря за сериозното отношение от името на гражданите които ме потърсиха. Виждам че е подхождано сериозно към проблема това е

най-правилното решение което сте оформили като отговор, като план за действие. Единствената ми молба е действително има много големи дупки там, които просто да бъдат запълнени дори и временно с някаква фракция, за да могат да преминават автомобилите по-спокойно. Това което предвиждате е прекрасно, благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря питане от Велизар Павлов относно благоустрояване на кръговите кръстовища в Община Русе.

Г-н Велизар Павлов: Благодаря г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги много населени места в България полагат специални грижи за благоустрояване на кръговите кръстовища, изразяващо се в изграждане на поливни системи, фонтани, скулптури, озеленяване, декоративно осветление и др. Налице са много положителни примери в цялата страна. Няма да давам примери от морето или от София или Пловдив да речем Габрово и Пазарджик. Габрово направиха прекрасни кръгове в Пазарджик също както и на много други места. Във връзка с изложеното имам следните въпроси: Колко кръгови кръстовища има на територията на община Русе? Моля представете списък. В кои от тях има изградена поливна система във вътрешността на кръга и кога е била изградена такава система (посочете година)? Предвижда ли Община Русе благоустрояване на кръгови кръстовища, кога и на кои? И само като допълнение направих собствено проучване и първото нещо, което искам да отбележа единственото кръгово което има така някакъв вид и се доближава до стандартите е това до Хотел Рига. Всички останали кръгове имат много какво да се желае и сега виждате кадрите което е в много грозно състояние. То се намира в Индустриалния парк и както виждате там е нещо като слама и ако се хвърли един фас и ще стане страшно. Наоколо тревата е в такова състояние че може да стане много сериозен пожар. А това е Индустриалната зона на Русе там има ключови инвеститори, икономиката на Русе е там, хората са там. Значи грижите към това пространство трябва да бъдат на много високо ниво. Моля ви тук да вземете някакви спешни мерки има 4 пилоната стоят там празни, пилоните са хубави най-вероятно някога са били проектирани там да има знамена на ЕС, на България, на Община Русе, на Индустриалния парк. И за сравнение може да видите в Индустриалния парк в Шумен как стоят нещата. Много ми се иска както тук в центъра зелените площи и цветята и така да изглеждат всички кръгове в Русе. Понеже знам че това няма как да стане за една година затова задавам въпрос нали кога, кои, поэтапно да си оправим кръговите кръстовища, защото според мен е много важен момент в инфраструктурата. Благодаря Ви.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря г-н Лазаров.

Г-н Никола Лазаров: Уважаеми г-н Павлов във връзка с постъпило ваше питане относно кръгови кръстовища на територията на Община Русе, Ви предоставям следната информация по поставените въпроси: Въпрос 1 отговор в генералния план за организация и безопасност на движението върху схемите „Знаково стопанство“ са показани местата на кръговите кръстовища, както и каква следва да бъде организацията на движение. В същия този план е качен в сайта на Община Русе – За граждани. В табличен вид Ви представям информация за кръговите кръстовища, както и на кои схеми са показани, за да се запознаете по-подробно с тях няма да ги цитирам всичките 14 са на брой. Отговор на въпрос 2: Кръговите кръстовища с изградена поливна система са две: Кръстовище на бул. „Цар Освободител“, бул. „Липник“ и бул. „Скобелев“. След реализиран проект за кръговото движение, кръстовището е предадено с изградена поливна система, като съоръжението е въведено в експлоатация с разрешение за ползване 2015 от Дирекция за национален строителен контрол. Кръстовище на бул. „Фердинанд“, бул. „Придунавски“, ул. „Райко Даскалов“, ул. „Кресна“, ул. „Войводова“. Изградена поливна система през 2021 година и функционира от 2022 година. Отговор на въпрос 3: Предприети са действия по благоустрояването на кръстовището на бул. „България“ и бул. „Тутракан“ – кръгово при „Дунав мост“. Изготвен е идеен проект за

благоустрояване и са предприети действия по откриване партида в ВиК ако се срещат на предни заседания със показвал двата варианта. Нашите предвиждания са през 2026 година благоустрояването на това кръстовище да бъде реализирано. В настоящия момент, проучваме възможностите за изграждане на сондажни кладенци на територията на града. Целта ни е да сведем до минимум използването на питейна вода за поливане и да се изгради система от независими източници, които гарантират водоснабдяването на предвидените терени и присъединяване на нови. Кръговите кръстовища са само част от проблема с поливането на зелените площи и е добре терени да се включват заедно с прилежащите зелени площи. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Павлов.

Г-н Велизар Павлов: Благодаря г-н Лазаров удовлетворен съм от вашия отговор и ангажираността която проявявате. Единственото нещо става ясно ще 2026г очакваме Дунав мост да бъде благоустроено просто поставям на вашето внимание кръговото на Тулджа до новия Лидл, то също се нуждае така много сериозен подход. Възлово кръгово кръстовище, голям трафик, търговска зона и така нататък. Следваща 2027г да може и там да направим нещо хубаво. Благодаря Ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря питане от Светлозар Симеонов относно междублоково пространство на бл. Лайпциг и бл. Баларев.

Г-н Светослав Симеонов: Уважаеми г-н Милков с мен се свързаха възмутени граждани, живущи на ул. „Винтер“, ул. „Едуард“ и ул. „Инж. Бъркли“. В междублоково пространство на бл. „Лайпциг“ и бл. „Баларев“, в близост до трафопост е направен кът за отдых от живущите граждани с помощта на Община Русе, която е предоставила нови пейки. Този кът обаче се е превърнал в „кръчма“, сборище на лица, употребяващи алкохолни напитки и вдигащи силен шум. Гражданите са възмутени от бездействието кметския отговорник Димитър Йорданов, тъй като още през есента на 2024 г., след като е запознат с дадения проблем до настоящия момент не е предприел никакви мерки за отстраняването му. Вместо това даже им оказал съдействие да звънят на 112 след работно време, защото Община Русе не може нищо да направи. По този начин Община Русе става съучастник на лицата, консумиращи алкохол на публично място. Тези лица, освен създаването на шум на обществено място, също така уринират около борчетата до трафопоста между блоковете „Потсдам 1“ и „Потсдам 2“, като са обърнали това място в обществена тоалетна. В непосредствена близост се намира и детска площадка, а именно пред вх. А на бл. „Потсдам 2“. Там състоянието на пейките не са в добро състояние, дори липсва и входна врата площадката. Във връзка с това че Община Русе е собственик на терена имам следните въпроси: Има ли подадени сигнали от кметския отговорник Димитър Йорданов и ако има, колко са за горепосочения проблем? Ако няма сигнали за проблема от кметския отговорник Димитър Йорданов, какви наказания са му наложени от кмета на Община Русе? Ако има сигнали от отговорник Димитър Йорданов, какви мерки е предприела Община Русе да се разреши възникналия проблем и защо все още не е решен? Има ли входиран проект за изграждане на този кът за отдых и веселие в Община Русе и ако има, кой го е приел? Какви мерки ще предприеме Община Русе за създаването на по-добър и спокоен живот на гражданите в района? Ще прибере ли Община Русе пейките си от този кът за отдых и веселия? Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря да заповядайте, Георги Игнатов.

Г-н Георги Игнатов: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми общински съветници, г-н Симеонов във връзка с подаденото питане от Вас извършена е проверка, снети са обяснения от Димитър Йорданов който е кметски заместник на този район. Същия заяви че официално сигнали не са получавани. Тъй като част от дейността му е обиколка в района за констатиране на нередности и контрол върху фирмите, той е видял че има такива поставени пейки по района се обгрижва. Гражданите сами са ги

поставили те не съм собственост на Общината. Извършена е проверка от директора на комуналните дейности и директор на инспектората на място, обърнали се към домоуправителите на двата блока ако има такива сигнали да бъдат подадени. До настоящия момент сигнали в Община Русе и инспектората не са подавани. Направих си труда разговарях днеска с началника на Второ районно, във Второ районно също не са подавали сигнали за нарушение на тишината и замърсяване в този район. Има проблеми, има проблемни точки това са Захари Стоянов, това е районът на така наречената девятка, горе в Чародейка, тука на територията на Централна градска част император Възпасиян, чешмичката която е до ВиК те са известни на полицията и се извършва периодичен обход и от общинска полиция и от инспектората когато се появи сигнал на 112 и от Областна дирекция на МВР. Ако има при вас такива сигнали моля подайте ни ги и молбата на нашата и на полицаите тези граждани да станат свидетели, защото многократно при отиване на място гражданите отказват да станат свидетели и да бъде съставен акт. А без свидетели акт не може да бъде съставен и не може да бъде взето отношение. Такъв е настоящия момент проблема с така нареченото пазарче на Захари Стоянов, знаете там чели сте и има един гражданин, който нарушаваше тишината и с голяма трудност бе направено УБДХ, бе наложена и парична глоба. А в момента има проверка и в прокуратурата за хулигански действия.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Симеонов.

Г-н Светлозар Симеонов: В моето питане съм искал и отчетите на г-н Йорданов такова нещо не ми е предоставено. Не знаех че гражданите след като разговарят с г-н Йорданов трябва и да му пуснат и писмено към него, някъде канцеларията му да ми кажете точно се намира, с какво работно време. И в крайна сметка какви са функциите на този г-н в края като кметски представител, той не е ли длъжен дори да е писмено да ги придвижи въпросите към съответната институция.

Акад. Христо Белоев: Благодаря питане от Мариян Димитров относно почивна база Просвещение. Последно е гражданина.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете правя питане относно почивна база „Просвещение“, намираща се в к. к. Св. Св. Константин и Елена“. В к. к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, се намира почивна база „Просвещение“ собственост по 1/2 идеални части на МГ „Баба Тонка“ и СУ „Христо Ботев“, съгласно крепостен акт за собственост № 261 от далечната 1896 г., потвърден с Нотариален акт за собственост върху недвижим имот № 198, том I, рег. № 4142, дело № 204 от 28.05.2002 г. Почивната база включва: Масивна почивна станция състояща се от избен етаж, сутеренен етаж, още два етажа и мансарден етаж с обща разгърната застроена площ от 1 584,50 кв. м.; Едноетажна дървена постройка със застроена площ от 68 кв. м.; Три броя масивни гаражни клетки със застроена площ от 61 кв. м. и едноетажна дървена сграда със застроена площ от 36 кв. м. Тези сгради са разположени върху поземлен имот с площ 4 350 кв. м. На 12.03.2025 г. директорите на МГ „Баба Тонка“ – Галина Бобева и на СУ „Христо Ботев“ – Марина Петкова, сключват договор за отдаване под наем на почивна база „Просвещение“ на фирма „Нонна Фешън“ ЕООД, представлявана от Елеонора Даскалова и семейна фирма на Даскалов.. Договорът е със срок на действие 10 г. – до 01 април 2035 г, като наемната цена е в размер на 833 лв. на месец за първата и втората година, а след това е в размер на 1 400 лв. на месец или общо за целия период от 10 години – 154 400 лв. Във връзка с това и като се има в предвид, че дори за поставянето на един автомат за сокове в училищните сгради се провежда търг или конкурс с решение на Общински съвет – Русе, а за по-големи помещения се изисква изготвяне на експертна оценка за наема, искам да задам на кмета Пенчо Милков следните въпроси: Община Русе давала ли е съгласие за сключване на този договор за наем? Какви

мерки ще предприемете за разваляне на този незаконосъобразен и неизгоден за двете училища договор за наем?

Акад. Христо Белоев: Г-н Недев, г-н Димитров да ви дам отговора.

Г-н Димитър Недев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Димитров, уважаеми общински съветници във връзка с питането на г-н Димитров относно сключен договор за отдаване под наем на почивна база „Просвещение“, намираща се в к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, между МГ „Баба Тонка“ – Русе и СУ „Христо Ботев“ – Русе от една страна, и „Нонна Фешън“ ЕООД от друга страна. Ви уведомявам, както следва: След извършена проверка в архива на отдел „Общинска собственост, земеделие и управление на етажната собственост“ към дирекция „Общинска и етажна собственост“ при Община Русе, се констатира, че с влязло в сила Решение от 24.06.1994 г. на Варненския окръжен съд, постановено по гр. д. №441/94, II състав, потвърдено с Решение №1483/22.08.1995 г. на Върховния съд на Република България, владението върху недвижимия имот, представляващ двуетажна масивна сграда – почивна база „Просвещение“, и помощни сгради, ведно с дворното място, е предадено на Математическа гимназия „Баба Тонка“ – Русе и СОУ „Христо Ботев“ – Русе, като правоприемници съответно на Девическа гимназия „Баба Тонка“ и на Първа мъжка гимназия „Княз Борис“. Делата са водени от двете учебни заведения срещу Община Русе. Във връзка с гореизложеното, Ви уведомявам, че Община Русе не е собственик на сградата, предвид на което не би могла да дава становище по сключения договор за отдаване под наем на възстановения със съдебно решение имот на МГ „Баба Тонка“ и СОУ „Христо Ботев“. За ваша информация г-н Димо Чанков е директор през този период 1987-1998г и г-н Митко Кунчев 1990-2018г това са директорите на училищата.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря, заповядай.

Г-н Мариян Димитров: Тук вече не съм доволен от така дадения отговор и ще обясня защо г-н Милков Вие сте кмет на Русе. Общината е собственик на двете сгради които са общински говоря за училищата. Да разбирам че нямате пряко отношение към това и което ми прочетохте и което получих като писмен отговор. Но да считате ли че Вие намирате това действие за нормално и Общината няма да си направи труда да сезира компетентните органи да ги издири, кои са тези компетентни органи, които могат да вземат отношение. Защото будни граждани ми поставиха следния въпрос ако тези две госпожи решат, защото те имат право да дават под наем, да продават, да даряват. Да продадат или да дарят на членове на техните семейства базата, пак ли ще считаме че е нормално и ще стоим с скръстени ръце и няма да предприемем никакви мерки.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, г-н Милков. Въпроса е ясен, последно е да.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници останали в залата вземам отношение, тъй като въпроса е изключително важен. Никога не стоя със скръстени ръце даже, когато си почивам те винаги са готови да действат г-н Димитров. В случая сградата няма общинска собственост това за мен не е правилно и е свързано с определено бездействие на Общината в защитата на правата си по съдебни дела. По моя време не бих допуснал директор да се хвали, че е осъди Общината си, а бих се борил и бих спечелил това дело. Както печеля дела за общинска собственост в момента и не допускам да я губим дори, когато някой се хвали че сграда няма общинска собственост напротив печелим дела и след това има. Така че това са самохвалство, че сме осъдили Общината и Общината не е там достатъчно ясно знаете за кого говоря не го приемам, но да факт е че поради бездействието на Общината при други администрации Общината няма там дял. Но веднага щом това ми беше сведено, като информация аз съм потърсил компетентните органи, които контролират работата на ръководителите на училищата и съм уведомен, че ще бъдат сигнализирани съответно други компетентни органи, които могат да проследят дали в случая тази процедура е

законосъобразна. Както вие знаете при многократните ви обръщания към съда, трябва едно лице за да може да стартира една процедура да може да се легитимира, като заинтересована страна. В случая аз спазвам законите на страната обърнал съм се към контролните органи и съм получил уверение, че те също вече са взели под внимание действията и ще бъдат взети мерки. Така че не съм стоял със скръстени на ръце, но пак казвам поради едно според мен умишлено бездействие и симулативно дело Общината е загубила частите си и е позволил един хора се хвалят че са си осъдили Общината. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря г-н Димитров значи отговорът е че писмено го получихте и имаше някой допълнителни нещата, сега въпрос и отговор. Предоставям сега думата на Виктор Стоянов за изказване. Г-н Димитров само уточнение всеки един общински съветник може по всяко време със администрацията, с кмета, с зам.- кметовете да общува не е само времето на сесия да общуваме и да се задаваме въпроси-отговори. Да кмета каза да заповядайте, ще ви разкаже покани ви на среща. Да г-н Стоянов заповядайте не си гледайте часовника, колкото са. Последно изказване.

Г-н Виктор Стоянов: Уважаеми Кмет на Русе, Председател на Общински съвет Русе дами и господа решили да останат за гражданското участие. Изказвам се като гражданин, който се бори от много години откакто съм в Русе по велосипедните въпроси и инфраструктура в града ни. От самото изграждане на велосипедната мрежа в града тя се случи с множество компромиси и временни решения. Практически след изграждане на такава инфраструктура, тя веднага преминава в занемарено състояние има множество спорни моменти възникнали през годините и както казах заради самото изграждане, на начина по който беше изградена. Поради което ви призовавам да се създаде временна комисия, която да реши тези въпроси защото постоянните комисии, които има Община Русе досега може би не са решили нито един свързан проблем с тази велосипедна инфраструктура или почти никакви. Реално смятам че няма нужда да ви убеждавам в това, какво е състоянието защото всички сме свидетели какво е положението, но бих превел поне няколко примера ако ми дадете повече време бих обяснил защо. Примерно това е при паметния ансамбъл на Стефан Караджа до Халите, там това този участък реално представлява тапа както за пешеходци така и за велосипедисти. Реконструкцията на кръстовището до него също беше направен по-много странен начин, аз поне не съм видял да има обсъждане по въпроса, а то е страшно конфликтно място в момента както за пешеходци така и за всички други преминаващи дори МПС-та. Кръговото до Арена Русе в посока Кооперативния пазар тогава беше посочено, че е недоглеждане и беше останал след като изтече периода на изграждане по фондовете. Които бяха използвани да си реши този проблем може би се сеща има една отсечка от може би 10-15 метра, която всъщност прекъсва пешеходния участък и остава само велосипедния съответно всичко пешеходци преминават там. Ако може дори днес само за там да решите да се направи едно временно решение чрез насипани камъчки, които да се трамбоват за да може да поне този конфликт веднага да бъде решен мисля, че е достатъчно евтино това да се случи, а вече да потърсите някакво на последващ етап постоянно правилно решение. Наскоро тази година мисля че приключиха проект на от улица Ангел Кънчев изграждане на нова инфраструктура, която при пресичането с Цар Освободител и Зелената алея имаше едно изкопаване на велосипедната алея, което след няма и няколко месеца се получи пропадания, които не зная кой би трябвало да ги регистрира и да се отстранят. При тези пропадания дори можеш да извършиш падане което да бъде сериозно. По Липник тези, които сте преминавали знаете там велосипедната алея преминава по вътрешната успоредна улица, която самите автомобили когато беше изградена предпочитаха да се движат по нея. И влизаха директно в конфликт, както в насрещно движение така и по-посока на движението с велосипедистите отнемат нашето

предимство също има така да се каже пропадания по нея. Нещо много добро което би могло да се направи също хоризонтална маркировка забраняваща на пешеходците посочваща, че е забранено преминаването на пешеходци в участъците, където наистина е така е само за велосипедисти, защото примерно точно по Цар Освободител заради участници където и за пешеходци и за велосипедисти е разрешено и те смятат че изцяло по това трасе е така. Но наистина множество са проблемите и затова ви апелирам да създадете такава временна комисия, защото просто не вървим напред. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря поради изчерпване, моля г-н Недев може да каже няколко думи, да.

Г-н Димитър Недев: Аз ще помоля г-н Стоянов да ни предостави писмено това което каза да може да се направи проверка. Велоалтеите се изработени с проект и има места, където се съвместяват движението на пешеходци и велосипедисти. Това е допустимо, но просто трябва да извършим една проверка. За по-така голяма информация на всички мога да кажа, че в момента върви Евро проект по Лайф транспорт, който е в три фази първа фаза от 18 месеца приключване на 31 юли. Следва две фази по 30 месеца започва втора фаза от 01 август в тази фаза ние трябва да подготвим задание за проектиране на веломержата в град Русе. Съгласноприетата велосхема, така че в рамките на следващите 12 - 24 месеца ние ще имаме проектиране на цялата веломержа на град Русе, като ние сме се насочили към това да бъде проектирането на етапи. За да може в трета фаза да се реализират на база средствата, с които разполагаме един-два или повече етапа докдето стигнат и да се търси финансиране за останалите етапи. За поддръжката аз мисля, че не е необходима комисия винаги може да се направи една среща и в отдел транспорт и с строителна дирекция и с комунална дейности, където има места които имат нужда от ремонт те могат да бъдат отремонтирани с наши сили.

Акад. Христо Белоев: Добре, благодаря поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Общински съвет. Приятна почивка желая, до месец септември.

Изготвил:

/Кремена Маринова/

Председател:

/акад. Христо Белоев, дтн/