

ПРОТОКОЛ ОТ 24-ТО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-РУСЕ

Проведено на 16 септември 2025 година, начало 09:00 часа

От общо 51 съветници присъстваха 44 отсъства: Елеонора Николова, Иван Иванов, Калоян Тончев, Петя Кашукеева.

Заседанието беше открито и ръководено от акад. Христо Белоев – председател на Общински съвет – Русе.

Акад. Христо Белоев: Моля заемете места в залата, добър ден на всички, проверка на кворума. Четиридесет и четирима общински съветници са се регистрирали, имаме необходимия кворум откривам заседанието на Общинския съвет. За информация народния представител Иван Белчев е в залата той ще участва в заседанието. Преминаваме към обсъждане на дневния ред, по дневния ред като извънредна точка е постъпил материал за допълване на решение № 655, което е прието на 22 юни 2025г и се допълва, предлага се да се допълни решението, което сме взели внася се едно уточнение предложението е от Орлин Дяков, това е като извънредна точка. Милена Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: Уважаеми общински съветници по точка 51 от дневния ред, к.л. 749 постъпи нова информация и за събиране на допълнителни данни по тази точка отлагаме точката от дневния ред.

Акад. Христо Белоев: ВиК 51 така по дневния ред други, по дневния ред Мариян Димитров.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н председател да ви кажа честно нищо не разбрах от това което каза Милена Хинкова. Какво, какво оттегля като на 30-ти ние представителите на Общината ще отидем на общо събрание, трябва повече информация ще има ли общо събрание, няма ли да има. Вие ще ни упълномощавате ли как да гласувам, като отида там и какво да гласувам за нов ако бъде освободен стария управител, като има само точки, точки, точки. Аз за точки не мога да гласувам, както е записано. Кой ще бъде новия управител може някой сервитьор нали само биографията, мотивите за освобождаване. Така че много Ви моля не оттегляйте тази точка дайте да се произнесем че ние сме против освобождаването, а пък промените какви са настъпвали няма как г-н Председател само вие и Милена Хинкова да ги знаете промените, поне да дадем малко повече обяснение. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Искрен Веселинов.

Г-н Искрен Веселинов: Ако тази точка се оттегли аз предлагам да се включи нова точка с следното наименование: Обсъждане ситуацията около ВиК оператора в град Русе и вземане на решение във връзка евентуално провеждане на общо събрание.

Акад. Христо Белоев: Пак, пак го формулирай, евентуално то или едно или другото....Тъй по дневния ред друго има ли. Първо да гласуваме за включване на точката която е за допълване на решение, тя ще стане преди питанията номерацията.

КВОРУМ – 46. С 46 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: За оттегляне на точката и за новата която се оттегли, то е по предложението на вносителите и това в дневния ред просто оттегля. Новото което беше

направено от Искрен Веселинов е точката да се включи обсъждане на ситуацията в ВиК и евентуално..... Напиши ми го да мога да го кажа.....

Коментар от залата.

Акад. Христо Белоев: Да процедура.

Г-н Орлин Дяков: Г-н Председател, г-н Кмет, колеги да ви пожелаая първо успешен сезон, защото ни е първата сесия за сезона но да бъдем полезни на гражданите на Русе. На мен не ми стана ясно след като приемем тази точка, какво решение и какво ще гласуваме. Като обсъдим ситуацията във ВиК е и обсъждаме и какво приемаме, като решение. Може би с това трябваше да започнете в смисъл какво да, какво да гласуваме.

Акад. Христо Белоев: Иво Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми колеги правилна е бележката която прави г-н Дяков действително след като останахме изненадани, така от вносителят че той желае нашите представители на общо събрание да нямат становище, явно. Желаете Община Русе като съдружник да бъде безотговорна и да не, да не изкаже становище по дневния ред на свиканото заседание на обща събрание на едно важно дружество, като водоснабдяване и канализация. Виждаме колко важни са тези дружества страната, където има безводие за разлика от Русе. Така че нашето предложение аз допълвам това, което колегата Искрен Веселинов направи така в движение. Нашето предложение ще бъде за становище по отношение на дневния ред на това заседание, както и за това какво да бъде, как да гласуват нашите представители, така че в тази посока ни е нашето предложение. Като по време на точката.....

Акад. Христо Белоев: ...то де факто е...

Г-н Иво Пазарджиев:.... г-н Председател ако обичате не ме прекъсвайте после си направете каквито искате изказвания. Като по време на точката след дебатите да формираме нашето становище. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Хинкова да уточним по процедурите и начина на гласуване възможността за включване на точката по този начин, защото де факто това което се повтаря тук, дублира материала.

Г-жа Милена Хинкова: Може ли само..... бихте ли.....

Акад. Христо Белоев: Моля, моля Милена Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова:....чл.74 казва че предложение за включване на допълнителни точки се подлага на гласуване само ако са депозириани в писмен вид преди началото на заседанието по реда на този правилник. Това първо и второ по време на заседанието не могат да бъдат обсъждани въпроси които не са включени в дневния ред. Това сте го записали в правилника.

Акад. Христо Белоев: Да Веселинов.

Г-н Искрен Веселинов: Преди всичко искам да напомня, че този Общински съвет има традиция се обсъждат важни за града теми без предварително формулиране на решение. Има ли сме претенции в които и поне прецеденти имаше по едно време системно разглеждане за такива точки, които са важни и които вследствие на дебата се създават проект за решение. Ние в интерес на истината проект за решение имаме, но сме се съгласни че не сме го депозириали в началото на заседанието, защото не сме знаели че вносителя ще си изтегли точката. Така ние сме изправени пред две хипотези, едната да съберем подписи като общински съветници и да предизвикам извънредно заседание преди провеждането на общото събрание на ВиК. И другата е да разгледаме една точка, в която всеки да изкаже становището, защото не смятам че има кой знае колко много по-важни за нашата Община теми от доставката на вода и устойчивостта на тая доставка предвид кризата в голяма част от страната. Да разгледаме като една обща точка в процеса

на дебата да формулираме решение, да гласуваме това решение или да не го гласуваме зависи дали ще се събере волята на този Общински съвет. И да не бягаме от проблемите трябва да застанем с лице към тях. Това е нашето предложение смятаме, че то не е против правилника или най-вече в духа на правилника да не говорим колко пъти на нас са ни пускани по имейлите едни точно буквално в девет без пет внесени. Като ситуацията не кой знае колко различна принципно от това, което се случва в момента, тук имаме срок и ако искате да си мерим процедурите и да съберем подписка за свикване на извънредно заседание, кажете.

Акад. Христо Белоев: Да кмета.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници изобщо не става дума за мерене на процедурата, а за спазване на правилника, който в момента ви се прочети, какъв е. Всички възражения взимам отношение по тази точка въпреки че тя изцяло е в компетентността на Общинския съвет. Внася се от Председателя вие ще вземете отношения, накрая решение, но всички възражения на комисиите бяха за липсата на информация, всички. Информирал съм се за вашето мнение според мене по-уважително от това без информация да не вземем решение, какво като има извънредна сесия или се наложи ние ще поискаме допълнителна информация и всичките ви възражения бяха за липсата на информация. По-достойна позиция от тази да кажем че примерно в Общинския съвет има искане за допълнителна информация ние ще изискаме и ние не виждаме, иначе ще вземете в двата случая, в двата случая ще вземете неинформирано решение и против да гласувате, пак ще вземете неинформирано решение. Тука няма да обсъждаме нали как са провели ВиК цикъла и какви бяха състоянието на улицата и колко бяха доволни граждани и от на колко повиквания, колко дойде директора тука това няма да го обсъждаме. Няма да обсъждаме в момента че всички сте доволни как се ремонтират дупките във връзка с аварии или по ВиК цикъл и това няма сега да обсъждаме, но предвид че всички въздържания бяха за липса на информация според мен по-достойна позиция от тази да кажем в момента, че вие искате решение. Ние ще го вземем но ще поискаме допълнителна информация и предлагам да отложим точката. Ако това събужда недоволство вие си вземете друго решение, но има Правилник на Общинския съвет и тя юристката го прочете, не е процедура някаква хватка. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Рена Стефанова, реплика, реплика Веселинов.

Рена Стефанова: Колеги не става дума за нова точка в дневния ред, дайте да се разберем. Тази точка е част от дневния ред ние сме обсъдили в комисии и всеки от нас се изказал там, където е счел за нужно и е гласувал така както счел за нужно. Тоест да се опитваме с апаратни игри през правилника да заметем нещо под килима, няма да стане колеги. Това е точка от дневния ред и аз предлагам тя да бъде обсъдена и да вземем съответните решения. Защо е важно първо да знаем ще има ли общо събрание на 30-ти и какъв ще бъде неговият дневен ред? Недопустимо е нашите представители в това общо събрание да нямат мандат от нас как да гласуват, напълно недопустимо. Аз щях да стигна малко по-далеч така, както ми беше поднесен проекта за решение той беше изцяло незаконосъобразен, защото не беше на лице нито една от хипотезата за освобождаване на управителя на това дружество. И щях да предложа на вниманието на колегите тук ние да гласуваме едно решение, с което да възложим на кмета на Общината, когато това решение бъде взето, защото смятам че ще бъде взето и ще бъде освободен г-н Милев. Той да атакува това решение на основание чл.74 от Търговския закон като незаконосъобразно, а то безспорно ще бъде незаконосъобразно, защото не е налице нито една от хипотезите за освобождаване на управителя на това дружество. Така че колеги като цяло нека да се произнесем по тази точка, нека да я разгледаме тя е част от дневния ред. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Веселинов реплика и Мариян.

Г-н Искрен Веселинов: Аз преди всичко искам да благодаря на г-н кмета, че подчерта че това е в компетенцията изключително на Общинския съвет. Аз съм съгласен да обсъждаме дупките, съгласен съм да обсъждаме водния цикъл и всъщност зададена по този начин рамката на точката позволява всички тия фактори да бъдат взети предвид. Да чуем ако трябва становището на администрацията отрицателно към дейността на този управител и да формираме наистина едно становище, което е обосновано. Не съм съгласен обаче да правим, смисъл съгласен съм нали, но дали ще бъде от полза на гражданите да правим извънредно заседание и да натоварим бюджета на Общината с едни допълнителни разходи. В този дух аз честно казано рядко съм казвал, че съм добре информиран по-някаква тема, но да речем по тази тема съм информиран. Голяма част от нещата, които госпожа Стефанова каза са изцяло верни и нашия проект за решение, който сме формулира е изцяло в тая посока. Всъщност имаме на нарушение процедури, имаме на практика един диктат от страна на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, което нали използвайки своите 51% се готви да вземе едно незаконосъобразно решение. По това би ли следвало да се, да наложим всъщност едно такова решение на общо събрание, по това би ли следвало ние да се произнесем, като орган на местното самоуправление и би ли следвало да защитим автономията на местната власт или не. И в тая посока е нашия проект да се обжалва ако се стигне до такова решение и в никакъв случай да не се крием по храстите нали с извинение от проблемите, които се задават, защото Русе няма проблеми с водата. Защото да може би в годините се са правили много грешки, но истината че бяха вземани стратегически верни и в точния момент решения и ние успяхме да бъдем сред едни отличниците да го кажем в тази сфера. Нека да преценяваме внимателно кой какъв капацитет има и до колко ще бъде полезен за нашия град занапред.

Акад. Христо Белоев: Той прави реплика и Мариян реплика му давам на това което беше. Реплики има на Мариян Димитров сега остава. Мариян Димитров, три бяха Рена Стефанова, Искрен Веселинов и Мариян Димитров.

Г-н Мариян Димитров: Колеги изслушах ви внимателно особено г-жа Стефанова, обаче г-жо Стефанова наивно е да смятате, че мнозинството ще упълномощи кмета да обжалва решението на общо събрание, но нали току-що кмета обстоятелства, защо трябва да бъде сменен г-н Милев. Г-н Милев сме го канили два пъти, единия път не можа да дойде, другия път дойде човека или три пъти и даде съответните обяснения. Така че тука виждам едно желание да махнем този материал от дневния ред, тъй като на председателския съвет наложихме гласуването против, а очевидно БСП не ще да се скара с техния министър, който е предложил да сменим управителя на ВиК и вероятно да изберем някое „калинка“ за управител на ВиК. Тука няма да коментирам сега резултатите на ВиК, защото не това време не е повода на това изказване, колкото до процедурата с което сме надцакваме, вие оттеглихте материала аз ви депозирам материала ей къде. От името на групата на Възраждане и мисля че можем да продължим нататък.

Акад. Христо Белоев: Значи по Правилник в момента на оттеглянето тя не е част от дневния ред вече тая точка. Ама той пак трябва предварително да бъде депозирал преди началото на заседанието. Да изказване.

Г-н Иво Пазарджиев: Г-н Председател първо аз искам да ви помоля да поемете отговорят тъй като вносител на тази точка.....

Акад. Христо Белоев: Моля....

Г-н Иво Пазарджиев:.....искам да ви помоля като вносител на точката да поемете отговорност да станете и да обясните на съветниците, кое наложи Общински съвет Русе да няма становище по дневния ред на заседанието на ВиК. А не да се криете зад г-жа Хинкова по някакъв начин тя да излиза тука и като да защитава една позиция, която явно е взета преди това. Второ прав беше кмета, че не сме информирани действително от материала, който е внесен и който Председателя е в позицията на да го разпредели просто като, след като е дошъл да го разпредели за да се вземе такова решение, наистина нямаше мотиви. Но ние нямаме информация заседанието да е отменено по някакъв начин и аз не мисля че то може да бъде отменено това заседание на 30, така че ние трябва да вземем нашето решение. Би, било безотговорно Общински съвет Русе днес да заседава и да не вземе такова решение, ако пък се появят някакви мотиви които предизвикат промяна на нашето решение, ами нека тогава да направим извънредна сесия, която действително би утежил бюджета на русенци. Но към настоящия момент след като нямаме информация, след като очакваме такова заседание да се проведе най-отговорно ние да вземем нашето решение.

Акад. Христо Белоев: Реплика да това беше изказване.

Г-жа Деница Иванова: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колега общински съветници, уважаеми колега Пазарджиев абсолютно сте прав че ние нямаме информация. Не виждам абсолютно никакъв проблем да оттеглим точката да направим едно информирано решение, а не просто да се изприказваме по тема която нямаме грам информация. Не съм съгласна с това че не можем да правим извънредна сесия или пък в 90-та минута, в предходния мандат аз съм била представлявах Община Русе в общото събрание на ВиК-Русе. Тук сме стояли в залата и съм чакала решението за да бягам до ВиК-то относно дневния ред, който трябва да си постанови Общината и това сме го правили в извънредни почивки за да мога да отида да изразя становище. Така че мисля, че г-н Милков достатъчно ясно и точно каза, всички казахме на председателски съвет точката беше разпределена в две комисии, няхаме нужната информация, искаме от Министъра обяснение, искаме мнение, искаме да направим становище. Ако това не го вземем предвид от четвъртък, което сме го говорили на председателски съвет извинявайте много, но днес ще стоим само като искаме да ни дават по телевизията, да си говорим без да имаме становище. Ние не знаем и за 30 пък на какъв дневен ред ще отидем и какво ще гласуваме. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря е вие взехте ръководството няма проблеми. Мариян Димитров да реплика, да и реплика на Пазарджиев, да реплика на Пазарджиев.

Г-н Мариян Димитров: Г-н Пазарджиев искам да ви припомня вие не бяхте на председателски съвет и не знам дали бяхте в комисия по ред и законност, бяхте. Да нали там взехме решение да получим повече информация, г-н Белоев да напише писмо до Министъра, който да дойде днеска тука, не че съм очаквал да дойде. Ама може би информацията можеше да дойде и да мотивира предложението си. Е какво се случи от тука в следващата извънредна сесия, някой ще мотивира ли нещо или само тупаме топката и гледаме как да мине всичко без проблеми за някои хора в тази зала.

Акад. Христо Белоев:...не можеш, Пазарджиев дуплика. Моля ред в залата. Димитров моля за тишина.

Г-н Иво Пазарджиев: Моята дуплика е към г-жа Иванова, г-жо Иванова когато имаме предложение което е немотивирано ние сме длъжни да изразим нашето отрицателно становище, а не да го заметем под килима защото така ни е удобно в момента. Да свикаме извънредна сесия аз ще помоля администрацията да каже колко ще струва една извънредна сесия на русенци, за да е ясно кой носи отговорността за тази извънредна сесия и колко тя ще струва на данъкоплатците. Колкото до.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Иво Пазарджиев:.....колкото до извънредната сесия аз вече съм спокоен, че тя явно ще се случи и очаквам вие да се подпишете в искането за извънредна сесия. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Станимир Станчев и да се ориентираме, моля.

Г-н Станимир Станчев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги преди малко когато идвахме насам един колега така може би пророчески ме попита, какво шоу ще гледаме днеска. Явно, явно е имал данни защото в момента се разиграва един цирк и сега ще ви кажа защо. Излиза се с мотива че нямаме достатъчно информация, не е било достатъчно времето да получим цялата информация съгласно това, че към на 30 септември ще има общо събрание на ВиК. И малко хронология материала е получен на 07.08.2025г, седми август, а материалът е внесен в Общинския съвет към, към комисии на 29 август. Само че забележете колеги материала явно няма такава важност за Русе и русенци и се разпределя до две комисии, даже аз се чудя до две, а не само до една именно ЗОРС. Но да кажем, че е станало така една техническа грешка и тя се разпределя до Комуналната и до ЗОРС. На Икономическа комисия, която тя е маловажна за Общинския съвет и за Общината и за развитието на града с колеги от комисията забелязахме, че точката я няма и предложихме да бъде разгледана. Ние я разгледахме това е ден сряда и тогава категоричното мнение на мнозинството беше да не се приема това освобождаване. И тука сега питам защо Председателя месец и половина не е събрал необходимата информация. Извинявайте много колеги не е един ден, не е ден и половина, месец и половина. Минават комисии мълчи се вижда се реакцията на общинския съвет, когато тя не е много положителна в това решение и в девет без пет материала се изтегля. И започваме процедура как ние не можем да имаме друго решение, защото не сме го внесли снощи. И как да го внесем като нямаме тази информация, няма да коментирам защо материала не е добре окомплектован и вие знаете в кои правомощия е това, защо не е направено. И сега тука е въпроса кой се уплаши от решението на Общинския съвет, кой. От тука имаме два варианта това, което казаха колегите само аз ще направя едно малко допълнение в решението по чл.70 мисля че беше това, което каза колежката Стефанова. Именно задължава Председателя чрез Кмета да обжалва първо за да може да имаме връзка и контрол. И второ да питам все пак на 30-ти ще има ли събрание защото ако има, ако няма на 30-ти събрание ние сега нямаме спешно да вземем това решение, но ако има на 30-ти събрание ние с какво решение отиват. Нашите представители отиват с решение какво? Ние нямаме мнение, така ли. Ние ще позволим ли Община Русе, Общински съвет Русе да бъде без мнение ама това е несерiously колеги. Ако трябва да се направи даже ще предложи 10 минутна почивка да се консултират групите, за да се види как продължаваме напред. Ако обаче ще има

събрание ние мисля че трябва тая точка да я гледаме и да излезем с решение, така че правя процедура 10 минутна почивка и председателски съвет. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Така 10 минутна почивка и председателски съвет и оставяме....., долу, долу слизаме.

Почивка 10 минути

Акад. Христо Белоев: Кворума, моля заемете места в залата има необходимо кворум, продължаваме своята работа. Да на председателския съвет доста дебати и решихме въпреки това, че няма информация достатъчно ние да я потърсим. Писмо както съм изпратил до Министъра да го потърся отново аз разговарях с него по телефон онзи ден, да проведем среща преди провеждане на общото събрание. И обсъждайки редица други въпроси по тая точка решихме да я оставим в дневния ред, тоест не я оттеглям. Не се оттегля, по дневния ред.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми колеги аз приветствам решението, което председателя взе тъй като то е в интерес на работата на Общинския съвет и на нашата публичност. Така че предлагам въпросната точка упълномощаването представителите на ВиК вижда се че тя е значима, че ще предизвика дебати да не е последно да бъде първа точка от дневния ред.

Акад. Христо Белоев: Обратно предложение.

Г-н Деян Недков: Благодаря г-н Председател аз предлагам точката да си остане последна така ще сме сигурни, че ще имаме кворум до края на заседанието. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря аз също апелирам да спазваме дневния ред, така както е направен въпреки това гласувам предложението на Иво Пазарджиев.

КВОРУМ – 44. С 28 „за“, 12 „против“ и 4 „въздържал се“ се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Като цяло гласуваме дневния ред.

КВОРУМ – 44. С 42 „за“, 0 „против“ и 2 „въздържал се“ се прие

ДНЕВЕН РЕД:

1. **К.л. 749** Упълномощаване на представителите на Община Русе в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр. Русе
2. **К.л. 706** Годишен отчет за изпълнение на концесионните договори през 2024 г.
3. **К.л. 707** Допълване на Годишния план за приватизация на общинска собственост през 2025 г. и откриване на процедура за приватизация на общински имот с

административен адрес: гр. Русе, ул. „Княжеска“ №1, предмет на АЧОС №11667/22.04.2025 г.

4. **К.л. 708** Предоставяне безвъзмездно в полза на политически партии за ползване на свободни нежилищни помещения – частна общинска собственост
5. **К.л. 709** Съгласие за възмездно придобиване на придаваем терен по регулация с площ от 9,00 кв. м. от ПИ 63427.9.273 по КККР на гард Русе
6. **К.л. 710** Прехвърляне на общински недвижим имот, представляващ придаваем терен от 59 кв. м. по регулация от ПИ 63427.1.260, към частния ПИ с идентификатор 63427.1.97, срещу отнемане от същия на терен от 43 кв. м. и придаване към общинския имот
7. **К.л. 711** Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост в с. Ново село по реда на чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост
8. **К.л. 712** Учредяване възмездно право на строеж за изграждане на гараж върху имот – частна общинска собственост в гр. Русе, ул. „Троян“ №16
9. **К.л. 713** Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти – частна общинска собственост с адрес: гр. Русе, Община Русе, кв. ДЗС
10. **К.л. 714** Провеждане на извънредно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК-Русе на 29.10.2025 г. за приемане на препоръчителен размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията за 2026 г.
11. **К.л. 715** Приемане на решение за предоставяне за управление на новоизграден актив, собственост на Община Русе на „Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе
12. **К.л. 716** Съгласие за продажба на общински недвижим имот, представляващ придаваем терен по улична регулация, с площ от 4 кв.м., приобщен към поземлен имот с идентификатор 63427.9.1305 по КККР на град Русе
13. **К.л. 717** Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, с адрес: гр. Мартен, Община Русе, ул. „Чавдар войвода“ №50
14. **К.л. 718** Предоставяне безвъзмездно за управление върху имот – публична общинска собственост, за нуждите на Детска градина „Слънце“
15. **К.л. 743** Предоставяне безвъзмездно за управление върху имот – публична общинска собственост, за нуждите на Детска градина „Синчец“
16. **К.л. 746** Прекратяване на съсобственост чрез продажба частта на Община Русе върху Урегулиран поземлен имот XXIII-621, кв. 55, по плана на село Старо село, община Тутракан, област Силистра
17. **К.л. 719** Отдаване под наем на обособена част от имот - публична общинска собственост, предоставен за управление на учебно заведение от общинската образователна система
18. **К.л. 720** Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на обект – публична общинска собственост
19. **К.л. 721** Отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, за клуб на Сдружение „Съюз на инвалидите в България“

20. К.л. 722 Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост
21. К.л. 723 Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на част от терен - публична общинска собственост, за разполагане на преместваем обект по чл. 56 от ЗУТ
22. К.л. 744 Отдаване под наем на имоти - частна общинска собственост, за нуждите на фондация „ХИП - БЪЛГАРИЯ“
23. К.л. 724 Приемане на решение за промяна на адрес на управление на Общинско предприятие „Паркстрой – Русе“
24. К.л. 703 Приемане на отчета за изпълнение на сборния бюджет на Община Русе за 2024 г., в едно с Одитен доклад на Сметна палата за заверка на ГФО на Общината за 2024 г.
25. К.л. 704 Предоставяне на Информация за текущото изпълнение по бюджета, сметките за средства от Европейския съюз и сметките за чужди средства на Община Русе към 30.06.2025 г.
26. Изказване от София Янкова
27. К.л. 705 Корекция на бюджета на Община Русе за 2025 г.
28. К.л. 748 Промяна на списъка на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи Приложение №18 към бюджета на Община Русе за 2025 година.
29. К.л. 747 Даване на съгласие за осигуряване на финансиране в изпълнение на инвестиция „Реконструкция, рехабилитация и изграждане на нова техническа довеждаща и вътрешна инфраструктура за Индустриален парк ЛВЗ“, гр. Русе, в т.ч. обновяване на сградния фонд“
30. К.л. 726 Допълнение на Общински годишен план за социалните услуги през 2026 г. на Община Русе, приет с решение № 688 Прието с Протокол № 23/24.07.2025 г.
31. К.л. 727 Промяна на официалния адрес на ДГ „Радост“, гр. Русе
32. К.л. 745 Приемане на годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие за 2025 г. за изпълнение на Общинската стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе /2025 – 2027/
33. К.л. 750 Формиране на групи и паралелки в общинските детски градини и училища с брой на децата и учениците под определения минимум за учебната 2025/2026 г.
34. Предложение за дарение на сумата от 3000 лв. на Сдружение „Българо-румънска търговска камара“ за изграждане на бюст-паметник на Стефан Караджа в гр. Тулча, Румъния
35. Промяна на мястото на предоставяне на социалните услуги „Център за работа с деца на улицата“ (ЦРДУ) и „Център за обществена подкрепа“ (ЦОП)
36. К.л. 728 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.152.214 в местност „Нови Халваджи“, землище на гр. Русе
37. К.л. 729 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на имот с №503.1378 в местност „Дрибак 3,4“, землище на с. Николово, община Русе

38. К.л. 730 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.166.630 в местност „Астарджийка“, землище на гр. Русе
39. К.л. 731 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.166.257 в местност „Астарджийка“, землище на гр. Русе
40. К.л. 732 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.166.421 в местност „Астарджийка“, землище на гр. Русе
41. К.л. 733 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.149.46 в местност „Касева чешма“, землище на гр. Русе
42. К.л. 734 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) имот с №63427.503.1477 в местност „Дрибак 1,2“, землище на с. Николово, община Русе
43. К.л. 735 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на имот с № 63427.150.318 в местност „Караманлийка“, землище на гр. Русе
44. К.л. 736 Одобряване на задание, разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – сградно водопроводно отклонение /СВО/ и сградно канализационно отклонение /СКО/ за ПИ 63427.153.1955 в м. „Караач“, землище на гр. Русе
45. К.л. 737 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) за имот с №503.146 в местност „Дрибак 6“, землище на с. Николово, община Русе
46. К.л. 738 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.156.678 в местност „Под левента“, землище на гр. Русе
47. К.л. 739 Одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за улична регулация (ПУР) от нова о.т. 10991 до нова о.т. 10992-тупик и План за регулация и застрояване (ПЗ) на нов УПИ 1-480 в нов кв. 1627, местност „Кръста“, гр. Русе
48. К.л. 740 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) за част от поземлен имот с идентификатор 63427.318.155, намиращ се в местност „Гърков дол“, землище на гр. Русе
49. К.л. 741 Одобряване на задание, разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за транспортен достъп до ПИ 51679.138.315 в землището на с. Николово и парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура
50. К.л. 742 Одобряване на задание, разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план на комуникационно-транспортен план за ПИ 63427.107.43 в м. „Гарван бюлок“, землище на гр. Русе

51. К.л. 725 Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 14 за реда и условията за превоз на пътници и багаж с обществения транспорт на територията на Община Русе
52. Допълване на Решение № 655 прието с Протокол № 22 от 26.06.2025 г. Общински съвет – Русе
53. Питания

Акад. Христо Белоев: Питанията да обявим, само писмен отговор само че името къде е написано Калин Иванов питането с една голяма папка. Така само писмен отговор от Калин Иванов също, Калине относно запитване за медийни договори сключени от Община Русе. Ами не, питане от Богомил Тодоров относно увредени общински сгради квартал Липник, Николово отлага за следващо заседание поради кратко време за подготовка на отговора. Питане от Мариян Димитров относно битов инцидент, питане от Христо Попов за изсичане над 30 броя многогодишни дървета отлага се за следващо заседание поради краткото време за отговор. От Деян Герасимов относно организацията на Световно първенство по Драконови лодки, от Деян Герасимов относно отговор на питане с регистриран индекс и липса на официална позиция на Община Русе по повод тиражирана информация за отмяна на Световно първенство по Драконови лодки. Питане от Мариян Димитров относно отмяната на Световно първенство по Драконови лодки. Така по точка извън дневния ред, г-жа Муртезова.

Г-жа Алисе Муртезова: Преди да започна по точката извън дневния ред г-н Председател, г-жо Хинкова, г-н Кмете и колеги общински съветници които участвахте преди малко на заседанието благодаря, че разума надделя и точката остава. И сега искам да поставя на вашето внимание още един много важен въпрос 24 часа след първия звънец за новата учебна година, който е предизвикал сериозни притеснения и тревоги в родителите и техните деца именно строително-ремонтните дейности в Основно училище Отец Паисий. Да уточня че моят син не се обучава там така, че няма никакви интереси. Първо малко фактология считано от 17 юли 2025 година сградата на училище Отец Паисий стартираха строителни-ремонтни дейности по проект създаване на условия за качествено образователна среда, чрез извършване на строително-ремонтни дейности внедряване на мерки за енергийна ефективност, изграждане на достъпна архитектурна среда и обособяване на.....пространства. Проектът държа да кажа че е цяло финансиран по националния план за възстановяване и устойчивост и възлиза на 2 милиона и 900 000 лв. и общата му продължителност е до 31 май 2026 година. На 13-ти август 2025 година в сграда на Община Русе се проведе първото информационно събитие за започналия ремонт и срещата бе водена от ръководителя на проекта, а именно заместник кмета г-н Енчо Енчев. Там той информира обществеността, че проектът предвижда основен ремонт на училището и е пряко насочен към подобряване на материалната база, факт. Предвижда се да бъдат изпълнени мерки за енергийна ефективност, да се осигури достъпна среда обектът е с влязло в сила решение за строеж, като строителството се изпълнява по линеен график без отклонения от предвиденото. На събитието представителите на Община Русе заявява, че учениците от първи до четвърти клас това са най-малките ученици в училището ще се обучават в сградата на училището и образователният процес ще бъде преместен само за учениците от пети до седми клас. И съответно се търсят варианти дали те да бъдат преместени в професионалната

гимназия по Механотехника преди обяд или в Математическа гимназия Баба Тонка след обяд. За съжаление обаче това не се оказва вярно и се налага поради изисквания на строителния надзор цялата сграда да бъде освободена и в нея не може да се осъществява образователен процес, за това обстоятелство обаче родителите на учениците са информирани в края на месец август, когато остават по-малко от две седмици до началото на учебната година. В края на месец август в училището се формирани 26 паралелки, в които ще се обучават общо 622 ученици, формирани са и 18 групи за целодневна организация на учебния ден съответно 17 са в начален етап и един в прогимназиален. Тъй като училище Отец Паисий ситуирано в централната градска част започват да се търсят вариантите съответно за преместването на учениците. След направен анализ на сградния фонд РУО Русе предлага на Община Русе и на г-жа Биляна Алексиева учебния процес за учениците от училището да се провежда както следва: за учениците от първи и втори клас в осем класни стаи на училище Възраждане, за учениците от трети и четвърти клас в девет стаи в сградата на Професионална гимназия по Механотехника Юрий Гагарин, за учениците 5-6 и седми клас в девет класни стаи в сградата на Математическа гимназия Баба Тонка. Освобождаването на сградата на Отец Паисий и преместването на всички ученици в другите три сгради води и съответно до напрежение сред родителите, част от които решават да отпишат децата си от училището и да ги запишат на свободни места в други училища, знаете какво означава това за един ученик. За първи път се наблюдава масово отписване на ученици в Русе, като най-много ученици са преместени от пети клас-35 и от седми клас-26 или общо 61 ученика, което води до намаляване на общия брой на паралелките в училището и знаете какво представлява това за седмокласниците. Почти всички тук са родители или баби и дядовци във връзка с гореизложеното ние съветниците от политическа партия ГЕРБ настояваме за отговор на следните въпроси: Защо строително-ремонтните дейности в Основно училище Отец Паисий започнаха година по-късно от заложеното в проекта? Защо ръководителят на проекта до края на август 2025 година твърдеше образователния процес за учениците от първи до четвърти клас ще се провежда в сграда на Отец Паисий? Защо голяма част от строително-ремонтните дейности не бяха изпълнени в периода 1 юли до 30 август, когато в училището нямаше учебен процес? Защо родителите и ръководство на училище не бяха своевременно информирани за необходимостта от преместването на учениците в други три училища? Защо Община Русе допусна с действията си повече от 60 ученици към този момент да бъдат отписани от образователните институция? В заключение искам да кажа, че напълно споделям мнението че с модерни и безопасни учебни пространства можем да гарантираме повече мотивация, както на учениците така и за учителите. Убедена съм че инвестициите днес ще се върнат многократно чрез услуги и образовани млади хора по начина, по който се извършва ремонта в училище Отец Паисий. Причинява много тревоги, неудобства и огромни затруднения, благодаря.

Акад. Христо Белосв: Така Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Уважаема г-жо Муртезова благодаря за зададените въпроси и за този коментар, жителите на нашия град трябва да знаят каква е истината и каква е организацията, която ние сме създавали. Проектът за ремонт на Основно училище Отец Паисий е разработен своевременно и както вие знаете по програма модернизация на образователната среда от Националния план за възстановяване и устойчивост. И оттам насетне сред разработеното трябва да мине съгласувателни процедури с различни институции, тук има още един утежняващ фактор той трябваше понеже училището е паметник на културата трябваше да мине на съгласувателни процедури и в

Министерство на културата. Много са тромави всички тези процедури и отнема дълго време. Общината няма вина затова. Общинските специалисти своевременно са разработили проектите подавали са ги, след несъгласуване в някой от институциите има преработване на проекта на нова съгласувателна процедура, така че това мога да кажа по този въпрос. Действително с този ремонт се нарушиха стереотипите на някой от семействата заради, което аз искам да се извиня най-искрено на родителите. В момента в Република България в 22 учебни заведения в различни градове, като в Пловдив те се ремонтират шест училища доколкото имам информация 3 са с изнесено обучение. В 22 учебни заведения имаме изнесено обучение на децата, което създава определени неудобства. В нашия град ние потърсихме възможно заедно с г-жа Георгиева за преместване на децата в най-близките учебни заведения в централната част на града. Затова децата бяха насочени по решение и на директорката тя определи кой клас, къде Математическа гимназия, в Механотехникума на отделен вход и в Средно училище Възраждане. От там насетне държа да кажа, че през месец април още се провери първата среща от Пленарна зала, в която родителите бяха уведомени че предстои такава дейност ремонт на учебните заведения. Ние като Община винаги сме държали подобни дейности да се случват с най-малко напрежение положихме известни усилия и по време дори и на пресконференцията, казахме че полагаме съвместни усилия поне малките деца да останат в сградата. Но се оказа че другите институции, които контролират този процес РЗИ и строителни дейности в Закона за териториалното и селищно устройство е разписано, че това няма как да стане. На разкрита строителна площадка няма как да имаме други, други лица. И ние се учим в движение г-жо Муртезова сигурно допускаме грешки и ние затова още веднъж казвам.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Енчо Енчев:.....се извинявам за това. Аз искрено се надявам че своевременно ще приключат дейностите, в момента се работи с необходимите усилия. Вчера от Министерство на образованието имаме проверяващи и бяхме на място в училището, почти всеки ден общински специалисти са на терен за да проследяват ремонт. Нашето искрено желание е в максимално кратки срокове да приключат те за да се върнат децата, но все още никой не може да каже кога ще приключат. Когато приключат ремонтните дейности е видно за всички, училището ще стане достатъчно привлекателно за своите ученици и аз съм убеден че дори и тези, които в момента са се отписали от учебните заведения ще се върнат обратно в него. Ние е като Община, като Община в момента разсъждаваме за подкрепа, както на приемащите училища така и на училище Отец Паисий, като компенсации за това голямо причинено неудобство. И пак казвам аз смятам, че няма друг начин каза го и Министъра на образованието да се направи ремонт за 3 милиона лв., за близо 3 милиона лв. за около 10-12 месеца продължава ремонта няма как без изнасяне на децата да се направи качествен ремонт. Само в училище Отец Паисий десетки години не беше правен ремонт и ако ние искаме да имаме стойностни ремонти ние ще трябва да изнасяме децата. Да имаше известно напрежение и тогава, когато правихме ремонт на Средно училище Христо Ботев тогава също се наложи изнасяне на деца от училището, също така и на Професионалната гимназия по Икономика, също така и на Детска градина Пинокио и на други детски градини, които ремонтирахме. Но днес всички, които се обучават деца и родители, които имат достъп до тези образователни институции са доволни до това, което в края на краищата се случи. Ние според мен трябва да имаме дългосрочна визия и да залагаме едни и да участваме в залагането едни по-добри условия в дългосрочен план за

провеждане на образователен процес. Завършвам наистина с едно извинение към всички родители и ученици с нарушени стереотипи за това, че създадохме известно неудобство.

Акад. Христо Белоев: Благодаря точка първа от дневния ред.

Точка 1

К.л. 749 Упълномощаване на представителите на Община Русе в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: Уважасми общински съветници постъпило е в Общинския съвет покана за свикване на извънредно общо събрание на съдружниците на водоснабдяване и канализация ООД Русе, съгласно тази покана Общинския съвет на основание наредба 9 от Търговския закон и ЗМСМА следва да упълномощи своите представители за вземане на решение в при участието си в общото събрание. На председателски съвет беше формирано становище, което да бъде предложено на Общинския съвет, а именно представителите на Общината да гласуват против на заседанието което ще се проведе на 30 септември от 13:00 в административната сграда на дружеството. В този смисъл сме внесли и предложението пред общинските съветници.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Иво Пазарджиев изказване.

Г-н Иво Пазарджиев: От името на група, уважаеми г-н Кмет на Община Русе, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми гости и съграждани действително по-голямата част от общинските съветници останахме изключително изненадани, когато получихме материала във връзка с извънредното общо събрание на водоснабдяване и канализация Русе. В него се предлага смяната на управителя инженер Илиан Милев и изборът на нов управител до провеждане на конкурс. Искам да припомня на колегите, както и нашите съграждани г-н Милев пос дружеството в един тежък момент, а именно по време на сериозни ремонтни дейности така наречения воден цикъл, тогава следва внезапната кончина на предходния управител г-н..... Г-н Милев е познат в града с безспорни професионални качества в неговата професия и доказателствата е включително и становищата, които съм запознат че се изпращат до общо събрания на ВиК от браншовите организации, които го подкрепят като човек с когото работят добре и професионално. Водоснабдяване и канализация Русе за разлика от другия ВиК дружества в страната е в добро състояние и изключително изненадващо да искаме да сменяме управителя. Именно може би за това е предложението и няма никакви мотиви това което е най-притеснителното за нас, най-неуважителното към Общинския съвет и към останалите съдружници в лицето на останалите Общини на територията на Област Русе. Не може някой да предлага на друг било той с мажоритарен дял, да смени ръководителят на въпросното ведомство без да излага нито един мотив. Припомням че след като първоначално беше избран до провеждане на конкурс след като почина г-н Савов, г-н Милев беше избран след проведен конкурс по Закон на публичните предприятия и към настоящия момент той не е с изтекъл мандат. Още по-скандалното е, че втора точка от дневния ред нашите представители трябва да гласуват избор на нов управител до провеждане на конкурс, като обаче не ни се казва кой е той. Как да упълномощим ние представителите в общото събрание да гласуват неясно за кого. Не на

последно място това което беше казано и по време на комисията по законност, обществен ред и сигурност е че предложението, предложението на Министъра, не предложението на Председателя. Председателя в случая е пощенска кутия между, играе ролята на пощенска кутия между Министерството, ВиК и Общински съвет който трябва да формира една воля. Незаконосъобразно е предложението на Министерството тъй като съгласно Закона за публичните предприятия чл.24 договора за управление на управителя се прекратява при смърт, при подадена молба за освобождаване, при обективна невъзможност да изпълнява задълженията за повече от шест месеца, при осъждане за извършено умишлено престъпление от общ характер, при несъвместимост по изискванията чл.23, ал.2, тежко нарушение системно не изпълняване на служебните задължения, влизане в сила на акт с който е установен конфликт на интереси по Закона по противодействие на корупцията. Както и поради неизпълнение на заложените показатели в одобрената бизнес програма, нито едно от тези предпоставки не е налице, нито една от една от тези предпоставки не е посочена от Министерството за да можем ние да разгледаме поведението на управителя и да имаме нашето информирано съгласие, решение. Не случайно Закона за публичните предприятия, който предвижда така лимитативно изброени предпоставките за освобождаване на действащ управител, тъй като може би идеята е била на законодателя. И със сигурност и в мотивите за приемането на този закон го имаше да има една устойчивост по време на мандатите си тези хора да могат да изпълняват и бизнес програмата и заложените цели на предприятията, а не да бъдат, да бъдат жертва на някаква да кажем политическа чистка, не говоря за такава в момента. Аз вярвам, че познавам министър Иван Иванов действително човек, който има отношение към нашия град, който е дипломатичен и вярвам че в случая ще преосмислят решенията си.....

Акад. Христо Белоев: Ориентирайте се към приключване.

Г-н Иво Пазарджиев:.....с оглед на което аз предлагам нашето решение да придобие следната редакция: 1. Упълномощава представителите на Община Русе в общото събрание на съдружниците на водоснабдяване и канализация да гласуват против по точките от дневния ред на общо събрание, което ще си проведе на 30 септември 2025 година 13:00 в администрацията на дружеството град Русе на улица Добруджа № 6. 2. В случай че общото събрание съдружниците на водоснабдяване и канализация ООД Русе вземе решение за освобождаване на Илиан Моренов Милев, като управител задължава кмета на Община Русе да обжалва решението през Окръжен съд Русе съгласно чл. 74 от Търговския закон. 3. В случай че общото събрание на съдружниците на водоснабдяване и канализация ООД Русе взема решение за освобождаване на Илиан Моренов Милев като управител задължава кмета на община Русе да подаде молба пред Окръжен съд Русе за спиране на регистърното производство съгласно чл.536 във връзка с подадената жалба по чл. 74 от Търговския закон. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Мариян Димитров изказване.

Г-н Мариян Димитров: От името на група г-н Председател.

Акад. Христо Белоев: Да заповядайте.

Г-н Мариян Димитров: Направеното предложение за свикване на общо събрание за освобождаване на управителя е незаконосъобразно, така както каза и колегата Пазарджиев, но самото свикване на общото събрание е незаконосъобразно. То е по искане на Министъра на съдружник в дружество, който има повече от една десета от капитала и е направено с писмо 28.07.2025г. В писмото на Министъра до ВиК няма нито един ред мотив, защо се налага освобождаването, защо се налага избор за нов управител.

На мене ми се е случило да събарям такива решения на общи събрания, когато дневния ред няма мотиви по него и мисля че и това е състояние да направи Общината, като задължим кмета да го обжалва и на това основание. Колкото до това защо не трябва да бъде сменен господин Милев само искам да вметна, че за периода на успешно извършен проект по Оперативна програма Околна среда на стойност 134 милиона. В същото време ВиК Русе е едно от дружествата с най-висока събираемост на вземанията в страната 96-95% през годините. Постигнат показател за непрекъснатост на водоснабдяването и многократно по-ниска от изискваното дългосрочно ниво изисква се това е един коефициент 8, а при нас е 0,194. В периода 2022 година до настоящия момент нито едно насилено място на територията на Русе не е въведен режим на водоснабдяване, което не е малко като гледам какво се случва сега в момента по другите ВиК. Относно загубите, загубите постоянно намаляват те за област Русе, защото ВиК Русе не само зависи то е цялата област са 43,6%, а за Русе са под 30% след направените ремонти. За периода 2016-2023г предадени инвестиции с размер на 26 милиона и се очаква с новите инвестиции да достигнат до 45 милиона. За периода 2023-2024г са постигнати по-високи стойности на заложените параметри в бизнес програмата. Само исках да кажа какво се е случило с направените инвестиции и които надхвърлят в някои случаи предвидените в разчетите. За 2023 година имаме 788 000 лв. по-големи инвестиции направени от дружеството, за 2024 тука са 3 милиона 646 лв., за 2025 до 1 септември са 2 милиона 552лв. Не че не сме имали във времето никакви критики към работата на ВиК, но това не е основание едно от най-добрите, управителя на едно от най-добрите ВИК да бъде сменен. Ние разбираме обаче какъв е проблема и защо Министерството толкова много настоява да смени управителя причината е много проста, защото г-н Милев не можа да убеди акционерите в дружеството извън държавата да гласуваме за влизането във ВИК холдинга. И това му е основата така..... пред Министерството винаги имаше някоя Община, Община Русе си сменя два пъти позицията беше да не се влиза, после да се влиза, след туй да не се влиза. Виждаме че дружеството за разлика от тези, които са от ВИК холдингите, холдинга се развива много по-добре от тях и мислим, че и това е правилна позиция на г-н Милев и ако за основния съдружник това е проблем. Аз за мене като представител на Общината в общо събрание не е проблем това е един за положителен ефект от гласуването в общо събрание от това че не влязохме в холдинга. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря....

Г-н Мариян Димитров: Предлагам да подкрепим решението така както е внесено да гласуваме против освобождаването на г-н Милев.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Рена Стефанова изказване. На микрофона трябваше да го кажеш.

Г-жа Рена Стефанова: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, колеги , представители на пресата и обществеността взимам изказване от името на група, като становището на нашата група, че ние няма да подкрепим решението такова каквото ни се предлага. Като считаме че въпросът е принципен....

Акад. Христо Белоев: Той се предлага да се гласува против, нали.

Г-жа Рена Стефанова:.....гласуваме против.....

Акад. Христо Белоев:ама против се предлага.....

Г-жа Рена Стефанова:.....материала по вносител казвам аз.....

Акад. Христо Белоев:.....да против освобождаването на материала, да се изясним....

Г-жа Рена Стефанова:.....добре мисля че е кристално ясно гласуваме против освобождаването на управителя на ВиК, гласуваме против избирането на друг, не знам кой е смешно колега.....

Акад. Христо Белоев: Това предлага и вносителя нали, само да го уточня...

Г-жа Рена Стефанова:.....добре важни са всъщност мотивите затова наше решение наистина да не влизаме в тези подробности. Считаме че въпросът е принципен доколкото вносителя в лицето на Министъра на регионалното развитие не е посочил мотиви за освобождаване на управителя на ВиК дружеството, дали е длъжен или не е друг въпрос. За нас няма възможност да вземем информирано решение дали са налице някой от предпоставките на закона. И тук личността на господин Милев няма никакво значение няма никакво значение как той се е справял с работата си, защото този въпрос не е поставен на нашето внимание. На нашето внимание е представено решение, с което се иска неговото освобождаване и точка. Считам че ние като общински съветници имаме задължението, когато работим да работим спазвайки закона, а закона за публичните предприятия както и колегата Пазарджиев каза съвсем лимитирано е посочил основанията, на които може да бъде освободен управител на такова дружество. И доколкото не се сочи нито едно от тези основания, то безспорно едно такова решение би било незаконосъобразно. Затова ние ще гласуваме да не бъде освобождаван г-н Милев, подкрепям предложението на колегата Пазарджиев, защото нашето гласуване против освобождаването ако не бъде скрепено със задължението на кмета на Общината да обжалва потенциално такова решение, то би било удар в празно пространство. Подкрепям изцяло предложението.

Акад. Христо Белоев: Светлозар Симеонов реплика.

Г-н Светлозар Симеонов: Здравейте колеги, кмете, г-н Председател прави реплика с това, че ние мотиви чухме тука от самото начало на заседанието. Чувам няма мотиви, няма мотиви мотивите ги чухме от самият кмет, защо иска да бъде освободен г-н Милев. Защото гражданите са много доволни на миналия мандат наредба 27, когато аз правих питане нещата бяха всичко окей, всичко се спазва протоколи се приемат, всичко е нормално и сега изведнъж казваме еми г-н Милев не може да си.....дружеството правилно. Аз не мога да разбера миналия мандат ли г-н Кмет се обърка или сега се е объркал. Така че благодаря.

Акад. Христо Белоев: Станимир Станчев изказване.

Г-н Станимир Станчев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги предлагам първо предлагам да не персонализираме, защото тука в този проект, който се дава за решение пише освобождаване на управителя и избиране на нещо неясно. Но аз нашата група естествено, че ще подкрепи това което е решението на председателския съвет с промените, които предлага колегата. Само че си задавам един въпрос ние не създаваме ли или кой създава предпоставки за така влизане на едни съдебни битки на ВиК Русе. И това и тези дела и тези разноски и целият този масраф ще бъде платен от всички нас, нали си даваме ясна сметка за това. И тука въпросът е кой ни вкарва в този капан и защо? Може би след време ще имаме или може би много скоро даже ще имаме отговори на тези въпроси, но когато се сменя управителя на едно търговско дружество все пак трябва да има някакви сериозни причини било водни кризи, било чести аварии. Само да допълня колегата в тази връзка колегата Димитров, който може би пропусна да каже че ВиК Русе дружеството с най-ниски водозагуби или с един от най-ниските проценти в водозагуби. Това е естествено, че се дължи на редица други причини може би но не е маловажно само да ви кажа, че всички ние знаем че в Русе в

Русенска област водата е кладенчова. А вие знаете ли колко в момента има пресъхнали кладенци въпреки това в Русе няма, в Русенска област няма проблем с водата. Сега явно ние не сме доволни, че ние нямаме проблем с водата и явно може би искаме или кой иска да предизвика такъв проблем. И това са едни въпроси, които са стряскащи колеги затова от името на групата заявявам, че ние ще подкрепим така предложенния материал с корекцията на колегата. И правя процедурно предложението, тъй като имаме обединение явно върху това становище процедурното предложение е за прекратяване на дебатите и в процедурно гласуване..... Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Да ще гласувам процедурното предложение за прекратяване на дебати, след това има реплика заявена. То изказване може да се направи винаги. Прекратяване на дебата това гласуваме и останаха две изказвания, тоест една реплика и изказване. Да прекратяване на дебата.

КВОРУМ – 46. С 32 „за“, 3 „против“ и 11 „въздържал се“ се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Иво Пазарджиев реплика.

Г-н Иво Пазарджиев: Моята реплика е към г-н Станчев е кратка и може и да не съм го разбрал какво има предвид. Но той каза че може и на други обстоятелства да се дължи ниската степен на загуби които има, но аз смятам че се дължи действително на една добра работа на управителя, на подмяна на ВиК мрежата.....

Акад. Христо Белоев:...нали е сменена мрежата.....

Г-н Иво Пазарджиев:..... подмяна включително на довеждащата до подем едно, която е ВиК мрежа и включително искам да допълня, че г-н Милев беше един от трима мисля че управители на ВиК дружества, които бяха изпратени от държавата да помагат за водната криза в Плевен със своята експертност.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря, кмета Пенчо Милков.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми съграждани, представители на медиите Общинския съвет след малко ще вземе решение, ще формулира воля по повод на направеното предложение от Министерството. Но по отношение на другите две точки за обжалването абсолютно се противопоставям и го заявявам тук от микрофона, а приори и без мотиви да се задължава Кмета на Община Русе да води дела, защото нито отказа от жалба, нито едно такова абсолютно недействителен е предварителния отказ от правото да обжалваш. Абсолютно недействително е правно и да задължавате Кмета на Община без аргументи, които държа да изтъкнете в момента и да посочите основанията, на които Кмета трябва да обжалва. Да водя такова дело, защото това ще донесе абсолютно и само съдебни битки, процедури и разходи. Не може така голословно да се изисква, задължава Кмета на Община Русе да обжалва. Посочете на кои правни основания кмета трябва да обжалва за да бъде мотивирано това ви предложение, липсва обстоятелствена част за такъв диспозитив. Всяко решение на Общински съвет трябва да има фактически и правни мотиви, липсват ви фактически мотиви и съответно аз ще бъда лимитирана възможността да ви изпълня решението и след това отчета на изпълнението на решението на Общинския съвет ще ми е много трудно да ви докладвам на основание на какви мотиви. Просто ей така някой казва, ако някой вземе някакво решение Кмета да отиде да сес тях. Разбирам нали че мачовски така да позиционираме себе си обаче излезте и ми издиктувайте правните основания за бъдещото дело за да може вие да говорите а не, аз ще го заведа. Такова решение бланкетно, същото решение в негативен план примерно кмета да не обжалва е абсолютно незаконно, съответно е незаконно и да задължавате администрацията и с правни аргументи да обжалва. Със сигурност ще вземете реплики, със сигурност сега ще

се изказвате, но държа това са впиши протокола. Всички да го чуят предвид решенията което ще вземете, защото все пак някой, всеки от нас има някаква експертиза нали. Аз ви приканвам да излезете на микрофона да излъчите подробно правните предпоставки за жалба. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Рена Стефанова реплика.

Г-жа Рена Стефанова: Уважаеми г-н Кмет правното основание е чл.74 от Търговския закон, който казва че всеки съдружник или акционер в търговско дружество има право да оспори решението на общо събрание тогава, когато то противоречи на повелителни разпоредби на закона или устава. Повелителната разпоредба на която противоречи, би противоречало едно решение би бил освободен г-н Милев се намират в Закона за публичните предприятия колегата Пазарджиев ги изредят тук пред вас до едно. Нито едно от тях не е налице поради, което априори е ясно че ако бъде взето такова решение, то ще бъде взето в грубо противоречие със Закона за публичните предприятия и това е основание по чл. 74 от Търговския закон. Община Русе като съдружник в дружеството да оспори това решение и респективно да иска от съда да го отмени и аз съм дълбоко убедена, че то ще бъде отменено защото няма как да е друг изхода от спора. И дайте да не се плашим с разноси по дела, едно такова дело не струва състояние вярвайте ми.

Акад. Христо Белоев: Реплика Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: Г-н Кмете казахте че няма аргументи във връзка с обжалването в бъдещето, то е едно бъдещо не сигурно събитие разбира се вземането на решение за освобождаването на управителя, здравия разум може да надделее. Ако управителя бъде освободен може да прочетете протокола от това заседание, аз ги изброих аргументите те са действително, както и аз ги казах първо и г-жа Стефанова ги каза чл.74 от Търговския закон....536 от ГПК казва как се спира производство. Мотивите да искаме да обжалваме се в Закона за публичните предприятия чл.24, тъй като липсва която и да е от предпоставките за освобождаване на управителя. Ето аз съм си ги извадил направил съм си така труда мога да ви ги дам.....

Акад. Христо Белоев: Да благодаря, дуплика Кмета.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми репликиращи знаех точно какво ще кажете и даже кои ще се изкажете само се учудих, че другия в дъното и той не се изказа. Абсолютно очаквах точно това да кажете и ви казвам следното предвид всичките ви възражения за липса на информираност по повод на точката, предвид опитът ми да отложам точката за да събера информация на общинския съвет и да се вземе аргументирано решение в момента правите гадателни пресмятания. Какво би било основанието, което ще се изтъкне което не ви беше ясно към ЗОРС и към председателския съвет в началото на днешната сесия. Точно каквото сте казали при положение, че и вземете решение се обжалва, точно на това основание ще го обжалвам и само си представете преди заседанието да дойде информация която можеше да ви стане известна. Преди вземане на решението но не ви стана известна, защото не го просто отложихме с няколко дни за предвид това, че бях се вслушал във всичките ви възражения по повод на ЗОРС-а, които изтъкнахте съветниците и по повод на председателския съвет. Сега ще излезе допълнителна информация, а аз ще бъда обвързан да обжалвам на вашето твърдение, че няма основание това ще напиша. Защото основание казах ви академик Белоев пусна писмо в петък ще дойде допълнителна информация трябваше да се отложи за да прочетем.....

Акад. Христо Белоев: До Министъра.

Г-н Пенчо Милков:..... не искаме да я отложим, вземаме отрицателно решение и ме задължавате да обжалвам, че няма информация това и ще направя. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря преминаваме към гласуване, той дублика направи приключихме. Преминаваме към гласуване, сега само няколко думи преди да започнем и да гласуваме. Тъй като да извънредния съвет, който направихме се стигна до това решение само да не правим извънредна сесия, която ще струва определени средства. И все още нямаме информация, то пролича от самите изказвания че няма информация по темата. Точката, точката е упълномощаване на представителите на Община Русе в общо събрание на сътрудниците, това означава как да гласуват. За това аз като вносител не приемам другите предложения и ще ги гласуваме отделно предложението на Иво Пазарджиев. Значи към моето предложение, което е направено че упълномощаваме да гласуват против точките от дневният ред още две нови предложения има, които са като хипотези разбира се. В случай че общото събрание на съдружниците на ВиК вземе решение за освобождаване Илиан Милев, като управител задължава Кмета да обжалва решението пред Окръжен съд Русе и съгласно чл. 74 от Търговския закон, те са свързани двете точки затова ще ги гласуваме общо. В случая че общото събрание на съдружниците на ВиК вземе решение за освобождаване на Илиан Милев, като управител задължава Кметът да подаде жалба, да подадем молба пред Окръжен съд Русе за спиране на регистърното производство съгласно чл. 536 от ГПК във връзка с подадена жалба по чл. 74 от Търговския закон. Гласуваме тези две предложения и след това като цяло, на Пазарджиев гласуваме.

КВОРУМ – 45. С 28 „за“, 9 „против“ и 8 „въздържал се“ се прие предложението.

Акад. Христо Белоев: Приема се и като цяло гласуваме точката с предложенията. Да първото е да гласуват против и втора и трета точка са тези, които бяха предложени.

КВОРУМ – 44. С 31 „за“, 6 „против“ и 7 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 706

На основание чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, във връзка с чл.137, ал.6, чл.138, ал.2, чл.139, ал.1 от ТЗ и чл.16 от Наредба №9 на ОбС – Русе за реда и условията за упражняване правата на Община Русе върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Русе реши:

1. Упълномощава представителите на Община Русе в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Русе да гласуват „против“ по точките от дневния ред на Общото събрание, което ще се проведе на 30.09.2025 г. от 13:00 часа в административната сграда на дружеството в гр.Русе, ул. „Добруджа“ №6.
2. В случай, че Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Русе вземе решение за освобождаване на Илиан Лоренов Милев като управител, задължава Кмета на Община Русе да обжалва решението пред Окръжен съд Русе, съгласно чл.74 от Търговския закон.
3. В случай, че Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Русе вземе решение за освобождаване на Илиан Лоренов Милев като управител, задължава Кмета на Община Русе да подаде молба пред Окръжен съд Русе за спиране на регистърното производство, съгласно чл.536 от ГПК, във връзка с подадената жалба по чл.74 от Търговския закон.

Акад. Христо Белоев: Има три минути до 11:00 обявявам 10 минути на почивка. Е по-бързо колко, една точка не сме минали.

Почивка 10 минути

Акад. Христо Белоев: Проверка на кворума върви, така заемете места и стартираме втори път проверка на кворума. Има необходимия брой съветници просто седнете на местата, стартирана е проверка. 27 да има 30 вече виждам 32 ма продължаваме.

Точка 2

К.л. 706 Годишен отчет за изпълнение на концесионните договори през 2024 г.

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, колеги точката беше обсъждана в комисии, нямаше никакви въпроси поради тази причина я подкрепям и благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 35. С 33 „за“, 2 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 707

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 40, ал. 2, т. 2, във връзка с ал. 3, т. 4 и чл. 132, ал. 2 от Закона за концесиите, Общинският съвет реши:

Одобрява Годишен отчет за изпълнение на концесионните договори през 2024 г., съгласно приложение.

Точка 3

К.л. 707 Допълване на Годишния план за приватизация на общинска собственост през 2025 г. и откриване на процедура за приватизация на общински имот с административен адрес: гр. Русе, ул. „Княжеска“ №1, предмет на АЧОС №11667/22.04.2025 г.

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател подкрепям точката по същата причина, каквато изброих и в предната. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме точката.

КВОРУМ – 35. С 35 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 708

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 6, чл. 4, ал. 4 от ЗПСК и чл. 3, т. 3 и чл. 7, т. 11 от Наредба за устройство и работа на органите за приватизация и следприватизационен контрол на Общински съвет - Русе, Общински съвет – Русе реши:

1. Допълва Годишния план за приватизация на общинска собственост през 2025 г., приет с Решение №478/30.01.2025 г. на Общински съвет – Русе, с точка 2.10: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.741.1.12 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, с предназначение: за офис, брой нива на обекта: 1, с площ 20,70 кв. м., заедно с прилежащите части: съответните идеални части от общите части на сградата, с адрес: гр. Русе, ул. „Княжеска“ №1, вх. 2, ет. 0, офис 3, предмет на Акт №11667/22.04.2025 г. за частна общинска собственост.“
2. Открива процедура за приватизация на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.741.1.12 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, с предназначение: за офис, брой нива на обекта: 1, с площ 20,70 кв. м., заедно с прилежащите части: съответните идеални части от общите части на сградата, с адрес: гр. Русе, ул. „Княжеска“ №1, вх. 2, ет. 0, офис 3, предмет на Акт №11667/22.04.2025 г. за частна общинска собственост.
3. Упълномощава Кмета на общината с правата и задълженията на „възложител“, съгласно „Наредбата за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство, или на дейности, свързани с функциите по Закона за публичните предприятия“.

Точка 4

К.л. 708 Предоставяне безвъзмездно в полза на политически партии за ползване на свободни нежилищни помещения – частна общинска собственост

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател това е стандартна точка, която подкрепям и благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 40. С 36 „за“, 0 „против“ и 4 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 709

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 31, ал. 1 и ал. 3, от Закона за политическите партии, чл. 11, ал. 2 и чл. 14, ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 1 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе,

съобразно резултатите от проведените на 27 октомври 2024 г. избори за народни представители за Петдесет и първото Народно събрание на Република България, обективирани в Решение №3972-НС/30.10.2024 г. на Централната избирателна комисия, изменено с Решения №№4157-НС и 4158-НС от 13.03.2025 г., в изпълнение на Решение №1/13.03.2025 г. на Конституционния съд на Република България, Общински съвет - Русе реши:

I. Дава съгласие да се предостави безвъзмездно на политическа партия „Демократи за силна България“, БУЛСТАТ: 131271567, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Триадица“, бул. „Витоша“ №18, като клуб за нуждите на Общинското ръководство на партията, със срок до края на мандата на действащото Петдесет и първо Народно събрание на Република България, имот – частна общинска собственост, а именно: част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.765.1.14 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, представляваща помещение на първи етаж (без прилежащата част – междинен етаж), с площ 188,98 кв.м., с предназначение: За офис, брой нива на обекта: 1, с административен адрес гр. Русе, ул. „Княжеска“ №15, ет. 1, офис 1, който самостоятелен обект се намира в сграда с идентификатор 63427.2.765.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.2.765, предмет на АЧОС №6799/25.10.2012 г.

II. Дава съгласие да се предостави безвъзмездно на политическа партия „Българска социалистическа партия“, БУЛСТАТ: 000702014, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Възраждане“, ул. „Позитано“ №20, като клубове за нуждите на Общинското ръководство на партията, със срок до края на мандата на действащото Петдесет и първо Народно събрание на Република България, обекти – частна общинска собственост, както следва:

1. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.2601.3.26 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, намиращ се в сграда с идентификатор 63427.2.2601.3, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.2.2601 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ от 83,16 кв.м., с предназначение: За културна и обществена дейност, брой нива на обекта: 1, с административен адрес гр. Русе, ул. „Борисова“ №81, бл. „Яворов“, вх. 2, ет. 0, предмет на АЧОС №9161/13.05.2019 г.;

2. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.1440.1.9 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, намиращ се в сграда с идентификатор 63427.2.1440.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.2.1440 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ от 341,25 кв.м., с предназначение: За делова и административна дейност, брой нива на обекта: 1, с административен адрес гр. Русе, ул. „Църковна независимост“ №18, ет. 9, предмет на АЧОС №1153/17.02.1997 г.;

3. Част с площ 55,54 кв.м. от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.765.1.20 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, целият с площ от 85,39 кв.м., намиращ се в сграда с идентификатор 63427.2.765.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.2.765 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с предназначение: За офис, брой нива на обекта: 1, с административен адрес гр. Русе, ул. „Княжеска“ №15, ет. 1, офис 3, описан в АЧОС №6799/25.10.2012 г.;

4. Обект – частна общинска собственост, представляващ павилион по чл. 56 от ЗУТ, с площ от 123,42 кв.м., намиращ се в гр. Русе, ж.к. „Дружба 3“, до блок 12.

Настоящото решение подлежи на контрол и на оспорване по реда, регламентиран в чл. 8, ал. 11 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 45 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Точка 5

К.л. 709 Съгласие за възмездно придобиване на придаваем терен по регулация с площ от 9,00 кв. м. от ПИ 63427.9.273 по КККР на град Русе

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тук само става дума за придобиване на 9 кв. метра за да се приложи уличната регулация по плана на кв. Долапите. Цената е определена на 321 лева и 21 стотинки, като средствата се осигуряват от други дейности по жилищно строителство, благоустройство и регионално развитие за обезщетение при отчуждение имоти. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме по точката.

КВОРУМ – 41. С 41 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 710

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, §22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР от ЗУТ, чл. 8, ал. 1 и чл. 34, ал. 2 от ЗОС, чл.6, ал.2 от Наредба № 1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Протокол № 16 от 02.07.2024 г. на Комисията по общинска собственост, съобразно предвижданията на ПУП-ПР, одобрен със Заповед РД-01-1365/02.05.2025 г. на Кмета на Община Русе, Общински съвет - Русе реши:

1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2025 г. с възмездно придобиване на цена 321,21 лева (триста двадесет и един лева двадесет и една стотинки), без дължими данъци и такси, на терен, представляващ придаваема част 9 кв. м, от ПИ с идентификатор 63427.9.273 по КККР на град Русе, община Русе, с адрес: град Русе, кв. Долапите, ул. „Добротица“, с площ 401 кв. м., трайно предназначение ма територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м), собственост на Йордан Барбов, които да се приобщят към общински ПИ с идентификатор № 63427.9.1145 - ул. „Добротица“ по КККР на град Русе.

2. Да се придобият възмездно на цена 321,21 лева (триста двадесет и един лева двадесет и една стотинки), без дължими данъци и такси, 9 кв. м. от ПИ с идентификатор 63427.9.273 по КККР на град Русе, община Русе, с адрес: град Русе, кв. Долапите, ул. „Добротица“, с площ 401 кв. м., трайно предназначение ма територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м), собственост на Йордан Барбов, които да се приобщят към общински ПИ с идентификатор № 63427.9.1145 - ул. „Добротица“ по КККР на град Русе.

3. Средствата в размер на 321,21 лева (триста двадесет и един лева двадесет и една стотинки) ще бъдат осигурени от дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие“, предвидени за обезщетения при отчуждаване на имоти, като разходът следва да се включи в Инвестиционната програма на Община Русе.

Решението подлежи на оспорване и на контрол чрез Общински съвет – Русе по реда на чл. 45 ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 11 от ЗОС, както и на обжалване пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от съобщаването на адресата.

Точка 6

К.л. 710 Прехвърляне на общински недвижим имот, представляващ придаваем терен от 59 кв. м. по регулация от ПИ 63427.1.260, към частния ПИ с идентификатор 63427.1.97, срещу отнемане от същия на терен от 43 кв. м. и придаване към общинския имот

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател подкрепям точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 41. С 41 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 711

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, §22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР от ЗУТ и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, Протокол № 16 от 02.07.2025 г. на Комисията по общинска собственост, съобразно предвижданията на ПУП-ПРЗ и ИПУР, одобрен със Заповед № РД-01-935/26.03.2025 г. на Кмета на Община Русе, Общински съвет – Русе реши:

1. Допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2025 г. с продажба на терен, общинска собственост, представляващ придаваем терен с площ от 59,00 кв. м по регулация от общинския УПИ VIII-260-за озеленяване, ж.к. „Възраждане“, в град Русе, съответстващ на ПИ 63427.1.260 по КKKP на град Русе, община Русе, с адрес: град Русе, кв. „Възраждане“, алея „Възраждане“, целият с площ 301 кв. м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Обществен селищен парк, градина, предмет на АЧОС №10537/01.08.2022 г., придавани към ПИ 63427.1.97 по КKKP на град Русе, община Русе, собственост на „Елби Ауто“ ООД, ЕИК 117652264, за прилагане на регулацията и образуване на нов УПИ IX-97, в кв. 330.2 по плана на кв. „Възраждане“, град Русе, собственост на дружеството.

2. Да се продаде на „Елби Ауто“ ООД, ЕИК 117652264 терен, общинска собственост, представляващ придаваема част от 59,00 кв. м. по регулация от общинския УПИ VIII-260-за озеленяване, ж.к. „Възраждане“, в град Русе, съответстващ на ПИ 63427.1.260 по КKKP на град Русе, община Русе, с адрес: град Русе, кв. „Възраждане“, алея „Възраждане“, целият с площ 301 кв. м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: Обществен селищен парк, градина, предмет на АЧОС №10537/01.08.2022 г., придавани към ПИ с идентификатор 63427.1.97 по КKKP на град Русе, община Русе, собственост на „Елби Ауто“ ООД, ЕИК 117652264, за прилагане на регулацията и образуване на нов УПИ IX-97, в кв. 330.2 по плана на кв. „Възраждане“, град Русе, за цена в размер на 37 610 лева (тридесет и седем хиляди шестстотин и десет лева), без дължими данъци и такси.

3. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2025 г. с възмездно придобиване на 43 кв. м. от ПИ 63427.1.97 по КKKP на град Русе, община Русе, с адрес: град Русе, алея „Възраждане“ 72, с площ 269 кв. м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м), номер по предходен план: 3492, кв. 330А, собственост на „Елби Ауто“ ООД, ЕИК 117652264, които да се приобщят към общински УПИ VIII-260-за озеленяване, ж.к. „Възраждане“, съответстващ на ПИ 63427.1.260 по КKKP на град Русе, на цена от 27 411 лева (двадесет и седем хиляди четиристотин и единадесет лева), без дължими данъци и такси.

4. Да се придобият възмездно 43 кв. м. от ПИ 63427.1.97 по КKKP на град Русе, община Русе, с адрес: град Русе, алея „Възраждане“ 72, с площ 269 кв. м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м), номер по предходен план: 3492, кв. 330А, собственост на „Елби Ауто“ ООД, ЕИК 117652264, които да се приобщят към общински УПИ VIII-260-за озеленяване, ж.к. „Възраждане“, съответстващ на ПИ 63427.1.260 по КKKP на град Русе, на цена от 27 411 лева (двадесет и седем хиляди четиристотин и единадесет лева), без дължими данъци и такси.

Решението подлежи на оспорване и на контрол чрез Общински съвет – Русе по реда на чл. 45 ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 11 от ЗОС, както и на обжалване пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от съобщаването на адресата.

Точка 7

К.л. 711 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост в с. Ново село по реда на чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател подкрепям точката с положително становище на кмета на Ново село и Комисията по общинска собственост.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 42. С 42 за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 712

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1, чл. 8, ал. 9 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 30 от Наредба №1 на Общински съвет – Русе, и извлечение от Протокол №16/02.07.2025 г. на Комисията по общинска собственост, Общински съвет реши:

1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Русе през 2025 г. с продажба на незастроен поземлен имот, представляващ урегулиран поземлен имот II-24 в кв. 4 по регулационен и застроителен план на село Ново село, ЕКАТТЕ 52235, Община Русе, одобрен със Заповед №2583/16.07.1991 г. на Гл. архитект на ОбНС Русе, с площ 1 002 кв. м, отреден за Жилищно застрояване, предмет на Акт №11541/04.12.2024 г. за частна общинска

собственост, вписан под №133, том 41 вх. рег. №16083 от 10.12.2024 г. по описа на Службата по вписвания – Русе, с прогнозен приход от продажбата в размер на 10 900 лева (десет хиляди и деветстотин лева), без дължими данъци и такси.

2. Дава съгласие за откриване процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на незастроен поземлен имот, представляващ урегулиран поземлен имот II-24 в кв. 4 по регулационен и застроителен план на село Ново село, ЕКАТТЕ 52235, Община Русе, одобрен със Заповед № 2583/16.07.1991 г. на Гл. архитект на ОбНС Русе, с площ 1 002 кв. м, отреден за Жилищно застрояване, предмет на Акт №11541/04.12.2024г. за частна общинска собственост, вписан под №133, том 41 вх. рег. №16083 от 10.12.2024 г. по описа на Службата по вписвания – Русе, с начална тръжна цена 10 900 лева (десет хиляди и деветстотин лева), без дължими данъци и такси.

Дължимите данъци и такси да се определят след провеждане на тръжната процедура и са за сметка на спечелилият участник-купувач.

30% от постъпленията от продажбата да се използват за дейности, предвидени в чл. 52, ал. 5 на Закона за местното самоуправление и местната администрация, на територията на съответното населено място.

Решението подлежи на контрол и на оспорване чрез Общински съвет – Русе по реда, предвиден в чл. 45 ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 11 от ЗОС.

Точка 8

К.л. 712 Учредяване възмездно право на строеж за изграждане на гараж върху имот – частна общинска собственост в гр. Русе, ул. „Троян“ №16

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тук става дума за 3,14 кв. метра, всъщност явяващи се разликата между 18 и 14 за гараж с размери 3,10 на 5,85 подкрепям.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма желаещи за изказване, гласуваме.

КВОРУМ – 41. С 41 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 713

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1, чл. 34, ал. 4, чл. 41, ал. 2 от ЗОС и по аналогия от чл. 38, ал. 2 от ЗОС, и извлечение от Протокол №16/02.06.2025 г. на КОС, Общинският съвет реши:

Дава съгласие за възмездно учредяване на право на строеж за застроената площ от 3,14 кв.м, явяваща се разликата до 18,14 кв.м, за изграждане на гараж с размери 3,10 м / 5,85 м и с обща застроена площ 18,14 кв.м, съобразно виза-предложение за гараж, издадена от Главния архитект на Община Русе на 27.09.2024 г., върху имот – частна общинска собственост с идентификатор 63427.4.2560 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с адрес гр. Русе, ул. „Троян“ №16, целият с площ от 309 кв. м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване, а съгласно действащия регулационен план на гр. Русе, представляващ УПИ II-1544 в кв. 623, ж. к. „Дружба 2“, предмет на Акт №11272/01.10.2024 г. за частна общинска собственост, вписан под №179, т.32, ДВР 12509, вх.№12841 от 10.10.2024 г. по описа на Службата по вписванията – град Русе, в

полза на Илия Арачев, срещу заплащане на цена в размер на 590 лева, без включени дължими данъци и такси, които се дължат от суперфициара.

Решението подлежи на контрол и на оспорване чрез Общински съвет – Русе по реда на чл. 45 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 11 от ЗОС, както и на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му, чрез Общински съвет – Русе, пред Административен съд – Русе, по реда на АПК.

Точка 9

К.л. 713 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти – частна общинска собственост с адрес: гр. Русе, Община Русе, кв. ДЗС

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател подкрепям точката с положително становище на КОС.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, гласуваме да.

КВОРУМ – 42. С 42 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 714

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 35, ал. 1, чл. 8, ал. 1 и ал. 9 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 30 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Заявление с вх. №ОИ-10-70/17.06.2025 г. и извлечение от Протокол №16/02.07.2025 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2025 г. с продажба на следните незастроени имоти – частна общинска собственост:

1.1. Поземлен имот с идентификатор 63427.11.251 по КККР на град Русе, Община Русе, област Русе, вид територия: Урбанизирана, НТП Ниско застрояване (до 10 m), площ 612 кв. м, а по регулационния план представлява урегулиран поземлен имот IV-251, квартал 2, по плана на град Русе, община Русе, област Русе, с административен адрес: град Русе, кв. ДЗС, ул. „Омайниче“, предмет на АЧОС №11035/25.03.2024 г., с прогнозен приход от продажбата в размер на 13 630,00 /Тринадесет хиляди и шестстотин и тридесет/ лева, без дължими данъци и такси.

1.2. Поземлен имот с идентификатор 63427.11.252 по КККР на град Русе, Община Русе, област Русе, вид територия: Урбанизирана, НТП Ниско застрояване (до 10 m), площ 612 кв. м, а по регулационния план представлява урегулиран поземлен имот IV-252, квартал 2, по плана на град Русе, община Русе, област Русе, с административен адрес: град Русе, кв. ДЗС, ул. „Омайниче“, предмет на АЧОС №11036/25.03.2024 г., с прогнозен приход от продажбата в размер на 13 630,00 /Тринадесет хиляди и шестстотин и тридесет/ лева, без дължими данъци и такси.

2. Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на следните незастроени имоти – частна общинска собственост:

2.1. Поземлен имот с идентификатор 63427.11.251 по КККР на град Русе, Община Русе, област Русе, вид територия: Урбанизирана, НТП Ниско застрояване (до 10 m), площ 612 кв. м, а по регулационния план представлява урегулиран поземлен имот IV-251, квартал 2, по плана на град Русе, община Русе, област Русе, с административен адрес: град Русе, кв. ДЗС, ул. „Омайниче“, предмет на АЧОС №11035/25.03.2024 г., при начална тръжна цена 13 630,00 /Тринадесет хиляди и шестстотин и тридесет/ лева, без дължими данъци и такси.

2.2. Поземлен имот с идентификатор 63427.11.252 по КККР на град Русе, Община Русе, област Русе, вид територия: Урбанизирана, НТП Ниско застрояване (до 10 m), площ 612 кв. м, а по регулационния план представлява урегулиран поземлен имот IV-252, квартал 2, по плана на град Русе, община Русе, област Русе, с административен адрес: град Русе, кв. ДЗС, ул. „Омайниче“, предмет на АЧОС №11036/25.03.2024 г., при начална тръжна цена 13 630,00 /Тринадесет хиляди и шестстотин и тридесет/ лева, без дължими данъци и такси.

Дължимите данъци и такси да се определят след провеждане на тръжната процедура и са за сметка на спечелилия участник – купувач.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд – Русе, по реда на АПК, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 10

К.л. 714 Провеждане на извънредно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК-Русе на 29.10.2025 г. за приемане на препоръчителен размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията за 2026 г.

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тук става дума за общо събрание на Асоциацията по ВиК, като резервната дата е 26 ноември. Първата дата е 29.10.2025г както вие прочетохте октомври в сряда от 11 часа. Има две точки първо да се приеме решение на основание чл.20, ал.3 от Правилника на организация и дейността на асоциациите на водоснабдяване и канализация, за препоръчителна вноска на държавата в бюджета на Асоциацията по ВиК-Русе за 2026г в размер на 35 000 лв. И точка други към поканата са ви приложени проект на бюджет за 2026г, обосновката към него като е предвидена приходна част в размер на 100 000 лв., от които 35 000 лв. са съфинансирани на текуща дейност от бюджета на МРРБ и 65 000 лв. от бюджетите на общините на територията на Област Русе. Като до момента вноската на Община Русе е 47 490 лв., което представлява 47,49 % от общото финансиране на тази асоциация.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 41. С 41 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 715

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.198с, ал.3 и ал. 5 от Закона

за водите, във връзка с чл.5, ал.6 и ал. 7 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Общински съвет – Русе реши:

I. При невъзможност за лично участие на Кмета на Община Русе в извънредното присъствено заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе, насрочено за 29.10.2025 г. (сряда) от 11,00 часа в Зала №1 на Областна администрация – Русе, и резервна дата за заседанието на 26.11.2025 г. (сряда) от 11,00 часа, оправомощава инж. Здравка Великова - Заместник-Кмет на Община Русе с ресор „Устройство на територията“ да представлява Община Русе на извънредното присъствено заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе.

II. Оправомощава представителя на Община Русе да подкрепи и да гласува положително по точките от дневния ред на извънредното присъствено заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе, насрочено за 29.10.2025 г. (сряда) от 11,00 часа в Зала №1 на Областна администрация – Русе, и резервна дата за заседанието на 26.11.2025 г. (сряда) от 11,00 часа, както следва:

1. Приемане на решение, на основание чл.20, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, за препоръчителна вноска на държавата в бюджета на Асоциацията по ВиК – Русе за 2026 година в размер на 35 000,00 лева /тридесет и пет хиляди лева/.

2. Други.

III. При настъпване на промени в процеса на обсъжданията на въпросите от дневния ред на извънредното присъствено заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе, насрочено за 29.10.2025 г. (сряда) от 11,00 часа в Зала №1 на Областна администрация – Русе, и резервна дата за заседанието на 26.11.2025 г. (сряда) от 11,00 часа, оправомощава представителя на Община Русе да гласува по вътрешно убеждение, ръководейки се и зачитавайки интересите на Община Русе.

Точка 11

К.л. 715 Приемане на решение за предоставяне за управление на новоизграден актив, собственост на Община Русе на „Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тази точката също беше обсъдена по комисиите. Става дума за водопровод, който е изграден съобразно договор сключен с Община Русе и професионалната гимназия „Атанас Буров“ и е заведен в баланса на Общината. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 43. С 43 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 716

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 198б, т. 2 и чл. 198ж от Закона за водите, §9, ал. 10 от ПЗР към ЗИДЗВ (обн. ДВ, бр. 103/2013 г.), във връзка с чл. 37, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие Община Русе да предостави за управление на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе актив – публична общинска собственост, представляващ уличен водопровод Ø75 мм ПЕВП с дължина L=24,80 м от края на съществуващ водопровод Ø60 мм по улица „Рибарица“ до СВО за поземлен имот с идентификатор 63427.2.5178 по КККР на град Русе, кв. 680, гр. Русе, община Русе, област Русе, на обща стойност 9 588,45 лева (девет хиляди петстотин осемдесет и осем лева и четиридесет и пет стотинки) без ДДС.

Точка 12

К.л. 716 Съгласие за продажба на общински недвижим имот, представляващ придаваем терен по улична регулация, с площ от 4 кв.м., приобщен към поземлен имот с идентификатор 63427.9.1305 по КККР на град Русе

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател поддържам точката за да се приложи уличната регулация.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме точката.

КВОРУМ – 44. С 44 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 717

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, §22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР от ЗУТ, чл. 6, ал. 1 и ал. 3, чл. 8, ал. 1 и ал. 9 и, чл. 41, ал. 2 от ЗОС, Протокол №16/02.07.2025 г. на Комисията по общинска собственост, съобразно предвижданията на ПУП-ПР, одобрен със Заповед №РД-01-1485/09.05.2025 г. на кмета на Община Русе, Общински съвет реши:

1. Обявява придаваем терен с площ от 4,00 кв.м. по улична регулация от ПИ с идентификатор 63427.9.1193 по КККР на град Русе, придавани към ПИ с идентификатор 63427.9.1305 по КККР на град Русе за образуване на УПИ VII-1305, в кв. 48 по плана на град Русе, за частна общинска собственост.

2. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2025 г. с продажба на терен, представляващ придаваема част 4 кв.м от ул. „Несебър“, представляваща ПИ с идентификатор 63427.9.1193 по КККР на град Русе, които да бъдат придадени към ПИ с идентификатор 63427.9.1305 по КККР на

град Русе, за прилагане на регулацията и образуване на нов УПИ VII-1305, в кв. 48, по плана на град Русе, община Русе, област Русе, по имотни граници и по одобрена улична регулация, с прогнозен приход от продажбата 101,00 лева (сто и един лева) и дължимите данъци и такси.

3. Да се продаде терен, общинска собственост, представляващ придаваема част от 4,00 кв.м. по улична регулация от ПИ с идентификатор 63427.9.1193 по КKKP на град Русе, придавани към ПИ с идентификатор 63427.9.1305 по КKKP на град Русе за прилагане на регулацията и образуване на нов УПИ VII-1305, в кв. 48, по плана на град Русе, община Русе, област Русе, по имотни граници и по одобрена улична регулация, на Светломир Гичев, след заплащане на Община Русе цена в размер на 101,00 лева (сто и един лева) и дължимите данъци и такси.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му, както и на контрол по реда предвиден в чл. 8, ал. 11 от ЗОС, във връзка с чл. 45 от ЗМСМА.

Точка 13

К.л. 717 Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, с адрес: гр. Мартен, Община Русе, ул. „Чавдар войвода“ №5

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател поддържам точката така както е направена, становището на кмета на гр. Мартен е положително и на КОС също.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 44. С 43, „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 718

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 35, ал. 1, чл. 8, ал. 1 и ал. 9, чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 30 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Заявление вх. №ОИ-01-13#3 от 31.03.2025 г. и извлечение от Протокол №16/02.07.2025 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2025 г. с продажба на застроен поземлен имот с идентификатор 47336.501.1140 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Мартен, с адрес гр. Мартен, ул. „Чавдар войвода“ №50, с площ от 1 586 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м.), а съгласно Регулационния план на гр. Мартен представляващ урегулиран поземлен имот (УПИ) XVII-1140 в кв. 73, отреден за жилищно застрояване, предмет на АЧОС №11825/26.06.2025 г., вписан под №45, том 20, ДВР 7294, вх.рег. №7512/02.07.2025 г. по описа на Службата по вписвания – Русе, с прогнозен приход от продажбата в размер на 67600,00 лв. (шестдесет и седем хиляди и шестстотин лева), без дължими данъци и такси.

2. Дава съгласие за откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на застроен поземлен имот с идентификатор 47336.501.1140

по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Мартен, с адрес гр. Мартен, ул. „Чавдар войвода“ №50, с площ от 1 586 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м.), а съгласно Регулационния план на гр. Мартен представляващ урегулиран поземлен имот (УПИ) XVII-1140 в кв. 73, отреден за жилишно застрояване, предмет на АЧОС №11825/26.06.2025 г., вписан под №45, том 20, ДВР 7294, вх.рег. №7512/02.07.2025 г. по описа на Службата по вписвания – Русе, при начална тръжна продажна цена 67 600,00 лв. (шестдесет и седем хиляди и шестстотин лева), без дължими данъци и такси. Последните са за сметка на спечелилия търга участник – купувач.

30% от постъпленията от продажбата да се използват за дейности, предвидени в чл. 52, ал. 5 на Закона за местното самоуправление и местната администрация, на територията на съответното населено място.

Решението подлежи на контрол и на оспорване чрез Общински съвет - Русе по реда, предвиден в чл. 45 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 11 от ЗОС, както и на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му, чрез Общински съвет – Русе, пред Административен съд – Русе, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Точка 14

К.л. 718 Предоставяне безвъзмездно за управление върху имот – публична общинска собственост, за нуждите на Детска градина „Слънце“

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател искането е с цел осигуряването на безпроблемното осъществяване на образователно, възпитателен процес във връзка с предстоящия ремонт на детска градина „Слънце. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 44. С 44 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 719

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗОС, във връзка с чл. 10, ал. 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие за предоставяне безвъзмездно за управление на Детска градина „Слънце“, БУЛСТАТ: 827144659, представлявана от Директора Марина Матинска-Симеонова, върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.119.3.2 по КККР на гр. Русе, представляващ занималня, с административен адрес гр. Русе, ул. „Генерал Гурко“ №1, блок „Строител“, вход „В“, етаж 1, със застроена площ от 74,45 кв.м., с предназначение на самостоятелния обект: За културна и обществена дейност, брой нива: 1, заедно с прилежащите 0,922% идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж, предмет на АПОС №7293/02.07.2014 г., вписан под №72, том 22, Н.Д. 4267, ДВР 8798, вх.рег. №8931 от 09.07.2014 г. по описа на Службата

по вписвания – Русе, в срок до приключване на ремонтните дейности на сградата на ДГ „Слънце“, с адрес гр. Русе, ул. „Шейново“ №14.

Точка 15

К.л. 743 Предоставяне безвъзмездно за управление върху имот – публична общинска собственост, за нуждите на Детска градина „Синчец“

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тук става дума за квартал Долапите искането е за 10 години за разширение на дворното място на градината. За провеждане на занимания на открито, както и за отдых на децата които посещават детската градина. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 44. С 44 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 720

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 10, ал. 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие за предоставяне безвъзмездно за управление на Детска градина „Синчец“, БУЛСТАТ: 000520816, представлявана от Директора Десислава Йорданова, върху незастроен поземлен имот с идентификатор 63427.9.265 по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Русе, с площ от 165 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс, с административен адрес гр. Русе, кв. „Долапите“, ул. „Стремление“ №22-А, предмет на АПОС №7195/04.03.2014 г., вписан под №54, том 8, Н.Д. 1438, ДВР 3018, вх. рег. №3040/14.03.2014 г. по описа на Службата по вписвания – Русе, за срок от 10 (десет) години.

Точка 16

К.л. 746 Прекратяване на съсобственост чрез продажба частта на Община Русе върху Урегулиран поземлен имот XXIII-621, кв. 55, по плана на село Старо село, община Тутракан, област Силистра

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тук имаме една ситуация, която през 2006г Общината придобива чрез постановление за възлагане 1/3 идеални части от имота и 1/3 идеални части от сградата в него, които са собственост на заявителката Веселка Иванова. За които е съставен акт за частна общинска собственост, пазарната стойност на частта на Общината от терена и от сградата определен от лицензиран оценител е на 4 360 лв., като комисията по общинска собственост дава

съгласие собствеността да се прекрати чрез продажба на дела на Общината на съсобственика по реда на чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 45. С 45 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 721

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 8, ал. 1 и ал.9, чл. 36, ал. 1, т. 2, чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 34, ал. 1, т.2 и чл. 34, ал. 3 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Заявление с вх. №ОИ-07-1/14.05.2025 г. и извлечение от Протокол №16/02.07.2025 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2025 г. с продажба на 1/3 идеални части от 1796 кв. м от Урегулиран поземлен имот XXIII-621, кв. 55 по плана на село Старо село, община Тутракан, област Силистра, ЕКАТТЕ: 69078, целият с площ от 2668 кв.м и 1/3 идеални части от построената в имота едноетажна полумасивна сграда със застроена площ от 67 кв.м, предмет на Акт за частна общинска собственост №5592/04.12.2008 г., вписан в Служба по вписвания – гр. Тутракан под №31, парт. №2328, вх. рег. №3861 от 11.12.2008 г., с прогнозен приход от продажбата в размер на 4 360,00 лв. /четири хиляди триста и шестдесет лева/, без дължими данъци и такси.

2. Дава съгласие за прекратяване на съсобствеността между Община Русе и Веселка Иванова, чрез изкупуване дела на Община Русе, представляващ 1/3 идеални части от 1796 кв. м от Урегулиран поземлен имот XXIII-621, кв. 55 по плана на село Старо село, община Тутракан, област Силистра, ЕКАТТЕ: 69078, целият с площ от 2668 кв.м и 1/3 идеални части от построената в имота едноетажна полумасивна сграда със застроена площ от 67 кв.м, предмет на Акт за частна общинска собственост №5592/04.12.2008 г., вписан в Служба по вписвания – гр. Тутракан под №31, парт. №2328, вх. рег. №3861 от 11.12.2008 г., от Веселка Иванова, срещу заплащане на цена в размер 4 360,00 лв. /четири хиляди триста и шестдесет лева/, без включени дължими данъци и такси, които се дължат от Веселка Иванова.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд – Русе, по реда на АПК, в 14-дневен срок от съобщаването му, както и на контрол по реда предвиден в чл. 45 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 11 от ЗОС.

Точка 17

К.л. 719 Отдаване под наем на обособена част от имот - публична общинска собственост, предоставен за управление на учебно заведение от общинската образователна система

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател става дума за отдаване под наем на ученически бюфет, поддържам точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 45. С 45 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 722

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 14, ал. 2 и 7 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 11, ал. 3 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 2, ал. 5, чл. 3, чл. 4 и чл. 5 от Наредба №2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от **пет години** на помещение с площ 225,40 кв. м., намиращо се в сутерена на крило А на учебната сграда, с идентификатор по КККР на гр. Русе 63427.7.499.1, със застроена площ на сградата 2133,00 кв. м, брой етажи – 1, с функц. предназначение сграда за образование с административен адрес: гр. Русе, бул. „Липник“ №78, описана в АПОС №7063/25.09.2013 г., предоставена за управление на ОУ „Васил Априлов“ – гр. Русе, с предложение да се отдава под наем за ученически бюфет., с начална тръжна месечна наемна цена – **663,00 лв. (шестстотин шестдесет и три лева)** без включен ДДС.

Точка 18

К.л. 720 Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на обект – публична общинска собственост

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател поддържам точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 44. С 44 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 723

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 14, ал. 2 и ал. 7 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 11, ал. 1 и 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 19, чл. 3, 4 и 5 от Наредба №2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на

общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, като клуб, на самостоятелен обект в сграда с идентификатор по КККР на гр. Русе 63427.2.1724.1.1, с площ на самостоятелния обект 35,00 кв. м, с предназначение – за търговска дейност, брой нива на обекта- едно, намиращ се на първи етаж в двуетажна сграда с идентификатор по КККР на гр. Русе 63427.2.1724.1, разположена в поземлен имот с идентификатор по КККР на гр. Русе 63427.2.1724, с административен адрес: гр. Русе, пл. „Хан Аспарух“ №27, ет. 1, предмет на АПОС №6827/28.11.2012 г., с начална тръжна месечна наемна цена – 37,00 лв. (тридесет и седем лева) без ДДС.

Точка 19

К.л. 721 Отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, за клуб на Сдружение „Съюз на инвалидите в България“

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тук договора е изтекъл имаме заявка от Сдружението на „Съюза на инвалидите в България“ за продължението му, затова предлагаме срок от 10 години на Общинския съвет. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказвания няма, гласуваме по точката.

КВОРУМ – 44. С 44 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 724

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.11, ал.2 и чл.14, ал.6 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.15, ал.6 от Наредба № 1 на Общинския съвет за общинската собственост, във връзка с чл.1, т.2, чл.2, ал.1, т.19, чл.3, чл.4 и чл.5 от Наредба №2 на Общинския съвет за начални цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие да се отдаде под наем за срок от десет години, като клуб, на Сдружение „Съюз на инвалидите в България“, ЕИК 000707565, самостоятелен обект в сграда с идентификатор по КККР на гр. Русе 63427.2.228.6.203, със застроена площ на самостоятелния обект 56,65 кв.м, с предназначение – за културна и обществена дейност, брой нива на обекта – едно, намиращ се в сграда с идентификатор по КККР на гр. Русе 63427.2.228.6, разположена в поземлен имот с идентификатор по КККР на гр. Русе 63427.2.228, с административен адрес гр. Русе, ул. „Мария Луиза“ №19, ет. 0, предмет на АЧОС №7228 от 14.04.2014 г., срещу заплащане на месечна наемна цена в размер на **47,60 лв.** /четиридесет и седем лева и шестдесет стотинки/ без включен ДДС. Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд Русе в 14 - дневен срок от съобщаването.

Точка 20

К.л. 722 Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател става дума за село Просена едно малко помещение от 41 квадрата, поддържам точката.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 46. С 46 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 725

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2, чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 14, ал. 2 и 7 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 11, ал. 1, ал. 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 23, предложение първо, чл. 3, 4 и 5 от Наредба №2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на част с полезна площ от 41,00 кв. м., представляваща стая и коридор от полумасивна едноетажна сграда – публична общинска собственост №501.119.3 по Кадастралния план на с. Просена, ЕКАТТЕ 58637, със застроена площ на цялата сграда 125,00 кв.м., отредена за пенсионерски клуб, разположена в застроен урегулиран поземлен имот II – 119, в кв. 4 по регулационния план на с. Просена, Община Русе, отреден за жилищно застрояване, с площ на урегулирания поземлен имот – 3663 кв.м., находящ се в с. Просена, Община Русе, по ул. „Васил Левски“ и ул. „Рила“, представляващ част от поземлен имот №501.119 по Кадастралния план на с. Просена, ЕКАТТЕ 58637, Община Русе, с трайно предназначение: урбанизирана територия, с начин на трайно ползване: за друг обществен обект, комплекс, с площ на целия поземлен имот – 12333 кв.м., предмет на АПОС №8710/17.10.2018г., за отдаване под наем като самостоятелен склад с начална тръжна месечна наемна цена – **23,00 лв. (Двадесет и три лева)** без включен ДДС.

Тридесет на сто от постъпленията от получените наеми на помещението – общинска собственост, да бъдат използвани за финансиране на дейностите по чл. 52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА, на територията на посоченото населено място.

Точка 21

К.л. 723 Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на част от терен - публична общинска собственост, за разполагане на преместваем обект по чл. 56 от ЗУТ

Акад. Христо Белоев: Златомира Стефанова.

Г-жа Златомира Стефанова: Благодаря г-н Председател тази точката беше минала предишни сесии, сега не мога да кажа точно в коя имаше заявление, но не се яви никой на търга. Сега имаме ново заявление и отново я представяме за решение на Общинския съвет. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказвания няма, гласуваме.

**КВОРУМ – 44. С 44 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема
РЕШЕНИЕ № 726**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7, във връзка с чл. 14, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 2, ал. 5 от ЗУТ, чл. 11, ал. 1 и 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, във връзка с чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 1, ал. 2, чл. 3 и чл. 5 от Наредба №2 на Общински съвет – Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от десет години на част от терен - публична общинска собственост, ПИ 63427.2.1757 - за поставяне на преместваем обект – павилион за търговска дейност, с площ 90,00 кв. м, находящ се в гр. Русе, бул. "Скобелев", зад спирката на СБА, т. 254 от Общата схема на преместваеми обекти на територията на гр. Русе по чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ и Наредба №7 на Общински съвет Русе, с начална тръжна месечна наемна цена – 712,00 лв. (Седемстотин и дванадесет лева) без включен ДДС.

Точка 22

К.л. 744 Отдаване под наем на имоти - частна общинска собственост, за нуждите на фондация „ХИП - БЪЛГАРИЯ“

Акад. Христо Белоев: Борислав Рачев.

Г-н Борислав Рачев: Благодаря г-н Председателю, уважаеми г-н Кмет, уважаеми общински съветници, колеги поддържае материала във вида, в който е представен с разликата, че има представител на Фондацията и ако има въпроси да си ги зададете при желание. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказване, не виждам. Има ли, дайте ми знак с ръка тук нищо не се появява. Да г-жа Муртезова, заповядайте.

Г-жа Алисе Муртезова: Колеги за да сме точни и да кажем че представител на фондация "хип" беше поканен и на комисията по ЗОРС. Той отговори на част от нашите въпроси друга част ние не ги зададохме, защото е чувствителна информацията която щяхме да получим. И за да няма такъв дебат решихме да прекратим с друг колега въпросите си. Доколкото разбрахме на комисията по ЗОРС ние всъщност нямаме нови обстоятелства, които да са описани в този контролен лист той влиза по същия начин с изключение на това, че имаме подробен отчет. И разбира се че ако има въпроси към представителя може и другите съветници да ги зададат. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Има ли предложение за, не няма. Благодаря трябва да ми се направи предложение, ако някой прави предложение за изслушване. Няма, Мариан Димитров липсваше ни. Моля за тишина.

Г-н Мариан Димитров: Колеги считам въпроса, че е принципен щом някой си е направил труда да дойде до тука, няма значение дали е гражданин, дали институция. Дайте да го изслушаме сега ние дали ще си променим мнението или няма това е друг въпрос, но дошъл е човека и нека да му дадем думата.

Акад. Христо Белоев: Правиш предложение за изслушване.

Г-н Мариан Димитров: Правя предложение за изслушване.

Акад. Христо Белоев: На как се казвате Олга Тушева. Така предложение за изслушване на Олга Тушева гласуваме, изчакайте.

КВОРУМ – 43. С 33 „за“, 2 „против“ и 8 „въздържал се“ се приема предложението.

Акад. Христо Белоев: Заповядайте г-жо Тушева ще е в рамките на три минути да изложите основните неща, които считате за нужно.

Г-жа Олга Тушева: Благодаря г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, общински съветници аз съм Олга Тушева и съм представител на фондация „Хип България“. Това е фондация за обществено полезна дейност, която е в полза на граждани на нашия град и околността. Занимаваме се с различни дейности, които са за хора с които са изпаднали в различни ситуации социално слаби лица, възрастни хора които също имат нужда. Последният наш случай бих споделила само един случай през януари месец постъпва към нас молба да помогнем на вдовица с пет деца, ние веднага си обръщаме към нея и помагаме с хранителни продукти. Оказва се че тя има нужда и от обзавеждане, помогнахме на децата за първия учебен ден заемаме си трайно в помощ на различни семейства, за които е подаден сигнал към нас. Съответно молбата ни към Общината е да ни си бъде предоставено складово помещение, в което ние да разполагаме дарени към нас мебели и други вещи, които биха ни били от полза в помощ на нашите съграждани, за които получаваме сигнал. Отделно се занимаваме с хранително банкиране работим с 52 институции на територията на областта, също в партньорство с хранителна банка Верният настойник. Посещаваме различни институции, които са младежи с увреждания дом за деменция, тоест нашата дейност е обширна. Но това за което ние конкретно днес присъстваме е да ни бъде предоставено складово помещение за да ни бъде по-удобно да работим. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря други изказвания, Росица Георгиева заповядайте.

Г-жа Росица Георгиева: Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми представител на Фондацията добре, че ви изслушахме за да разберем за какво ви трябва тези помещения и аз смятам, че това което Общинска администрация ви е предложила не е подходящо. Тъй като това е сграда на бившата Професионална гимназия по Зърносъхранение и там доколкото знам г-н Рачев нека да ме поправи в момента се отдава на различни спортни клубове и дейности свързани с занимания по интереси с деца юноши, нали така. Тук хората се нуждаят от някакво складово помещение и смятам, че нито сградата не знам колкото от общинските съветници познава тази сграда, но аз се познавам тя е образователна сграда и да и смятам че трябва да я даваме за образователни нужди. Знаете че имаме дефицит на такива сгради, които да осъществяват дейност с деца, нямам нищо против дейността която развивате. Но на вас ви трябва складово помещение, а Професионална гимназия бивша закрыта по Зърносъхранение не е складово помещение, не е от този тип. И там бившите класни стаи

и помещения трябва да се ползват за работа с деца. Благодаря много, така че предлагам да бъде оттеглена точката и да се търси друго помещение.

Акад. Христо Белоев: Да уточнения ще има ли относно помещението, кой Борислав Рачев.

Г-н Борислав Рачев: Благодаря г-н Председателю, уважаеми Общински съвет това което се предлага заявителя го е видял, като помещение и това е една маза, която се намира в ниската част на училището.....

Акад. Христо Белоев: Мазата....

Г-н Борислав Рачев:....да мазата на училището. Така че не знам за какъв вид извънкласна и спортна дейност би могло да се използва това помещение. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Котелното, котелното помещение....

Г-н Борислав Рачев:.....историята я разказвах предната сесия обаче те не ми повярваха Общинския съвет сега да се преповтарям. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Иво Пазарджик. И реплика може да направим.....

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми колеги общински съветници, уважаема г-жо Тушева аз имам така един въпрос разбрах прекрасните дейности, които извършва вашата фондация, както казахте вие тя е регистрирана по Закона за юридически лица с нестопанска цел. И г-жа Муртезова беше така доста обрана в изказването, така за чувствителна информация правилно направи тя, обаче тъй като знам какво си говорим по коридори нали, какво са коментира сред съветниците. Нали регистрирани сте по Закона за юридически лица с нестопанска цел, но извършвате ли дейности които се доближават до такива съгласно Закона за вероизповеданията. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Да заповядайте г-жо Тушева.

Г-жа Олга Тушева: Благодаря ви г-н Председател нашата фондация е регистрирана и по устав тя утвърждава и развива духовните ценности. Да участваме в проекти, като проект операция „рождествено дете“, който е международен проект в над 50 държави и по волята на дарителите си предоставяме подаръци, които се свързани с проекта Рождество Христово. Да участваме в подобни проекти, но ние сме християнска държава в коя смятаме, че трябва да се развиват ценностите и да се поддържат. И не противоречи по никакъв начин да насаждаме нещо различно от това да показвате милост, от това да се показва любов, от това да се утвърждава вярата в нашето общество. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, да беше въпрос и Борислав Рачев реплика. Г-жа Муртезова.

Г-жа Алисе Муртезова: Г-н Рачев явно.....

Акад. Христо Белоев:..... е натиснато изказване, реплика.....

Г-жа Алисе Муртезова:....ролята си на общински съветник ще ви помоля друг път да не е квалифицирате така кой ви е вярвал, кой не ви е вярвал. Точно на ЗОРС, моля точно на ЗОРС попитах дали ние сме давали на Фондацията друго помещение, защото имам такъв спомен. И пак на ЗОРС беше отговорен да, но то не отговаряло на изискванията и така нататък. Сега твърдите че ще им дадем едно мазе и то най-вероятно пак няма да отговаря на изискванията, но не в това е въпроса не е въпроса в помещението и всички вие знаете в залата, какъв е основният въпрос. Така че мисля да прекратим дебатите и не знам защо изобщо трябва да продължаваме тази тема, защото наистина е много чувствителна. Благодаря. Предлагам прекратяване на дебатите.

Акад. Христо Белоев: Реплика ли, реплика.

Г-жа Росица Георгиева: Уважаема г-жо Тушева аз ще бъде по-конкретна от г-н Пазарджиев вие имате регистрация по Закона за вероизповеданията и ако имате към коя

религиозна общност е, нямате. Добре а подаръците, които раздавате по време на Коледа събрани от протестантските църкви ваш ангажимент ли е?

Акад. Христо Белоев: На микрофона.

Г-жа Росица Георгиева: Да аз ще задам въпросите за да може тя да отговори. И съответно вие имате ли раздаването на тези подаръци на деца, вие имате ли събрано писмено съгласие на родителите защото аз почвам да се притеснявам много сериозно.

Акад. Христо Белоев: Да заповядайте, моля за тишина.

Г-жа Олга Тушева: Така предполагам г-жа Георгиева има предвид, когато ходим, посещаваме различни организации. Да имаме писмено съгласие на родителите да направим програма, която е съгласно волята на дарителите на тази международна организация става въпрос при посещението на детските градини. Масово.....

Акад. Христо Белоев: Моля, моля за тишина. Моля за тишина.

Г-жа Олга Тушева:..... мероприятията се провеждат в присъствието на родител така, че няма нищо в което и да може да бъде, да бъде притеснително. Аз не мога да разбера какъв е в какво е вашето притеснение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря отиваме към прекратяване на дебата. Кмета на Общината.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници аз смятам, че осъзнах каква е връзката на разсъжденията вашите и защо е гласувано предния път против. Ще внесе някои разяснения накрая ще кажа моето становище. Първо Фондацията е била наемател на общинско помещение, което е с протекъл покрив и затова не става. Върнато е общинското помещение настоящото, което се предлага е точно складово има предназначение котелно ив училището, което в горните етажи разбира се го развиваме и спортни клубове има и други неправителствени организации са включени. А така че обекта ще става за складова дейност, за която се изтъква. А тук конотацията по отношение на религиозното, религиозните изповедания само ще кажа това, което казах и вчера на група съветници с която бях. Аз съм православен християнин имам си въкъщи светото писание, молитвеник и се уповавам на Бога, моля за мъдрост и за сила, но също така най-големият проблем за мен е безверието на много хора и това, което се в обществото. Това че се насочва разсъжденията казано, недоизказано дали имат връзка тази организация са с протестантска църква. Ами те едни от най-големите държави и силни са протестантски, първо от тука ще тръгнем. Второ най-големият проблем е влезлия дявол в тези, които не вярват в нищо. Ние имаме и други неправителствени организации свързани с католическата църква, на които сме давали помещения свързани с мюсюлманското вероизповедание, на които сме давали помещения свързани с православната църква, на които сме отпусkali пари тук сме го дебатирали. И не осъзнавате ли че най-големият проблем е дявола, който е влязъл в гърдите на тези, в които нищо не вярват така че не може това да е скритото основание за отказ. И аз подкрепям точката, защото нали пред нас се казва ясно ние подкрепяме духовни ценности. И в крайна сметка смисъла на човешкия живот е добродетелния живот да правиш добро така, че аз подкрепям точката и ви моля да се даде възможност да си складираш вещи, да се подпомагат хората на града които имат нужда. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: По реда на постъпване на реплика Иво Пазарджиев и после Муртезова. Моля за тишина.

Г-н Иво Пазарджиев: Моята реплика е към кмета, г-н Кмете и аз съм източноправославен християнин. Това не ми пречи да имам приятели мюсюлмани и да бъда гост на техни празници, което ме радва да имаме разбиращество между нас приятели, католици и протестанти, но трябва да бъде много внимателни. И много внимателно да бутаме, когато става въпрос за религиозния общности, които не са

регистрирани съгласни Закона за вероизповеданията, който смятам че е в Република България работи изключително добре, изключително мъдро. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, г-жа Муртезова реплика.

Г-жа Алисе Муртезова: Сега тука ще си говорим кой каква, какво вероизповедание има и колко сме вярващи и така нататък. Разбира се че никой не е против това г-н Милков против доброто, против вярата всички, които ме познават много добре знаят че аз съм човек НПО, както се казва. И съм израснала много добре знаете в редиците на Червения кръст, продължавам в момента и съм в най-висшето ръководство на Червения кръст и никога не съм била против неправителствения сектор. Тук много добре знаете за какво става въпрос и за сигналите от точно от родители на малките населени места са смесени, със смесени групи. Така че недейте да подвеждате тук да използвате микрофона и да говорите нали, ето аз съм много вярващ вие тука понеже не вярвате дайте сега. Те Източноправославната църква такива спорове се водят на национално ниво дали да ги пуснем в училище, да не дали и как да се казва предмета и дайте сега тук да гласуваме и така на „ангро“. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Да, да кмета. Не, не няма трета.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми колегите, уважаеми г-н Председател, уважаеми репликиращи не съм казал, че колегите са невярващи в никакъв случай нито съм искал да се изтъквам. Напротив дадох възможност да разберете, че моето вероизповедание е различно от това, което се коментира в случая. В тази насока по-голям проблем сред тези маргинални общности аз пак казвам е безверието и това, че влизат неща и с това да не вярващ в нищо и да си безпътен е много по-голям проблем. И пак казах давали сме помещения на неправителствени организации работещи с католическа църква с мюсюлманско вероизповедание в православна църква. Няма абсолютно нещо, което да е нарушаващо моравата или закона организация неправителствена свързана с протестантска църква да подпомага на хора, които иначе никой не би им подпомогнал. Примерно и са намерили ли такива или примерно, който още никой не им е подпомогнал. Това беше аргумента ни. Благодаря ви.

Коментар от залата

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Светлозар Симеонов изказване.

Г-н Светлозар Симеонов:...аз имам въпрос към Вас, в кои детски градини сте влизали и сте правили някакви мероприятия да ми кажете поименно. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Да заповядайте, Борислав Рачев.

Г-н Борислав Рачев: Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председателю.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Борислав Рачев:.....уважаеми Общински съвет г-жо Муртезова именно вие предложихте да прекратим дебатите и тук са измести малко центъра. Аз докладвам точката относно нейната законосъобразност и желанието на заявителя. Просто малко се измести центъра вече влизаме в една тема, която лично аз не съм запознат ако трябва да съм честен. Тъй че предлагам наистина да прекратим по вашето предложение да го гласува Общинския съвет, да се прекратят дебатите и да се премине към гласуване по същество. Понеже това което се обсъжда твърде вероятно да е важно и най-вероятно е важно за Общинския съвет, но това не е темата на моето докладване. Благодаря ви за разбирането.

Акад. Христо Белоев: Г-жа Муртезова прекратяване на дебатите, преди това, това не го пропусна. Аз не виждам и други изказвания предлагам, да заповядайте. Г-жо Тушева на въпроса за детските градини.

Г-жа Ольга Тушева: Конкретно мога наличните да ви кажа, кои детски градини са посещавани и в филиалите на Ново село, на Хотанца по селата като имаме изрично попълнени декларации от родители. При нас не е постъпвало по никакъв начин оспорване за това което правим и ще ми бъде много интересно да ме предоставите тази информация, ако има някакъв проблем. Аз лично проблем не виждам в това децата да бъдат информирани, съгласна съм че възпитанието на децата се случва в семействата и по никакъв начин не можем да бъдем в разрез с убежденията на семействата. И смятате ли, че едно наше посещение би провокирало някой да вземе радикално решение е да си променя да речем вярата ако говорим за това. Но както казахте ние тук сме с молба за ползване на складово помещение, което се намира в мазе ако мога така да се изразя на тази, на това, на тази сграда с образователна цел за да можем да бъдем в помощ на вдовици, на самотни майки, на многодетни семейства. И даже вие ако имате възможни да предоставите това нещо, което е запазено и съответно може да бъде в полза на други лица сме на разположение. Като доброволци ползваме транспорт, който е личен на наши доброволци, доброволно носим и съответно сме обзавели и апартамент на самотна майка която е с детенце. Тези хора за нас са приоритет това действие се провокира от любов и от милосърдие от наша страна, а вече решението всеки за себе си може да го вземе сам. Може ли някой да принуди някого да бъде какъвто и да е ние можем да бъдем това, което сме а ако сме полезни и заразни в добрия смисъл на думата за нас това ще е чест.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря ви, ясно Борислав Рачев припомня точно какво е решението да се предостави помещение, складово помещение. Така гласуваме по материала така, както е внесено предложението.

КВОРУМ – 43. С 7 „за“, 10 „против“ и 26 „въздържал се“ не се приема.

Точка 23

К.л. 724 Приемане на решение за промяна на адрес на управление на Общинско предприятие „Паркстрой – Русе“

Акад. Христо Белоев: Никола Лазаров.

Г-н Никола Лазаров: Благодаря г-н Председател решението касае промяна на адреса на управлението на общинското предприятие „Паркстрой“. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Заявки за изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 45. С 45 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 727

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл. 52, ал. 2 от Закона за общинската собственост, Общинският съвет реши:

1. Определя нов адрес на управление на Общинско предприятие „Паркстрой-Русе“: гр. Русе, ул. „Котовск“, № 2, ет. 5.

2. Възлага на директора на Предприятието да извърши всички необходими действия за вписване на промяната в съответните регистри и за уведомяване на заинтересованите институции.

Точка 24

К.л. 703 Приемане на отчета за изпълнение на сборния бюджет на Община Русе за 2024 г., в едно с Одитен доклад на Сметна палата за заверка на ГФО на Общината за 2024 г.

Акад. Христо Белоев: Да заповядайте г-жа Минковска.

Г-жа Сабина Минковска: Уважаеми госпожи и господа общински съветници, уважаеми г-н Кмете представям на вашето внимание отчета на Община Русе за 2024г след получаване на одитния доклад, както знаете на основание чл.140 от Закона за публичните финанси Общините, които са одитират представят на Общинския съвет отчета си след получаване на одитния доклад. Той беше получен на четвърти юли 2025 година тогава е вхвърлян в деловодството на Общината отчета е приложен към вашите материали, като приложение 12 и отчета е заверен с немодифицирано мнение. На комисиите отчета беше подробно представен искам само да допълня да кажа, че едновременно с отчета на Общината задължение на кмета и съгласно чл.9 от Закона за общинския дълг да представи и годишния отчет за състоянието на дълга. Той също ви е предоставен и коментиран на комисии на Общинския съвет. Ако имате въпроси заповядайте.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Мариян Димитров изказване.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете вземам думата за да изразя позицията на групата съветници от партия Възраждане ни като група нямаме забележки към администрацията, която изготвила отчета. Той е изготвен коректно съгласно съществувалите документи, но имаме забележка спрямо самото изпълнение на бюджет 2024 година. Първото което виждаме е големият предходен остатък 73 милиона, от които 47 милиона са от местни дейности и тотално неизпълнение на инвестиционната програма. И така като ние не сме го гласували този бюджет на времето и така се каже това не е нашият бюджет на Възраждане, няма да подкрепим отчета по бюджета. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Митко Кунчев изказване, да от името на група чух. От името на група.

Г-н Митко Кунчев: Уважаеми русенски и всички други данъкоплатци благодаря ви за трудолюбието и отговорността да платите всички дължими данъци, наеми, такси и други. Благодарение на вашата отзивчивост Община Русе получи възможност през 2024г да изхарчи сумата почти 330 милиона лв. Поздравявам и екипа изготвил предложението отчет. Като представител на опозицията ще обърна внимание на някои проблеми видими към доклада към годишния отчет. Първия проблем е преходния остатък който стана дума ще прескоча бавното събиране, бавното харчене на пари поради инфлацията означава загуба. Така че не е добре няма как да няма преходен остатък, но вече прекалено голям. На страница 5 са посочени приходите от местни дейности, най-голямото число е събрания данък върху недвижими имоти. Тази сума е с 5,5 милиона лв. повече спрямо събраната през 2023г, като причина за невероятния ръст кметът посочва на страница 7 предприетите действия свързани с увеличаване на събираемостта на приходите. За съжаление не са посочени конкретни мерки. Сега да обърнем внимание че събираемостта на този данък през 2023г е била 84,9%, а през 2024г е 85,5% тоест разликата ръст е 0,6%. Очевидно не е възможно такъв ръст да осигури 5 милиона и нещо ръст на вземанията следователно има друга причина, която кметът или не знае или не посочи в доклада. Но тя би трябвало да бъде следствие от изпълнението на управленската му програма. На

страница 7 и 8 подробно е разгледан проблема с просрочените вземания това са пари, които се дължат на Общината, но ние никога няма да ги видим или почти никога. В края на 2024 година общият размер на тази сума вече надхвърли 2 милиона лв. срещу 1 милион и 800 000 за 2023г. Любопитното е че за 2023 година просрочените вземания са намалели спрямо предната с приблизително с 80 000 лв., а след това има рязко увеличаване ръст с 240 000 лв. са нараснали. Виждаме че благодарение на взетите от кмета мерки и съответствие с управленската му програма вместо да се запази тенденцията към ограничаване на ръста и намаляването, просрочените вземания рязко нарастват. На страница 14 я представено изпълнението на инвестиционната програма план 61 милиона от..... милиона цитирам сега общият капиталов разчет е изпълнен 55,64%, това число няма нужда от коментар. В заключение събирането и харченето на пари в Общината следва приоритетите в програмата за управлението на кмета. В този смисъл годишния отчет за изпълнението на бюджет 2024 година трябва да покаже финансовата подкрепа за постигане на заложените в нея очаквани резултати в посочените срокове. За съжаление това няма как да се види да се направи, защото програмата на Кмета не отговаря на стандарта посочен в Закона за местното самоуправление и не съдържа никакви срокове и никакви очаквани резултати. Напред към изпълнението на бюджета 2025 година.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма други заявки за изказвания, Иван Иванов, Костадинов Иванов.

Г-н Иван Иванов: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Кмет и уважаеми колеги общински съветници, дами и господа от името на група г-н Председателю.....

Акад. Христо Белоев: От името на група.

Г-н Иван Иванов:.....обсъждаме отчета за изпълнение на бюджета за миналата година. Не очаквах да има дискусии по традиция Общинския съвет не провежда сериозни дискусии по този въпрос, тъй като става въпрос за нещо, което се е случило някъде преди година. Едно време ако някой си спомня отчетите се обсъждаха преди приемане на следващия бюджет за да може да се направи анализ, сравнение на тенденциите и да си имат предвид тогава, когато се обсъжда следващия бюджет. Но това беше променено, променено с изменение в закона, който казва че отчета Общинските съвети трябва да го гледат тогава, когато е минал одитния доклад на сметната палата. Сякаш се забравя че одитния доклад на сметната палата е без забележки най-високата степен на оценка, затова как се е справила администрацията и Общинския съвет с бюджета. Това някак си остава така на една от комисиите един колега разви тезата, че провеждаме формални обсъждания с гражданите. И че причината затова не е защото Кмета и Председателя на Общинския съвет не знаят как се прави, а че причината затова е че те умишлено правят така че гражданите да не идват и така да притупат работа. Че имаме нужда от приемане на специална уредба за провеждане на отчетите и на бюджетите така както трябва, а не тия лошите да си правят каквото си искат. Това е част от внушението между другото аз бих попитал, като имате такива идея от ПП-ДБ дали може да покажете някой наредба от градове, където има кметове ПП-ДБ. Примерно Варна, Русе специални наредби за това как се правят публичните обсъждания или пък за съответните градове да ми покажете някакво клипче с пълна зала, когато се обсъждат от отчетите. Гражданите не се интересуват от това, което вече е минало ако вие идвахте на публичните обсъждания ще знаят че, когато се прави такова на предстоящия бюджет залата ей тая зала е препълнена. Хората се интересуват какво се случва и това е причината те да идват. Правят своите предложения някой от тях ще се приемат, както мисля че добре ви е известно. Така че

търсите телето под бика, проблема трябва да е ясен за да се правят някакви различни предложения, но това е част от вашата политика в този Общински съвет. Да покажем че Кмета нещо не става, да ви припомним цирка тука с какъв беше оня „Ивоната“ и докато вие сеете думите провал и оставка от този микрофон. Просто не смятам, че такова политическо поведение е правилно и то ще ви донесе дивиденди. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Рена Стефанова реплика.

Г-жа Рена Стефанова: Уважаеми колеги нямах намерение да влизам в тоя дебат, но понеже се замесва нашата група от съветници да поясня. Никога не сме искали специална наредба нищо подобно, казахме само изпълнете разписаното в закона и дайте ред и условия, при които да се извършва това обществено обсъждане. Защото, защо според вас колеги няма никакъв интерес към така провежданите обществени обсъждания. Ами защото и ние и обществото знаем, че е формално и че няма да чуем нищо повече от това, което виждаме разписано. Няма ги ресорните заместник-кметове, няма ги отговорните лица за всеки от.....

Акад. Христо Белоев: Не е вярно....

Г-жа Рена Стефанова:..... разпишете го, разпишете го ако обичате.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-жа Рена Стефанова:.....мен ме няма защото не виждам смисъл да съм там по този начин поднесено и това е мое право, разбира се. Факт е че гражданството не присъства и трябва да ви сочи нещо и то е че се няма доверие на това което се прави. А относно нашето предложение беше кратко и ясно и поехме ангажимент да предложим текст, който да допълни общинската наредба.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря Мариян Димитров, реплика. Всички общински съветници получиха покана за това обсъждане само четирима бяха в залата. Администрацията бяха на разположение всички кмета и зам.- кметовете. Да заповядай.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги аз ще помоля господин Иванов да изследва всички факти и да прави малко по-трезви изказвания. Значи няма обсъждане на което да не съм бил и бях и на това обсъждане не бяха, седем съветника бяха преброих ги, направих си труда да ги преброя. Това първо второ в залата беше цялата администрация, може би с малки изключения и имаше само трима граждани. Обаче не е вярно и това което той казва че на обсъждане на следващия бюджет била пълно с граждани най-много четири-пет човека да дойдат и то вече се познаваме не поименно, а по духа си само се познаваме кои сме в залата. И още като вземе думата знам кой ще стане да хвали Кмета и кой ще стане да го критикува. Така че трябва нещо да се промени дали това ще стане с наредбата, която колежката Стефанова предлага нямам представа, но ние сме длъжни да опитаме. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Йовчо Смилов, реплика.

Г-н Йовчо Смилов: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги г-н Иванов аз очаквах може би времето ви не беше достатъчно да чуя още нещо от вас във вашето изказване, затова взех повод за реплика. След като на комисията по ЗОРС това, за което беше помолена администрацията г-жа Хинкова направи един безупречен анализ, как се случва тия неща в други големи общини по искане на същите тези хора, които сега предлагат някаква наредба, която няма да квалифицирам не му е мястото. Г-жа Хинкова направи един чудесен анализ как се случват нещата в другите големи общини, какво разбрахме че няма нищо различно, нищо различно. Това не беше достатъчно сега ще правим някаква наредба. Аз искам г-н Иванов вие да помолите администрацията дори да допълни как прави реклама на обсъждането, как го оповестява

хората, как обяснява..... общинските съветници къде има грешки в цялата тази система, че не може да мотивираме хората да дойдат. Ами да тях вече не ги интересува нещо, което е минало те идват на обсъждането, когато се правят предложения за новия бюджет. Тука съм абсолютно съгласен с вас, благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Иван Иванов дуплика.

Г-н Иван Иванов: Уважаеми г-н Председателю, господин Кмете, уважаеми колеги и благодаря на хората, които ми направиха реплика за двете допълнителни минути, аз напълно разбирам г-жа Стефанова. Аз не съм я виждал пък аз ходя редовно както на отчетите публичните обсъждания, като не е била там нормално е да сгреша да каже кой го нямало и какво станало.....ПП-ДБ да развиват разбира се и поне да бъде обща политиката на вашата и вашата партия, вашите партии и коалиция навсякъде да го правите по всички общини, където имате кметове и към тях да отправяте критични бележки. Проблемът ви е че си имате друга политическа задача тя няма нищо общо с интереса на нашия град. Аз съм много благодарен и ние колегите сме благодарни на всички общински съветници, които не мислят за друго. Имаште една група в миналия Общински съвет, където нямаше ПП още на политическия хоризонт имаше ДБ от трима общински съветници и аз ще ви помоля дръжте се като тях. Давам пример с доктор Константинова тя не разсъждаваше как ще сваля кмета и какво да направи. Тя правеше конструктивни, понякога беше остра, но правеше конструктивни предложения в интерес на нашия град. Извинете на нея вие не може да се опрете на малкото пръстче.

Акад. Христо Белоев: По начина на водене.

Г-н Орлин Дяков: Колеги ние какво обсъждаме в момента....

Акад. Христо Белоев:....отчета.....

Г-н Орлин Дяков:....отчет и посещението на обсъждането....

Акад. Христо Белоев:....обсъждането.....

Г-н Орлин Дяков:.....да на обсъждането или определена политическа сила или определен Общински съвет. Какво обсъждаме ние и за какво ще гласуваме накрая. Г-н Председател моля ви когато не е по-темата.....

Акад. Христо Белоев: Благодаря.

Г-н Орлин Дяков:..... страшно много време губим и почва става безсмислено в един момент.

Акад. Христо Белоев: Благодаря темата е приемане на ответа за изпълнение на сборния бюджет. Многократно съм апелирал към спазване на определени норми и правила. Мога да се обърна даже към когото и да е тъй като се постави въпроса за начина на водене. Един път казах нещо общо в пространството и на етична комисия ме дадоха трябваше да се обясняваме какво сме искали да кажем. И отново апелирам всеки да спазва някакви етични норми и правила. Да така беше вярно е. Така други изказвания не виждам, кмета на общината Пенчо Милков.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги взимам думата по повод на това, че обсъжданията излязоха извън с изключение на първите две извън реалното изпълнение на бюджета и минаха на плоскостта, защо не присъстват граждани на обсъждането. Ще бъда кратък само ще кажа следните няколко факта последните три години Кмета на Община Русе, съобразно класирането не на Българска организация наИнтернешънъл две години подред е на първо място, третата година е на второ по публичност и прозрачност. Като примера със обществените обсъждания как стават в Община Русе ги дават за пример в отчетите на тази международна организация. Не сме знаели дори, кога се прави този анализ всяка година се прави мониторинг за публичност

и прозрачност на държавните институции и ви го казвам да го знаете. Всяка седмица Община Русе излиза с подробен отчет в писмен вариант и в по-кратък за свършеното. Така че повечето хора, които се интересуват имат информация от години за свършените дейности от Общината. И най-важното аз тази сутрин дойдох пеш на работа движа се непрекъснато между хората, вчера бях два часа пеша в един квартал между хората и най-добрия отчет е когато те срещнат, питат, критикуват на живо. Така че прекъснато съм между хората. Моля ви наистина благодаря ви, че изразихте всички изказващи се така отчетовете работата на администрацията. Средствата които са привлечени така си мина и си замина над 300 милиона, първия бюджет който заварих беше 137. Всичко възможно правим и предлагаме на Общинския съвет такива решения, които да дават възможност да се работи в името на гражданите. И ви моля в дебатите изобщо в работата ни да няма безсмислени епитети и да спазваме добрия тон. Винаги съм уважителен към вас, но нали моля този процес да бъде двустранен. И отправям предложение да присъствате и вие на обществените обсъждания те са след работно време и нарочно присъства администрацията, за да може да отговорим изчерпателно на всички въпроси аз не считам че знам всичко. Благодаря ви много.

Акад. Христо Белоев: Благодаря няма други изказвания гласуваме, материала приемане на отчет.

КВОРУМ – 43. С 32 „за“, 0 „против“ и 11 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 728

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140, ал.5 от Закона за Закона за публичните финанси, чл.9, ал.3 от Закона за общинския дълг и чл.37, ал.6 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местни дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Русе, Общинският съвет реши:

1. Приема отчета за изпълнение на бюджета за 2024 г., съгласно Приложение № 1, както следва:

1.1. По прихода: **328 923 644 лв.**

1.2. По разхода: **257 022 555 лв.**

1.3. Преходен остатък, в размер на **71 901 089 лв.**

2. Приема отчета на натуралните показатели на Община Русе за 2024 г. Приложение № 1а.

3. Приема отчета за касово изпълнение на бюджета, на средствата от Европейския съюз и на чуждите средства за 2024 г. Приложение № 2.

4. Приема отчета на инвестиционната програма, в едно със средствата от ЕС за 2024 г.

Приложение № 3.

5. Приема отчета за изпълнение на средствата от ЕС за 2024 г., в т.ч.:

- Отчет на средствата от ЕС, предоставени по ОП – код 98 (KSF) Приложение № 4.

- Отчет на средствата от РА, фонд „Земеделие“ – код 42 (RA) Приложение № 5.

- Отчет на другите европейски средства – код 96 (DES)	Приложение
№ 6.	
- Отчет на средствата по др. международни програми – код 97 (DMP)	Приложение
№ 7.	
7. Приема отчета на чуждите средства- код 33 за 2024 г.	Приложение
№ 8.	
8. Приема отчета на план-сметките на общинските предприятия за 2024 г.	Приложение
№ 9.	
9. Приема отчета на план-сметката на ТБО по чл.66 от ЗМДГ за 2024 г.	Приложение
№ 10.	
10. Приема годишния отчет за състоянието на общинския дълг за 2024 г.	Приложение
№ 11.	
11. Одитен доклад на Сметна палата за заверка на годишния финансов отчет на община Русе за 2024г.	
Приложение № 12.	

Точка 25

К.л. 704 Предоставяне на Информация за текущото изпълнение по бюджета, сметките за средства от Европейския съюз и сметките за чужди средства на Община Русе към 30.06.2025 г.

Акад. Христо Белоев: Заповядайте г-жа Минковска.

Г-жа Сабина Минковска: Материала е за информация както знаете съгласно чл.137 от Закона за публичните финанси Кметът на Общината представя на Общинския съвет един път на септемврийска сесия изпълнението на отчета на общината за полугодие. Както знаете бюджетът на Общината беше приет с ваше решение през месец май в рамка 296 милиона лв., към 30.06 рамката на бюджета вече е 316 милиона 294 хиляди изпълнението е 43,91% . Материалът е също много подробен, представени са ви и приложения към него разгледан е на всички комисии. Ако имате някакви въпроси заповядайте.

Акад. Христо Белоев: Благодаря заявки за изказвания Мариян Димитров, активира се.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете най-уважително искам да ви направя няколко забележки, така с уважение го казвам. Освен моля с какво го казвам, сарказъм въпрос на възприятие.....

Акад. Христо Белоев: Моля.

Г-н Мариян Димитров:..... сега какво да направим. Освен тревожната тенденция, че всеки месец се прави корекция на бюджета, а за 2024 има направени общо осем корекции според доклада на сметката палата има нещо още по-скандално. Не съм се объркал, не съм объркал точката.....

Акад. Христо Белоев: Моля.

Г-н Мариян Димитров:.....кмета Пенчо Милков който превръща общинските съветници в гумен печат, с който заверява извършени от него финансови операции, които ние да узаконяваме постфактум. Такова беше решението за закупуване на климатици за детска градина „Радост“, тъй като поради големите горещини е застрашено здравето на децата. Още преди да влезе в сила решението, климатиците бяха закупени, местата за

монтаж проектирани и същите монтирани за откриването на детската градина, където присъствах. Другия по-голям скандал беше предвиденото увеличение на възнагражденията на служителите в здравните кабинети, в детските градини и училищата. Преди гласуването ми се обади един такъв служител да ми каже, че увеличението на заплатата му е много малко. Аз му казах да изчака първо да получи заплатата си и тогава да коментираме увеличението. Отговорът му беше: „Какво да чакам да коментирам, нали виждам, аз вече си получих увеличената заплата. Групата на партия Възраждане няма да позволим да ни превръщате в гумен печат. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Тука е информация, да. Кмета на Общината. Моля за тишина, г-н Димитров.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници аз съм бил член на колективни органи, които на Народното събрание само са били зрители на разходване на средства. В моето управление когато има възможност финансови средства и необходимост да се разходват за нещо друго, аз ги внасям в колективния орган, който ръководи Община Русе а именно Общинския съвет на град Русе. Затова ви се предлагат тези изменения и да втори път да ме попитате ще сложа ли климатиците на време, да ще ги сложа навреме, ако щете за това ме съдете и ми се подигравайте отново остроумно. И вие да сте Кмет вие това щяхте да го направите, аз смятам че парите трябва при промяната това да става от Общински съвет, а не еднолично от един човек. И това е политиката която аз следвам, ако вие наричате това гумен печат не е почтено, защото в разговори сме водили с вас персонално и с групата и за бюджета и съм разяснявал и без глас, без въздух съм оставал с всеки един да говоря, да го убедя в едно решение. Сложете си ръка на сърцето и кажете не е ли така и на в кабинети и по улиците, за всяко едно решение. Затова ви казвам не сте гумен печат никога не съм трстирал Общинския съвет като гумен печат. Аз съм бил член на такива органи, където наистина нямаше значение какво говоря, обаче мисля че моето отношение към вас е уважително и се надявам така да си остане и занапред и след мен. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря продължаваме нататък. Туй е за информация, кой пита нещо. Моля да не почна да правя забележки. Г-н Енчев седете си на мястото така и да внесе едно уточнение, преди малко споменах името на г-н Димитров да не стане тъй пак, че не сме се разбрали за какво е. Нали не съм отправял никаква конкретна бележка за да може да правите никакви други действия по нататъшни, при съответни комисии. Но само искам да ви помоля нещо, когато минавате край хората да не разговаряте с тях, тъй като губите време и да не ги потупвате или ръкувате. Преди малко потупахте господин Дяков по рамото това ви костваше няколко секунди забавяне за да отидете до микрофона, така че друг път спокойно си излизайте без да разговаряте и без да влизате в контакт с когото и да е било. Така преди точката за корекция на бюджета има подадено заявление за изказване, което председателския съвет прие.

Точка 26

Изказване от София Янкова

Акад. Христо Белоев: Г-жа София Янкова предоставяме думата в рамките на три минути да си направите изказването.

Г-жа София Янкова: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми дами и господа общински съветници днес отново съм поставена в една абсурдна ситуация аз и живущите на нашата улица, както и гражданите на град Русе. Тъй като за втори път ми се натрапва проект за строеж на паметник под терасата и прозорците ни и ние по никакъв начин не сме обикновени за него, а вие трябва да гласувате бюджет. Също

предполагам че.....информация за нашето възражение, входирала съм.....подписа против. Значи ние не сме против отдаването на почит на Стоян Михайловски. Но то трябва да бъде направено на достойно такова място, а именно площад Батенберг пред училище Христо Ботев, където той е написал химна на първия етаж в кабинет 14 и училището на което аз съм възпитаник и вие г-н Пенчо Милков и може да потвърдите това. На нашата окаяна уличка, на която се разположени 10 бизнеса включително и доскоро имаше център за нарко и хазартно зависими не е достойно място за отдаване на чест на този достоен велик поет, който е създал химна Народе възродени, съжалявам много съм пренавита.....

Акад. Христо Белоев: Кой химн, кой химн....

Г-жа София Янкова:.....още преди три години ние отхвърлихме този проект категорично и г-н Кмета ни обеща, че той няма да бъде по никакъв начин осъществен без наше одобрение. Имаме разрешително за строеж, да значи имаме разрешително за строеж вие днес тук трябва да гласувате бюджет ние нямаме никаква информация относно проекта. Но категорично.....

Акад. Христо Белоев: Моля.

Г-жа София Янкова:.....но категорични сме отправили възражение, че това не е най-достойното място за отдаване на чест на Стоян Михайловски. Пред училище Христо Ботев, където е написал химна има човекопоток учители, ученици, туристи, читатели на Окръжна библиотека на нашата окаяна улица, която не е асфалтирана от 25 години има само пациенти, потребители. Просто смятам че сме в една абсурдна ситуация за да гласуваме бюджет на паметник, който не е желан на тази улица и трябва да му намерим едно достойно място.

Акад. Христо Белоев: Да, благодаря.....

Г-жа София Янкова:.....вчера не ми дадоха входящ номер....

Акад. Христо Белоев: Моля благодаря, има я в облака всички материали са качени. Нахабедян.

Г-жа София Янкова: Само искам да подчертая има разрешително от Министерството на културата и преди три години и сега разрешително за такъв паметник има, но не и за мястото и вносителите на този проект по някаква случайност са от същата партия, от която е Министърът на културата това е.

Акад. Христо Белоев: Татяна Нахабедян. Значи придържаме се към дневния ред още не сме започнали обсъждане на бюджета и там не става въпрос за тия неща, които се говори. Г-жо Нахабедян. Да се придържаме към точките.

Г-жа Татяна Нахабедян: Уважаеми г-н Кмет, Председател на общинския съвет, колеги, представители на медиите, граждани благодаря искрено за изказаното мнение свързано с него предложение, за мястото на паметната плоча на Стоян Михайловски. Няма как обаче да не си спомня в този момент днес за 15 април 2022 година, когато плочата знак за паметно събития беше свалена на земята до входната врата в очакване на неясната си съдба. Днес в тази зала русенци са свидетеля на това събитие тогава г-н Милков кмет на Община Русе, г-н Пазарджиев в председател на Общинския съвет и г-н Анатоли Станев областен управител на Област Русе, тези наши са граждани бяха в качеството си на представители на властта, които искаха да поднесат цветя в чест на 130-годишната от създаването на химна. Със съдействието им в този момент плочата беше поставена на последното възможно място на ръба на третата стена на блока. Каква ли би била съдбата и ако тогава не се беше случило това и плочата беше останала на земята? Защо никой от тези които представляват днес г-жа Янкова не уведоми никого тогава и

при първото местене на плочата и при второто? Няколко думи за събитието дало повод за поставяне на плоча там, племенницата на Стоян Михайловски София Иванова поставя, оставя писмени свидетелства за спонтанното създаване на пълния текст на химна през нощта на 15 април в къщата на днешната улица Константин Димчев. С обединените усилия на всички Русенски институции и гражданите на Русе 15 април от 2023 година се отбелязва, като празник на нашия град. Това е основание за гордост достойно за съхраняване на историческата памет, за подхранване на чувството ни на регионален патриотизъм. Подмяната на фактите и опитите им за омаловажаване са привилегия на днешната българска реалност, като учител по български език, литература и история и цивилизации изявявам ясно позицията си паметния знак за делото на Стоян Михайловски да бъде поставен в облагородената градинка до блока. Като русенка се гордея с този факт и паметта за него, като общински съветник в този мандат на Общинския съвет би се гордял с това решение за поставяне на паметен знак на мястото на събитието. Да търсим нов дом за това събития равно по сила на въздействието върху нас, като българи навсякъде по света на Националния ни химн е дълбоко неправилно. И в края искам да направя съпоставка от Одата при Рилския манастир на Иван Вазов: „сега съм у дома аз тук не се родих, тук бих желал да тлея да имам гроб подир живот синджир теглила величествените обятия на Рила.“ Днес ролята на паметник на гроба на патриарха на българската литература има Витошка Морена, а мястото е пред катедралния храм Свети Александър Невски, изпълнена ли е волята на Иван Вазов. Предложението за търсене на поредно място за паметния знак е стилистика.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-жа Татьяна Нахабедян:.....за нашето съвремие. Очевидно днес повече от всякога е повишен интересът към издигането на паметници, точно този русенски символ обаче е въвн от подобни идеи всички го дължим от години не само на Русе, но и на България. Разчитам на искреното и личното ви отношение към паметта им за събитията и обединяването на около реалната възможност да отдадем почитта си към създателя на текста на българския си училищен химн на мястото, където е създаден този текст. Отлагането на това решение е недопустимо колеги и недостойно и по пътя ни към светлите бъднини и само нещо искам да кажа.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-жа Татьяна Нахабедян:..... в края страховете на хората са по-големи от основанията за тях не мисля, че има основание за такова притеснение. А обсъждането на проекта беше няколко пъти, г-н Мариан Бачев е министър от скорошните, от осем месеца а тази идея от преди четири години.

Акад. Христо Белоев: Благодаря така точка, не после по точката. Госпожо беше ви дадена думата в рамките на..... моля за тишина. Значи по разбиране на общински съветници, Общински съвет ви беше дадена думата. Ви си изложихте това което имате допълнителен материал, който беше внесен той е поставен в облака. Всички са го прочели, подписа видели са я. В облака е материала от деня в който сте го дали.

Точка 27

К.л. 705 Корекция на бюджета на Община Русе за 2025 г.

Акад. Христо Белоев: Емилия Пенева

Г-жа Емилия Пенева: Уважаеми дами и господа общински съветници.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-жа Емилия Пенева:..... предложението за корекция на бюджета ви е предоставено в 12 точки, като предложението е разглеждано на всички комисии на Общинския съвет, като най-много дебати и въпроси породиха точка 9 и точка 12. Точка 12 е точно това, което преди малко коментирахме искам да направя да дам малко яснота относно точка 12. Това което видяхте на екраните, когато се изказваше дамата е проектът който се очаква да бъде реализиран с парково осветление, с паркова растителност. Площта е общинска собственост, Общинския съвет е взел своето решение още 2022 година, проекта е одобрен по Закона за културното наследство, главния архитект е одобрил проекта и е издадено разрешение за строеж. Мястото ще изглежда по съвсем различен начин много приятно, много привлекателно и в добър вид. И на вашето внимание точка 9, която породиха такива въпроси, отлагаме точка 9 и предложението следва да се гласува без приемане на точка 9. Тоест без точка 9 е скулптурата чешмата, която е свързана скулптурата на скулптура Неджми Мурадов.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря по тази точка Иво Пазарджиев. Ще я гледаме за друга сесия, не сега.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми колеги аз взимам думата във връзка с предходното изказване на г-жа София Янкова, първо за да кажа правилно..... Нахабедян припомни, че с Кмета и Анатоли Станев бяхме заедно там на това място на 15-ти Април 2022 година и г-жо Нахабедян тогава заварихме плочата там на земята, което включително един от живущите там не му хареса и се почувства неудобно човека. Стигна се до там Кмета изпрати шофьора си, човека беше, човека беше.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина в залата.

Г-н Иво Пазарджиев:.... беше строителен работник точно така и изпратихме шофьора да купи подходящи дюбели за да се закачи плочата. Аз познавам хора точно от този блок и призовавам г-жа Янкова да не се изказва от името на всички, тъй като считам че.....

Акад. Христо Белоев: Г-жо моля ви повече бележки няма да ви правя.

Г-н Иво Пазарджиев:.....не е коректно имаме действително българите имаме тази склонност нещо, което някога е решено във всеки един момент, когато стане въпрос за него да започнем да го преосмисляме и да го анализираме отново. Има такова взето решение и аз ви уверявам да бъде по-спокойна, бъдете сигурна че ще се получи едно прекрасно междублоково пространство. Района, жилищата среда ще се подобри там с това прекрасно събитие, което ще се случи.....

Акад. Христо Белоев: Госпожо моля ви.

Г-н Иво Пазарджиев:.... не само че Стоян Михайловски го заслужава и е хубаво да това да е мястото, а не да преосмисляме във всеки един момент, да преосмисляме мястото, но е добре. И включително ви уверявам и че улицата ще се подобри, когато там започнат да се случат такива събития и много хубави неща ще се случат около вашия блок. Така че уважаеми колеги аз смятам, че това трябва да се подкрепя.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Анатоли Станев реплика.

Г-н Анатоли Станев: Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, уважаеми на колеги, уважаеми г-н Пазарджиев позволявам си да ви репликирам, защото вие бяхте твърде обран към това което се случи. Сега тук сме трима присъстващи на тази случка, която не искам да квалифицирам като поругаване на паметник, но това беше толкова грозно г-жо. Това което вие две жителки там даже не съм се старал да ви проверявам адресните регистрации, които претендирате че живеете в този блок, защото нямам информация. Това което вие си бяхте позволили да направите беше толкова неприятно,

че ние стояхме там достатъчно дълго време за да видим, че сме го отстранили след като не допуснахме да сложим плочата обратно на мястото, на което е била поставена преди да я изхвърлите на земята. Така че колеги темата далеч не е тази, темата за определяне на място на паметната плоча на Михайловски въобще не седи в момента. Този въпрос е решен преди повече от три години и половина, доколкото си спомням февруари месец 2022 година с решение на предходния Общински съвет. Това което искат от нас в момента да направим е да саботираме собственото си решение, да не приемем корекцията която е необходимо, защото не съответстват вече стойностите на това което трябва да реализираме за да бъде забравено завинаги. И още нещо ще кажа не е редно да казвате, че улицата ви и вие сте накарнени от това че улицата ви е неугледна и в не добро състояние и да пречите на Общината и на Общинския съвет да реализира нещо, което ще облагороди допълнително мястото. Да не говорим за това което ние всички русенци очакваме от години. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Орлин Дяков, изказване.

Г-н Орлин Дяков: Г-н Председател, г-н Кмет, уважаеми колеги пак се случва нещо което на мен никак не ми харесва. Значи обсъждаме корекция на бюджета пък се оказва, че обсъждаме място за паметник обсъждаме корекция за на бюджета, а се оказва слава богу оттеглиха е изграждане на чешмичка. Аз моля администрацията, когато се поемат такива ангажменти, когато тръгнем към такова нещо не знам може би лаишки ще се изкажа, но има хора които разбират от градски дизайн. Има архитекти, има хора които са експерти, които ще ни кажат най-добре е това да бъде там. И ние да го обсъдим и да решим дали е добре или не. В случая с паметника на Стоян Михайловски имаме подписка от 33-ма човека, която харесва не харесва я има и според мен е добре да се съобразим с мнението на хората или да потвърдим това, което сме гласували или да търсим някакво друго решение. Затова моето предложение е точка 12 мисля, че беше не бъркам да бъде разделно гласувана от останалия, от останалата корекция на бюджета. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Искрен Веселинов реплика.

Г-н Искрен Веселинов: Аз искам да възразя на това предложение, тъй като освен подписка имаме и решение на Общинския съвет. И по тази логика всеки няколко човека в този град мога да внесат подписка за нещо и да се стопират едно изпълнение на едно решение, чието финализиране в момента всъщност представлява финансовото му обезпечаване. В този смисъл предлагам да уважаваме решенията макар и на предишен състав на Общинския съвет и да осъществим докрай това, което е започнато, мислено обсъждано в което включително вие за разлика от месец сме взели участие, взели решение и накратко да си уважаваме решенията.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Мариян Димитров изказване. Кой има реплика не ми е отразена, кой има дуплика, реплика, никой не иска дуплика. Мариян Димитров реплика можеш. Мариян Димитров казах ти да не говориш, като минаваш край хората.

Г-н Мариян Димитров: Притесних се г-н Председател защото Етичната комисия стана постоянно. Така въпреки твърдата и вече известна позиция на общинските съветници от партия Възраждане да не подкрепяме ежемесечните корекции на бюджета заради това, че много от предложенията за корекция са можели да бъдат предвидени преди обществените обсъждания гласувани на бюджет 2025. То този път сме готови да направим и компромис и да подкрепим този контролен лист. Готови сме да правим компромис най-вече заради точка 8 разширяване на обхвата и надграждане на видеонаблюдението на територията Община Русе и заради точка 10 закупуване на 3 броя

автомобили за социални услуги. Този компромис можем да го направим само при следното условие Кмета да оттегли точка 9 и точка 12 от предложението.....

Акад. Христо Белоев: Девета е оттеглена.

Г-н Мариян Димитров:.....точка девета обогатяване на културно, художествената среда и естетическата подобряване на цялостния облик на пространството около вазата в Парка на младежта за 54 400 лв. Този проект за изработване на скулптура и фонтан с чешма не е в резултат на проведен конкурс и аз като вас г-н Кмете не съм специалист.....

Акад. Христо Белоев: Г-н Димитров точка девета по нея не коментираме сега, тя няма да се гласува. Значи пак ще ми направите по начин на водене нали.....

Г-н Мариян Димитров:....коя точка е отложена.....

Акад. Христо Белоев: Девета е отложена, недейте я коментира. Прескачайте дай нататък.....

Г-н Мариян Димитров:.....очевидно не съм го чул там в ъгъла.....

Акад. Христо Белоев:.....да, моля за тишина.

Г-н Мариян Димитров:.....в връзка с точка 12 искам да кажа това, което дамата не можа да каже че по информация не на кого да е а на Минко Цочев бивш директор на училище Христо Ботев, Химна Върви народе възродени написано състояние Михайловски в кабинет 14 на първия етаж в сградата на училището. Сега дали е така ще звънна на бай Минко да го питам.....

Акад. Христо Белоев: Изказвания, реплика. Моля за тишина.

Г-н Мариян Димитров:.....аз се присъединявам към направеното искане от г-н Дяков за разделно гласуване на точка 12 все пак има напрежение и нека да видим кой, как гласува и какво мисли по въпроса.

Акад. Христо Белоев: Така, Росица Георгиева реплика.

Г-жа Росица Георгиева: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет.....

Акад. Христо Белоев: Моля.

Г-жа Росица Георгиева:.....уважаеми колеги общински съветници, г-н Димитров стига сте вадите ли някой директор на училище да ви казва в коя стая бил написан „Върви народе възродени“. Той първо не е бил свидетел на събитията, вие обаче сте си взели няколко бивши директори извинявайте тука има бивши областни управители вие нали имате сдружение на областните управители. Ами ако искате направете сдружение на пенсиониралите директори и те да ви казват във всяко училище, къде, какво се е случвало мисля че твърде несериозно. Тук става въпрос за отдаване почит към паметта на Стоян Михайловски учителят по френски в гимназия Христо Ботев. Изключително несериозно отношение ние даваме пример на децата как уважаваме паметта си, като българи, като нация. Много ви моля не очаквах от вас такова отношение към паметта на Стоян Михайловски и да казвате кой директор какво ви бил разказал.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Татьяна Нахабедян.

Г-жа Татьяна Нахабедян: Използвам възможността първо да се извиня за емоционалното си изказване предния път рядко вземам думата, защото като учител много внимавам с думите. Слушам внимателно какво говорите искам само да ви кажа ако ми беше минало през ума, че тук щеше да се коментира къде е създаден текста на химна щеше да има представител на държавен архив Русе. Но дори и да няма в момента имаше два пъти по ред около 15 април изложба на площад Свобода, на която имаше фотоси от спомените на племенницата на Стоян Михайловски, в които е описано ние няма откъде да знаем къде е създаден текста на химна. И си позволява в края да кажа, че

дължим като русенци това на България, 15 април започва да се отбелязва на много места и то е защото ние го направихме възможно и защото този празник ще се отбелязва не само в Русе и в Русенска област. Тук не става въпрос за 24 май досега можеха да се смесват нещата, но 15 април е русенската дата. И госпожо не се притеснявайте че ще има някаква голяма навалица постоянно там ще бъде просто едно приветливо хубаво място, на което с QR код или по друг начин гостите на Русе ще мога да видят това място. Съжалявам че живеете на място на което Стоян Михайловски е създал текста на химна наистина така се е случило, но по същия начин Вазов е погребан не там, където в искал за да бъде удобно на всички да му поднасят почит, цветя и всичко останало, а той е искал да бъде погребан в обятията на Рила. Така че нека да помислим малко за примерът, който даваме на младите хора и аз последното нещо, което искам е моите ученици които винаги учат 14-те куплета на химна да бъдат свидетели на този разговор тук. И да трябва да им обяснявам на мястото, където на ръбчето на блока ние поднасяме на земята цветята, защо трябва да продължим да го правим по този начин. Наистина страховете ви са по-големи от основанията за тях, надявам се от 2017 година съм пред тази плоча с ученици един ден да слезете при нас и да ни поздравите за това което правим.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Светлозар Симеонов реплика и само да напомня че обсъждаме точка, която се казва корекция на бюджета. 2022 година имаме взето някакво решение по този въпрос, сега има финансиране по това така че бъдете в темата.

Г-н Светлозар Симеонов: По темата на бързо правя реплика на г-н Мариян Димитров не обсъждаме че трябва да се промени място. Аз доколкото се сещам преди три години и половина него определихме че е там, но бяхме го върнали проекта за преразглеждане, защото мястото е прекалено малко а монумента, който искаха да сложат беше прекалено голям. Сега не знам колко от вас общински съветници са ходили там и знаят как за кое място става на въпрос това се води на Константин Димчев №6. Аз съм живял там седем години познавам всички хора от блока, познавам всички комшии в съседство на другите блокове, това което моето притеснение буди че на мен в комисията по бюджет и финанси ми се каза, че монумента който ще бъде поставен е 1,70 на 3 метра. Място което трябва да са постави аз казвам какво са ми казали зад монумента ще има туя два метра. Това означава, че точно под терасите на хората ще имат туи, които ще ограничат гледката им и отделно място е прекалено малко, ако размерите наистина са такива. Затова хората са възмутени не е точно заради мястото, а големината на монумента реално погледнато това протестираят самите хора, които живеят там. Самото място ако отидете да видите то първото, което е един път не е безопасно, защото когато тръгне група ученици да поднасят венци трябва улицата да бъде затворена, защото няма място как по друг начин да се поднасят венци и цветя. Това е най-малкото което е затова хората не е толкова, че там място е наистина там, защото човекът е живял там и е редно да бъде точно на това място. Просто монументът трябва да бъде малко по различен като проект.

Акад. Христо Белоев: Мариян Димитров дуплика.

Г-н Мариян Димитров: Ще направя дуплика само на госпожа Георгиева, защото другите реплики нямаха характер толкова на реплики по моето изказване. Госпожо Георгиева аз с нищо не съм показвал, че не уважавам паметта и делото на Стоян Михайловски и също така ви уверявам, че това което г-жа Нахабедян направи през годините и съм присъствал на доста мероприятия, които тя е организирала. А колкото до г-н Митко Цочев да ви напомня, че той е институция дългогодишен директор на Христо Ботев, шеф на отдел Култура, директор на отдел Култура и така нататък. Предполагам

че той има повече информация, той не е съвременник но може би има събрана информация. И това не се отнася само да господин Минко Цочев и за всички директори които 30-тина години са били директори, защото аз усещам камъните в коя градина ги пращате ама не ви прави чест.

Акад. Христо Белоев: Деница Иванова изказване.

Г-жа Деница Иванова: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги общински съветници със сигурност няма съветник в тази зала и няма русенец и гражданин, който да не желае паметник на Стоян Михайловски. Убедена съм в това, но тук в залата някак си личните нападки и нашето отношение и поведение към гражданин, който е дошло да се изкаже огорчиха дебата. Защо със сигурност госпожа Янкова няма опита и риториката, която много колеги наши имат, отделно наистина има и подписка. Аз тук съм солидарна с господин Дяков може би в предходния мандат сме взели едно решение наистина да има и благодаря на господин Симеонов, че припомни че наистина бяхме в ситуация да се промени проектът тъй като бе изключително голям. Госпожа Нахабедян от хората и доайените за да се случва всичко на 14 април за което ѝ благодарим. Но Стоян Михайловски ако наистина трябва да го почетем дали да не помислим за едно по-голямо, по-машабно и по-сериозно. Аз съм изключително притеснена от темата не за друго, защото или отказваме да чуем аз съм лично притеснена от това което се случва в залата наистина. За мен лично трябва да има паметник на Стоян Михайловски трябва да се отдава почит. Да госпожо Нахабедян трябва да има QR код трябва да има учители, ученици, граждани на Русе да бъдат информирани какво се случва в този град, но дали това е начина аз не мога да преценя не знам. От това което видяхме предполагам архитект Венци Илиев, който е изработил проекта предполагам е сметнал абсолютно добре пространството, начин на визия осветлението и озеленяването, предполагам че се е справил добре. Така че уважаеми колеги за мен лично имаме един не малък дебат в темата така, че благодаря ви това беше моя лично мнение, като гражданин и като от това което чух, не е за друга истина аз искам да има. Ходила съм, да.

Акад. Христо Белоев: Без реплики, Иво Пазарджиев реплика.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми колеги правя реплика на уважаваната от мен госпожа Деница Иванова, защото госпожо Иванова не може във всеки един момент, когато някой се сети ние да започваме да преосмисляме решение, които сме ги взели преди повече от три години. Ще бъде несериозно ако догодина примерно трябва да гласувам нещо във връзка със строителните разрешения пак да го преосмисляме и всеки във всеки един момент, който някой внесе една подписка пак да го преосмисляме. В края на крайщата ще трябва, като орган на управление да показваме една устойчивост и да не подлагаме русенци аз мен ме е срам в момента от нашите са граждани, че наблюдават това ние да сме толкова колебливи по отношение на паметника на Стоян Михайловски. И да се колебаем там ли трябва да е място, ама къде трябва да бъде ами ако утре решим да има друго място и след три месеца пак почваме да го преосмисляме, къде ще отидем децата няма да го видят тоя паметник. Така че аз предлагам имам две процедурни предложения едното е за прекратяване на дебата по точката, тъй като дебата се измести изключително извън точката, както Председателя няколко.....

Акад. Христо Белоев: Няколко пъти апелирах.....

Г-н Иво Пазарджиев:.....няколко пъти и второто ми процедурно предложение да се работи без почивка с оглед на това, че направихме голям почивка по време на дебата за ВиК и смятам че Общинския съвет не трябва да спира работата толкова дълго.

Акад. Христо Белоев: Да дневния ред не е минал в 13:00 трябва да обявим почивка само ще ви кажа, че когато приключи точката второто заседание ще започне в 14:00 докогато искате разтягайте тогава. Да ще гласувам, изказвания има заявени от Пенчо Милков и Росица Георгиева, да има дуплика само веднага гласувам процедурата. Процедура за прекратяване те ще ми излязат, само да си запиша тука реплика Муртезова, Деница има дуплика. Да гласуваме прекратяване.

КВОРУМ – 34. С 30 „за“, 3 „против“ и 1 „въздържал се“ се приема предложението.

Акад. Христо Белоев: Продължаваме реплика Алисе Муртезова. Другата шях да я гласувам, като мине точката, но добре. Гласуваме без почивка добре де който има ще излезе, гласуваме да няма почивка. Такава процедура е направена сега аз какво да направя. Ами има процедура правилника с това.

КВОРУМ – 40. С 13 „за“, 25 „против“ и 2 „въздържал се“ не се приема предложението.

Акад. Христо Белоев: Алисе Муртезова реплика.

Г-жа Алисе Муртезова: Г-н Пазарджиев тъй като всички тук говорихме за решения, решения аз лично не мога да си спомня точно какво е било решението, защото господин Симеонов в негово изказване каза, че е трябвало да се промени размера и така нататък. В мои комисии не е разглеждано това никой не е говорил дали има промяна или няма, наистина някой да излезе от общинска администрация и да каже дали това е направено или не за да може да си вземем едно информирано решение и да продължаваме напред. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Да ще бъде направен този отговор и дуплика Деница Иванова.

Г-жа Деница Иванова: Уважаеми г-н Пазарджиев вземам способа на дуплика не за друго за да кажа следното отново повтарям, както и в изказването си няма съветник в тази зала, който да не иска паметник на Стоян Михайловски. Няма гражданин запознати с историята на Русе, който да не го иска но аз тук съм притеснена от това, което се каза че ние в предходния мандат сме говорили за прекрояване на този проект. Прекроен ли е или не е прекроен.....

Акад. Христо Белоев: Моля.....

Г-жа Деница Иванова:.....това е ситуацията и аз за себе си не искам по един или по друг начин да има в желанието си да направим нещо добро да обидим историята на Русе, това искам да не се случи благодаря.

Акад. Христо Белоев: Росица Георгиева.

Г-жа Росица Георгиева: Уважаеми колеги общински съветници искам да ви уведомя че господин Мариян Димитров от политическа партия Възраждане не е адютант на Росица Георгиева за да излиза и да ви обяснява, какво съм искала да ви кажа, какво имам като съображение и той не е оракул на този Общински съвет и да гледа на кристална топка. Ще го помоля да се държи сериозно моите уважения към господин Минко Цочев, защото той наистина е доайен в русенското образование, но той по образование е химик и вие не може на неговите данни затова къде и какво е написано да ги противопоставяте на държавен архив Русе. Така че би трябвало да прием истинска вода от източника и ви моля да не ни противопоставяте един на друг. Росица Георгиева е

достатъчно зряла за да каже това което мисли на когото мисли. Не надейте от мое име да говорите, защото най-малкото е обидно и второ г-н Боев вие бяхте на комисия по Образование, където аз запознах комисията в точки разни със становището на АДФИ и по питане на господин Димитров към кмета на община Русе за сградата собственост на двете гимназии. Явно информацията до него не е достигнала той се опитва в публичното пространство търсейки собствен рейтинг да хвърля недоказани факти, след които обаче не застава зад обвиненията които е сипал. Много ви моля г-н Димитров не сте мой адютант.

Акад. Христо Белоев: Кмета на общината, за бюджета говорим. Ами го г-н Димитров вие изместихте темата, не някой друг нали. Моля за тишина Кмета на Общината.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател уважаеми, общински съветници уважаема госпожо и други граждани.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Пенчо Милков:..... вземам думата защото темата е изключително важна. На 24 февруари 2022 година Общински съвет Русе взема следното решение, дава съгласие за одобряване на технически инвестиционен проект за паметен знак на Стоян Михайловски находящ се в квартал 103 улица Константин Динчев №6 град Русе и издаване разрешение за строеж. Същата папка са всички документи водещи и до издаденото разрешение за строеж всички, които ме познават от администрацията до гражданите знаят че думата обещавам аз не я използвам. Мога да ви кажа това не е правилно, не е справедливо това не ми харесва, това трябва да се промени, но думата обещавам. Аз си спомням на приемната дойдохте вие и още една дама и тогава говорихме и аз ви казах, че проект има туй има други неща, но проектът отива в Националния институт за културно наследство и ще се спази процедурата във връзка и с възраженията които вие имате. Проекта се върна от Националния институт за културно наследство с много указания за промени и архитект Илиев направи тези промени. Община Русе прави глинен макет, за който вие гласувахте 4 000 или 5 000 лв. да се направи, платиха се, пет. Този е глинен макет и той замина за София там пак го гледаха в Националния институт за културно наследство, Националния институт за културно наследство. След което се върна съгласуван проекта, който първоначално имаше страшно много указания архитектът го е съгласувал с указанието на архитектите в София. И в момента ние сме на път да отдадем почит във връзка с дълъг път, който вървах в изпълнение на това решение от 2022 година. Непрекъснато висеше над мене, че не успявам за поредния 15 април да стане този паметен знак, няма да допуснем примерно да има растения които да ви закриват гледката на първия етаж. Няма да позволя да се насочва осветление, което да свети във вас. Не е паметника между някакви си блокове той ще се изгради паметна плоча правоъгълна с размери, които няма да закриват гледката ви от първия етаж тя е повече широка отколкото висока. Но ще се даде възможност на 15 април ако ще се наложи и да се въведе временна организация да се отиде на мястото, което носи енергия, защото къщата е била там и защото по данни на всички историци той го написва химна осенен от енергия изключително бързо го написва. Това се говори от историците и ние искаме да почетем мястото, където е било когато това се случва. Спомням си разговора и поемам личен ангажимент тука и колегите от строителната община да не се допусне да се закрие гледката ви, но не е между блоковете не е неуважително към него, не е сиромасомилско и не е неодоброено от архитекти. Одобрено е от най-най архитектите в Националния институт за културна наследство готов съм с още документи по папката да покажа.

Уважавам общественото мнение, уважавам подписката но в своето управление не считам че е правилно да правим напред-назад стъпки. Общинския съвет е решил чухме вашите възражения взели сме мерки, минала е втори път там и сега вече остава конкретната му реализация. Трябва да вземем мерки да няма закриване на гледката на живущите, които имат право да имат гледка от първия етаж, но Стоян Михайловски трябва да има паметен знак и ви моля да нямаме разделение по този въпрос. За другото за чешмата съм го отделил, защото искам допълнително да покажем, но това е Стоян Михайловски изчетох.....

Акад. Христо Белоев: Има ли значение....моля за тишина. Има ли необходимост още веднъж да се пусне на екраните видяхте го нали, може ли да пуснем на екраните паметника.

Г-н Пенчо Милков:..... ето го 1,20 височина на 1,80.....

Акад. Христо Белоев: Да ето също се вижда на екрана зелената растителност на екрана се виждах височината и спрямо човешкия ръст. Как изглежда.....

Г-н Пенчо Милков:..... да от мазата няма да може да се вижда добре. Нека единно да подкрепим защото това е паметта Русенска и Българска.

Акад. Христо Белоев: Сега за височината е ясно вече, нали ясно е. Процедура г-жо моля ви, процедура Дяков. Г-н Дяков процедура. Моля ви се госпожо, моля заемете мястото си. Г-н Дяков моля за тишина.

Г-н Орлин Дяков: Уважаеми колега оттеглям предложението за разделно гласуване.

Акад. Христо Белоев: Да благодаря, г-н Димитров ти не го е оттегляш. Добре преминаваме към гласуване. Да разбрах не го оттегля, преминаваме към гласуване по точката. Първо има предложение за разделно гласуване точка 12 от г-н Мариян Димитров, да. Гласуваме за разделно гласуване точка 12 всички други ще бъдат към материала. Да кмета на Общината докато трае гласуването.

Г-н Пенчо Милков: За да извън гласуването за последния ви аргумент, който считате че ще се наруши хидроизолацията на блока и на всичкото това. Преди да се пристъпи към строителството, преди да се пристъпи към строителството искам на място да са отиде с експерти и ако трябва допълнително и в повече от предвиденото по проекта да изпълним дейности, които да гарантират в тяхното безпокойство.

Акад. Христо Белоев: Така благодаря.

Г-н Пенчо Милков: Мястото ще го асфалтираме.

Акад. Христо Белоев: То се вижда колко е големината на паметника и как хидроизолация на блока ще се наруши, чак е интересно. Така гласуваме цялата точката, както е внесена с оттегленото предложение по точка 9. Почивка до 14:00

КВОРУМ – 42. С 35 „за“, 0 „против“ и 7 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 729

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.124 от Закона за публичните финанси, Общинският съвет – Русе реши:

I.Разходи – държавни дейности

ФУНКЦИЯ „Отбрана и сигурност“

Дейност 239„Други дейности по вътрешната сигурност“

§1098 „Други разходи, неклассифицирани в другите параграфи и подпараграфи“	- 53 835 лв.
§5201 „Придобиване на компютри и хардуер“	+25 400 лв.
Обект: „Компютърна конфигурация-6 бр.“	+12 000 лв.
Обект: „Мултифункционално устройство МФУ“-7 бр.	+8 400 лв.
Обект: „Преносим компютър с вградено CD/DVD-2 бр.“	+5 000 лв.
§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“	+28 435 лв.
Обект: „Климатик сплит система 12000 BTU- 13 бр.“	+14 300 лв.
Обект: „Климатик сплит система 24 000 BTU“	+2 000 лв.
Обект: „Видеонаблюдение на детска площадка в ж.к. „Дружба 3“, зад бл. 3“	+1 373 лв.
Обект: „Видеонаблюдение на скейт площадка в Младежки парк“	+2 997 лв.
Обект: „Видеонаблюдение на шадраван в ж.к. „Здравец“	+2 247 лв.
Обект: „Видеонаблюдение в квартал ДЗС“	+2 546 лв.
Обект: „Видеонаблюдение на кръгово движение пред ОДМВР-Русе“	+2 972 лв.
Всичко за дейност:	0 лв.
Всичко за функция:	0 лв.
ФУНКЦИЯ „Образование“	
Дейност 311 „Детски градини“	
§1015 „Материали“	- 4 144 лв.
Детска градина „Роза“ – с. Ново село	/-2 994 лв.
Детска градина „Здравец“ – гр. Русе	/-1 150 лв.
§ 5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“	+ 4 144 лв.
Обект: „Електрическа печка за ДГ Радост“	
/било: 7 000 лв.; става 7 986 лв.	+986 лв.
Обект: „Аспиратор за ДГ Радост“	/било: 3 600 лв.; става: 2 614 лв.
/-986 лв.	
Обект: „Зеленчукорезачка за ДГ Приказен свят – с. Николово“	+1 400 лв.
Обект: „Тестомесачка за ДГ Приказен свят – с. Николово“	
/било: 4 000 лв.; става 2 400 лв.	/-1 600 лв.
Обект: „Картофобелачка за ДГ Приказен свят – с. Николово“	
/било: 2 000 лв.; става: 2 200	+200 лв.
Обект: „Еко кът в двора на детската градина, в ДГ „Здравец“	
/било: 3 750 лв.; става 4 900 лв.	+ 1 150 лв.
Обект: „Изграждане на ско зони на открито за учене, игра и отдых, в ДГ „Роза“,	
/било: 3 749 лв.; става: 6 743 лв.	+2 994 лв.
Всичко за дейност:	0 лв.
Всичко за функция:	0 лв.
ФУНКЦИЯ „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“	
Дейност 528 „Център за работа с деца на улицата“	
§ 4500 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“	+138 000 лв.
§ 5100 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“	- 138 000 лв.
Обект: „Проектиране и изграждане на нова сграда и ремонт с преустройство на съществуваща в ПИ 3375 на ул. „Битоля“ №1а“	/било:168 000 лв.; става:0 лв.
/-168 000 лв.	
Обект: „Проектиране и изграждане на самостоятелен вход в помещения в бл. „Огоста“, предоставени за ползване от услугата Център за работа с деца на улицата“	+30 000 лв.
Всичко за дейност:	0 лв.
Дейност 540 „Домове за стари хора“	

§1015 „Материали“	-135 000 лв.
§52-04 „Придобиване на транспортни средства“	+135 000 лв.
Обект: „Микробус с общ брой места 15-20 за ДСХ Възраждане“	+135 000 лв.
Всичко за дейност:	0 лв.
Дейност 551 „Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания“	
§1015 „Материали“	-110 000 лв.
§52-04 „Придобиване на транспортни средства“	+110 000 лв.
Обект: „Специализиран пътнически автомобил с оборудване за превоз на хора използващи инвалидни колички 6+2+1 места“	+110 000 лв.
Всичко за дейност:	0 лв.
Дейност 561 „Асистентска подкрепа“	
§1015 „Материали“	-110 000 лв.
§52-04 „Придобиване на транспортни средства“	+110 000 лв.
Обект: „Специализиран пътнически автомобил с оборудване за превоз на хора използващи инвалидни колички 6+2+1 места“	+110 000 лв.
Всичко за дейност:	0 лв.
Всичко за функция:	0 лв.
Дейност 751 „Библиотеки с национален и регионален характер“.	
§1015 „Материали“	-18 675 лв.
§5201 „Придобиване на компютри и хардуер“	+15 075 лв.
Обект: „Компютърна система 5 бр. за РБ Любен Каравелов“	+ 9 150 лв.
Обект: „Дискове SSD за подмяна в сървъра на РБ Любен Каравелов, 5бр.“	+5 925 лв.
§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“	+ 3 600 лв.
Обект: „Инверторни климатици 18 000 BTU за РБ Любен Каравелов, 3бр.“	+3 600 лв.
Всичко за дейност:	0 лв.
Всичко за функция:	0 лв.
Всичко разходи държавна дейност:	0 лв.
II. Разходи – местни дейности	
ФУНКЦИЯ „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“	
Дейност 604 „Осветление на улици и площади“	
§10-16 „Вода, горива и енергия“	- 7 375 лв.
Км. Ново село /-/7 375 лв.	
Всичко за дейност:	-7 375 лв.
Дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройство и регионално развитие“	
§1015 „Материали“	- 4 912 лв.
Км. Мартен /-/4 912 лв.	
§1030 „Текущ ремонт“	- 29 444 лв.
Община Русе /-/20 360 лв.	
Км. Басарбово /-/ 2 532 лв.	
Км. Мартен /-/6 552 лв.	
§5206 „Изграждане на инфраструктурни обекти“	+7 375 лв.
Км. Ново село	
Обект: „Възстановяване на детска площадка и обособяване на еко кът в центъра на с. Ново село“ /било: 7 375 лв.; става: 14 750 лв./	+7 375 лв.
§5219 „Придобиване на други ДМА“	+20 360 лв.

Обект: „Паметник Стоян Михайловски“ /било: 23 760 лв.; става: 44 120 лв./+20 360 лв.	- 6 621 лв.
Всичко за дейност:	
622 „Озеленяване“	
§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“	+7 440 лв.
Обект: „Гребло за почистване на сняг –прикачен инвентар за кв. Средна кула“ +7 440 лв.	
Всичко за дейност:	+ 7 440 лв.
Всичко за функция:	- 6 556 лв.
ФУНКЦИЯ „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“	
Дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“	
§52-06 „Изграждане на инфраструктурни обекти“	+ 13 996 лв.
Км. Басарбово	
Обект: „Уреди за стрийт фитнес в с. Басарбово“ +2 532 лв.	
Км. Мартен	
Обект: „Фитнес площадка на открито до Здравна служба в гр. Мартен“/било: 7 465 лв.; става: 18 929 лв./ +11 464 лв.	
Всичко за дейност:	+ 13 996 лв.
Всичко за функция:	+ 13 996 лв.
ФУНКЦИЯ „Разходи неклассифицирани в другите функции“	
Дейност 998 „Резерв“	
§0098 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“	- 7 440 лв.
Всичко за дейност:	- 7 440 лв.
Всичко за функция:	- 7 440 лв.
Всичко разходи местни дейности:	0 лв.
Всичко разходи по бюджета:	0 лв.

Почивка до 14:00

Акад. Христо Белоев: Така вземете места проверка на кворума г-н Смилов да си натиснете бутончето. Не бе има 26 човека в залата, 20 ама трябва системата да го отчете. Така втори път проверка на кворума айде бързо на бутоните 27, 28 така имаме кворум откривам заседанието.

Точка 28

К.л. 748 Промяна на списъка на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи Приложение №18 към бюджета на Община Русе за 2025 година.

Акад. Христо Белоев: Емилия Пенева.

Г-жа Емилия Пенева: Уважаеми дами и господа.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-жа Емилия Пенева:.....общински съветници отменяме точката поради това че лицето, което трябваше да му се признаят транспортни разходи е напуснало училище Йордан Йовков. Отменяме точката.

Точка 29

К.л. 747 Даване на съгласие за осигуряване на финансиране в изпълнение на инвестиция „Реконструкция, рехабилитация и изграждане на нова техническа довеждаща и вътрешна инфраструктура за Индустриален парк ЛВЗ“, гр. Русе, в т.ч. обновяване на сградния фонд“

Акад. Христо Белоев: Елена Тодорова.

Г-жа Елена Тодорова: Уважаеми дами и господа общински съветници за предоставяне на съгласие за осигуряване на средства в размер на 54 000 лв. за финансиране на данък добавена стойност върху сключения договор за оценка на съответствие и за строителен надзор за посочения проект.

Акад. Христо Белоев: Изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 32. С 32 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 730

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с ал.1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие Община Русе да осигури финансиране в размер на 54 800,00 лв. (петдесет и четири хиляди и осемстотин лева), представляващи ДДС по Договор № ЗОП-58/15.07.2025 г., в изпълнение на инвестиция „Реконструкция, рехабилитация и изграждане на нова техническа довеждаща и вътрешна инфраструктура за Индустриален парк ЛВЗ“, гр. Русе, в т.ч. обновяване на сградния фонд“.

3. Възлага на Кмета на Община Русе да извърши необходимите действия по изпълнение на Решението.

Точка 30

К.л. 726 Допълнение на Общински годишен план за социалните услуги през 2026 г. на Община Русе, приет с решение № 688 Прието с Протокол № 23/24.07.2025 г.

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници подкрепям така направеното предложение за допълнение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 32. С 32 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 731

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 12, във вр. с чл. 17, ал.1, т. 7 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл. 38, ал. 1 от Закона за социални услуги и чл. 63, ал. 1 от Наредбата за планирането на социалните услуги, Общински съвет – Русе реши:

Приема допълнение на Общински годишен план за социалните услуги през 2026 г. на Община Русе, приет с решение № 688 Прието с Протокол № 23/24.07.2025 г., както следва:

В Част II „Социални и интегрирани здравно-социални услуги, съответстващи на дейностите по чл. 15 от Закона за социалните услуги, финансирани от държавния бюджет, през 2026 година“ На страница 25, в раздел „Резидентна грижа за деца без увреждания (специализирана)“ се допълва нов ред № 1:

РЕЗИДЕНТНА ГРИЖА ЗА ДЕЦА БЕЗ УВРЕЖДЕНИЯ (СПЕЦИАЛИЗИРАНА)											
1	Резидентна грижа за деца без увреждания	гр. Русе, ул. Битоля №1а	Деца без увреждания	10				10	В рамките на трансферите от държавния бюджет	Самостоятелно	Според коефициента за численост на персонала, на съответния стандарт за качество от НКСУ – 9.0

Точка 31

К.л. 727 Промяна на официалния адрес на ДГ „Радост“, гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Уважаеми общински съветници знаете, че в края на август открихме новата детска градина „Радост“. В тази връзка ви предлагам да подкрепите промяната на официалния адрес на детска градина „Радост“ от ул. Богдан Войвода № 6 на ул. Дондуков Корсаков № 3. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 32. С 32 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 732

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и чл. 310, ал. 5 във връзка с чл. 311, ал. 2, т. 2 и чл. 313, ал. 1, т. 3 от ЗПУО и във връзка чл. 10, ал. 2, т. 2, б. „б“ от Наредба №9/2016 за институциите в системата на предучилищното и училищното образование (посл. изм. и доп. ДВ. бр.87 от 9.10.2020 г.), Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие за промяна на официалния адрес на ДГ „Радост“ от ул. „Богдан Войвода“ №6 на ул. „Дондуков – Корсаков“ №3.

Точка 32

К.л. 745 Приемане на годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие за 2025 г. за изпълнение на Общинската стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе /2025 – 2027/

Акад. Христо Белоев: Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Уважаеми общински съветници поддържае направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 33. С 31 „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 733

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 12 и чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и на чл. 197, ал. 3 от ЗПУО, Общински съвет Русе реши:

Приема Годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие за 2025 г. за изпълнение на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Русе (2025-2027).

Акад. Христо Белоев: Обяснение на отрицателен вот, да заповядай.

Г-н Митко Кунчев: Уважаеми г-н Кмет, г-н Председател, уважаеми колеги приемаме този план на основание чл.197, ал.3 от Закона и аз проявих любопитно да прочета какво пише в този член, защото текста не е цитирам тук. И ето какво пише в тази алинея за изпълнение на стратегията по линия първа ежегодно до 30 април Общинския съвет приема годишен план за дейностите за подкрепа личностното развитие. Днеска сме 16 септември там ми се видя доста странно и 16 септември приемаме план, който трябва да бъде приет до края на месец април. И затова казвам защо гласувах против, защото първо не искам да участвам в погаването на закона, както тука всички искаме да спазваме законите и не искам да участвам в такова нещо. Не искам като ме срещат на улицата хората да питат вие затова ли получавате заплата за да погавате закона, а искате от нас да ги спазваме същите закони. Не искам като съм на улицата да ме срещат колеги да ми се подиграват и да ми казват вие приехте плана за една година, а ние сега да го изпълняваме за три месеца които остават до края. Това е причината поради, която гласувах против иначе плана е прекрасен.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Енчо Енчев е даден е някакъв въпрос.

Г-н Енчо Енчев: Остава контра в администрацията. Уважаеми общински съветници този план е една последователна процедура. През месец февруари Общинския съвет ви напомням прие отчета за изпълнение на предходната стратегия, който трябваше да бъде изпратен на Областния управител. В края на месец май Областния управител утвърди областната стратегия на юлската сесия, Общинския съвет прие общинската стратегия. А сега приемаме годишния план до 2025 година затова е така господин Кунчев, ние не можем да приемем наша стратегия или план преди да имаме областната документация ние вършим на тази....

Акад. Христо Белоев: Благодаря.

Г-н Енчо Енчев:.....аз също мога да чета....
Акад. Христо Белоев: Другия път се внимава.

Точка 33

К.л 750 Формиране на групи и паралелки в общинските детски градини и училища с брой на децата и учениците под определения минимум за учебната 2025/2026 г.

Акад. Христо Белоев: Енчо Енчев.

Г-н Енчо Енчев: Уважаеми общински съветници най-после достигнахте до основната точка поради, която Общинската сесия е на 16 септември. По комисии бюджет и финанси, законност, обществен ред и сигурност и образование, наука, иновации и дигитализация беше разгледан материала който ние сме ви предложили. Стана ясно кои са учебните заведения, в които има маломерни и слети паралелки, стана ясно защо има маломерни и слети паралелки, стана ясно че са необходими до края на календарната година 31 037 лв. за тяхното обгрижване, което е в възможности на нашия бюджет. Напомня ви само, че миналата година в бюджета бяха заложени 150 000 лв. за маломерни и слети паралелки до настоящия момент са изхарчени 86 041 лв. За момента преходния остатък е 63 959 лв., така че напълно е възможно да покрием тези 31 000. Да подкрепим тези малки училища, благодаря за вниманието и се надявам да подкрепите проекта за решение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 734

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Русе реши:

1. На основание чл. 59 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (обн., ДВ бр. 81 от 10.10.2017 год., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 40 от 16 Май 2025 г.) разрешава функционирането на група с минимум 6 деца за учебната 2025/2026 година, както следва в:

- ДГ „Приказен свят“ – с. Николово с адрес на сградата, в която се провежда обучението: с. Просена, ул. „Васил Левски“ № 27а;

2. На основание чл. 68, ал. 1, т. 2 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (обн., ДВ бр. 81 от 10.10.2017 год., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 40 от 16 Май 2025 г.) разрешава функционирането на паралелки с брой на учениците под определения минимум за учебната 2025/2026 година в:

ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Николово			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
II	13	16	3

VI	14	18	4
ПГДВА „Йосиф Вондрак“ – Русе			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
XII б	10	12	2

3. На основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (обн., ДВ бр. 81 от 10.10.2017 год., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 40 от 16 Май 2025 г.) осигурява финансирането на паралелки с брой на учениците под определения минимум за учебната 2025/2026 г. с 25 на 100 от стандарта на ученик, както следва:

ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Николово			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
II	13	16	3
VI	14	18	4
ПГДВА „Йосиф Вондрак“ – Русе			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
XII б	10	12	2

4. На основание чл. 69, ал. 3 във връзка с ал. 1 и във връзка с чл. 68, ал. 1, т. 5, т. 6 и ал. 4, т. 2 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (обн., ДВ бр. 81 от 10.10.2017 год., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 40 от 16 Май 2025 г.) осигурява финансирането на паралелки с брой на учениците под определения минимум за учебната 2025/2026 година с 25 на 100 от стандарта на ученик, както следва:

ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Семерджиево			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
I-II	8	16	8
VII	5	18	13
ОУ „Г. С. Раковски“ – с. Ново село			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
II	7	16	9
III	6	16	10
ОУ „Св. св. Кирил и Методий“ – с. Николово			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
IV	7	16	9

V	9	18	9
VII	9	18	9
ОУ „Отец Паисий“ – с. Тетово			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
VII	7	18	11
ПГСС „Ангел Кънчев“ – Русе			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
IX б	5	12	7
X б	6	12	6
XII б	8	12	4

5. На основание чл. 69, ал. 1 и ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 1, т. 6 и ал. 4, т. 1 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (обн., ДВ бр. 81 от 10.10.2017 год., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 40 от 16 Май 2025 г.) осигурява финансирането на паралелка с брой на учениците под определения минимум за учебната 2025/2026 година с 40 на 100 от стандарта на ученик, както следва:

НУ „Васил Априлов“ – с. Хотанца			
Паралелка	Брой ученици	Минимален норматив за броя на учениците в паралелка	Разлика до минималния брой
I-II	7	16	9

6. Възлага на кмета на Община Русе изпълнението на решението.

7. Възлага на кмета на Община Русе да изготви мотивирано искане до началника на РУО – Русе с приложено решение на Общински съвет – Русе за осигурени допълнителни средства, съгласно разпоредбите на чл. 69, ал. 1 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (обн., ДВ бр. 81 от 10.10.2017 год., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 40 от 16 Май 2025 г.)

Точка 34

Предложение за дарение на сумата от 3000 лв. на Сдружение „Българо-румънска търговска камара“ за изграждане на бюст-паметник на Стефан Караджа в гр. Тулча, Румъния

Акад. Христо Белоев: Кмета.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници взема думата, тъй като настоящата точка според мене има историческо значение. В Тулча, Румъния българската общност реши да

направи паметник на Стефан Караджа и Община Русе изключително ангажирана в предните месеци с този процес. Съгласувано с посланика на България в Румъния г-н Влайков направихме възможно да се направи отливка от нашия паметник, тоест исторически Паметникът в Румъния ще бъде бюст, но взет от паметника на Стефан Караджа в Русе. Средствата за построяването, на построяването на този паметник с всички разходи се оценяват около 40 000 лв. По наша идея Националното сдружение на общините се обърна към всички Общини в Република България да събират средства за построяването на този паметник, като ние сме ви направили предложения Община Русе да отдели сума. При направения анализ след внасяне на точката, аз съм внесъл предложение за 3 000 лв. при направен анализ на възможностите на Община Русе ние можем да отделим сума в размер на 10 000 лв. Моето желание в историята на нашия град да остане, че Община Русе е най-големият дарител след като и паметника е бюст копие на нашия паметник за мен ще бъде престиж за града, за русенци да знаят че ние сме дали голям дан за построяването на паметник на Стефан Караджа в Тулча и правя тази промяна сумата да бъде 10 000 лв. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, изказвания по точката няма, гласуваме предложението с корекция 10 000 лв. Натиснете не гласуват, това за изказвания ли са. Нямаше нищо обозначено ами дайте знак с ръка като не виждате, Пламенка Ангелова. Когато видите че не се е появило на екрана и не ви регистрира, дайте знак с ръка.

Г-жа Пламенка Ангелова: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги общински съветници вземам думата не защото не съм убедена, че всички ще подкрепим това предложение. А и защото когато дискутирахме, когато дискутирахме въпроса за паметната плоча на Стоян Михайловски за мен се води така една полемика, която не е достойна за общински съветници. И по тази, по този повод искам да кажа няколко думи малко преди 2019 година медиите изнесоха факти за рушачата се къща на Стефан Караджа в Тулча. Може би десетина години заради безхаберията на Българската държава на Министерството на културата, на Министерството финансите когато трябваше държавата да отдели 50 000 евро. 2019 година прочетохме че къщата е разрушена, а там родолюбивите българи в Тулча са искали тя да се превърне в къща музей или културен български център. Сега се налага ние да подкрепим това предложение да дарим тези и аз подкрепям в предложението на г-н Милков за 10 000 лв. Да подкрепим това предложение за да не се окажем в същата ситуация тук да дебатираме дали трябва или не трябва Русе, който е свързан дълбоко с делото на Стефан Караджа да дискутираме дали трябва или не трябва да подкрепим тази инициатива. А тя не е само по идея на, тоест тя е предимно идея на Българската общност в Румъния. Румънския парламент и румънската местна власт са подкрепили това предложение и аз апелирам без да влагаме много така излишни емоции, да подкрепим това предложение. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Мариане реплика ли е това. Реплика други изказвания има ли....

Г-н Мариан Димитров: Уважаеми колеги, уважаеми г-н Председател напълно съм съгласен с това което каза колежката. Репликата ми е едно уточнение просто 2017 година бях в Тулча и си направих труда да видя къде е тази къща. Къщата е там тя не е разрушена даже е реновирана, само че плочата че там е живял Стефан Караджа е махната, защото по-късно е живял някакъв румънски художник и стои друга плоча върху тази къща. Но може би то не е работа на Общинския съвет по дипломатически път трябва да

настояваме отново плочата да се върнем там, където е била и да подкрепим това което предложим колегката. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: И то ако има бюст паметник, плочата е малко бюст паметник е хубаво. Така има ли други изказвания, ми дайте знак тъй като там се изписало гласуване. Дуплика заповядайте.

Г-жа Пламенка Ангелова: Г-н Димитров през 2019 година къщата на Стефан Караджа е разрушена и след като не се появява купувач най-накрая намаляват цената и купува един румънски ром за ваше сведение. Така че мисля, че това което говорим вече е излишно.

Акад. Христо Белоев: Няма къща, така тъй като се изписали доста имена от гласуване, според мен тръгна. Има ли някой за изказване, дайте знак. Няма гласуваме точката с това предложението което кмета направи 10 000 лв., лева. Той за 10 000 лв. каза, с корекция го казах на микрофона 10 000 лв. Ръчно „за“ Стоян Христов.

КВОРУМ – 39. С 38 „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 735

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 и чл. 34, ал. 4 от ЗОС, Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие Община Русе да дари на Сдружение „Българо-румънска търговска камара“ сумата от 10 000 лева /десет хиляди лева/ от резерва на Община Русе, които да бъдат използвани за изграждане на паметник на Стефан Караджа в град Тулча.

2. Общинска администрация да изготви и Кметът на Община Русе да подпише договор за дарение при условията на точка 1 от настоящото решение.

Точка 35

Промяна на мястото на предоставяне на социалните услуги „Център за работа с деца на улицата“ (ЦРДУ) и „Център за обществена подкрепа“ (ЦОП)

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници подкрепям така направеното предложение. Искам да се извиня за това, че я внесохме като извънредна точка на 10 септември получихме от Агенцията за социално подпомагане предварителното одобрение, след което изискват решение на Общински съвет за да стане то окончателно. Вчера получихме и официалното им становище така, че остава да го одобри от Общинския съвет за да можем да ги уведомим за решението и да си стане официално.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма желаещи, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 736

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 и чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл. 58, ал. 4, във връзка с чл. 53, ал. 1 от Закона за социалните услуги и чл. 87, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за социалните услуги, Общински съвет - Русе реши:

1. Променя мястото на предоставяне на социалната услуга „Център за работа с деца на улицата“ (ЦРДУ), създадена с Решение №468, прието с Протокол №19/23.02.2017 г. на Общински съвет Русе, както следва:

ОТ адрес: гр. Русе, ул. „Битоля“ № 1 А;

НА адреси: гр. Русе, ул. „Битоля“ № 1 А и гр. Русе, кв. „Възраждане“, ул. „Доростол“ № 147, бл. „Огоста“, етаж 1.

2. Променя мястото на предоставяне на социалната услуга „Център за обществена подкрепа“ (ЦОП), създадена с Решение № 223, прието с Протокол №12/21.06.2012 г. на Общински съвет Русе, както следва:

ОТ адрес: гр. Русе, ул. „Никола Йонков Вапцаров“ № 20, ет. 3, община Русе, област Русе

НА адреси: гр. Русе, ул. „Никола Йонков Вапцаров“ № 20, ет. 3, община Русе, област Русе и гр. Русе, ул. „Доростол“ № 135, бл. „Лом“, ет. 1, община Русе, област Русе

Точка 36

К.л. 728 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.152.214 в местност „Нови Халваджи“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям така вношеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания Галичка или не, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 737

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и заявление с вх. №УТ-27-84/05.08.2025 г. от Ерджан Ниязиев, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.152.214 в местност „Нови Халваджи“, землище на гр. Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Жилищна зона с преобладаващо малкостажно застрояване“ (Жм), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 3м от всички имотни граници, съобразно приложена скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 37

К.л. 729 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на имот с №503.1378 в местност „Дрибак 3,4“, землище на с. Николово, община Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 38. С 37 „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 738

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, чл. 59, ал. 1 и чл. 60 от ЗУТ, и заявление с вх. №УТ-27-82/30.07.2025 г. от Димитър Димитров, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на имот с №503.1378 в местност „Дрибак 3,4“, землище на с. Николово, община Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди съществуващата сграда в имота да се запази като елемент на плана и ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 4м от странична имотна граница към имот 503.1379 и по външните имотни граници, съобразно приложената скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 38

К.л. 730 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.166.630 в местност „Астарджийка“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 38. С 38 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 739

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и заявление с вх. №УТ-27-87/08.08.2025 г. от Радослав Христов, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.166.630 в местност „Астарджийка“, землище на гр. Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 4м от двете вътрешни имотни граници и по външните имотни граници към обслужващи пътища, съобразно приложена скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 39

К.л. 731 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.166.257 в местност „Астарджийка“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 740

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и заявление с вх. №УТ-27-80/30.07.2025 г. от Божидар Иларионов, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.166.257 в местност „Астарджийка“, землище на гр. Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 4м от двете странични имотни граници, на 6м от дъно имот и при спазване на сервитута на техническата инфраструктура преминаваща през имота, съобразно приложена скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 40

К.л. 732 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.166.421 в местност „Астарджийка“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 741

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и заявление с вх. №УТ-27-81/30.07.2025 г. от Асен Атанасов, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.166.421 в местност „Астарджийка“, землище на гр. Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на 4м от западната имотна граница и по външните имотни граници към обслужващи пътища, а съществуващата сграда да не се запазва като елемент на плана, съобразно приложена скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 41

К.л. 733 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.149.46 в местност „Касева чешма“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 37. С 37 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 742

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и заявление с вх. №УТ-27-86/08.08.2025 г. от Росица Иванова, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.149.46 в местност „Касева чешма“, землище на гр. Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 4м от двете вътрешни имотни граници и по външните имотни граници към обслужващи пътища, съобразно приложена скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 42

К.л.734 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) имот с №63427.503.1477 в местност „Дрибак 1,2“, землище на с. Николово, община Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 40. С 40 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 743

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, чл. 59, ал. 1 и чл. 60 от ЗУТ, и заявление с вх. №УТ-27-79/25.07.2025 г. от Венислав Велев, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на имот с №63427.503.1477 в местност „Дрибак 1,2“, землище на с. Николово, община Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 4м от двете странични имотни

граница и на по 2м от обслужващите пътища северно и източно от имотните граници, съобразно приложената скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 43

К.л. 735 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на имот с № 63427.150.318 в местност „Караманлийка“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 744

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, чл. 59, ал. 1 и чл. 60 от ЗУТ, и заявление с вх. № УТ-27-91/15.08.2025 г. от Вилиана Вълкова, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на имот с № 63427.150.318 в местност „Караманлийка“, землище на град Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 4м от двете странични имотни граници и на 6м от дъно имот, съобразно приложената скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 44

К.л. 736 Одобряване на задание, разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – сградно водопроводно отклонение /СВО/ и сградно канализационно отклонение /СКО/ за ПИ 63427.153.1955 в м. „Караач“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 745

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ и искане с вх. №УТ-16-38/09.07.2025 г. от Ерджан Мехмедов, Общински съвет - Русе реши:

1. Одобрява задание и разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – сградно водопроводно отклонение и сградно канално отклонение за ПИ 63427.153.1955 в м. „Караач“, землище на гр. Русе по първите варианти на трасетата.

2. Дава предварително съгласие за утвърждаване на трасета на довеждащата инфраструктура за срок от една година.

3. Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 45

К.л. 737 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) за имот с №503.146 в местност „Дрибак 6“, землище на с. Николово, община Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Няма, гласуваме точката.

КВОРУМ – 37. С 37 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 746

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 и чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, чл. 59, ал. 1 и чл. 60 от ЗУТ, и заявление с вх. №УТ-27-74/21.07.2025 г. от Габриела Георгиева, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на имот с №503.146 в местност „Дрибак 6“, землище на с. Николово, община Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии на застрояване, разположено на по 4м от двете странични имотни граници, на 1м от обслужващ път и на 6м от дъно имот, съобразно приложената скица-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на

изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 46

К.л. 738 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.156.678 в местност „Под левента“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 37. С 37 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 747

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 124а, ал. 7, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1, чл. 110, ал. 1, т. 3 и чл. 15, ал. 3 от ЗУТ и ние с вх. №УТ-27-64/24.06.2025 г. от Христо Мойсев, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) на ПИ с идентификатор 63427.156.678 в местност „Под левента“, землище на гр. Русе, като се изпълнят изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ. С проекта за ПУП-ПЗ да се определи устройствена зона „Вилна“ (Ов), съгласно предвижданията на ОУПО-Русе, като се предвиди ново застрояване с ограничителни линии, разположено на по 1.50м от обслужващи пътища от запад и изток, на улично-регулационната линия към ул. „Лозарска“ при спазване на сервитута на техническата инфраструктура и на 6м от южната имотна граница. Да се съобрази одобрения план за улична регулация на ул. „Лозарска“ и да се представи предварителен договор за предвидените за придаване площи към ул. „Лозарска“ от ПИ 63427.156.678.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, при спазване на изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 47

К.л. 739 Одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за улична регулация (ПУР) от нова о.т. 10991 до нова о.т. 10992-тупик и План за регулация и застрояване (ПРЗ) на нов УПИ I-480 в нов кв. 1627, местност „Кръста“, гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Гласуваме точката.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 748

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 110, ал. 1, т. 1 и т. 2, чл. 59, ал. 1 и чл. 60 от ЗУТ, във връзка с чл. 21, ал. 7 от ЗОС и заявление с вх. №УТ-29-4/05.03.2025 г. Теодора Георгиева, представлявана от Снежанка Станева (пълномощно с рег. №22/04.01.2022 г.), Общински съвет – Русе реши:

Одобрява подробен устройствен план (ПУП) – План за улична регулация (ПУР) от нова о.т. 10991 до нова о.т. 10992 – тупик и План за регулация и застрояване (ПРЗ) на нов УПИ I-480 в нов кв. 1627, местност „Кръста“, гр. Русе, както следва:

- Нова улична регулация от нова о.т. 10991 до нова о.т. 10992-тупик с габарит 3.50м.
- Нов УПИ I-480 в нов кв. 1627, по имотни граници на ПИ 63427.15.480;
- За УПИ I-480 се определя устройствена зона „Жилищно застрояване с преобладаващо малкостажно застрояване“ (Жм), съответстваща на ОУПО- Русе;
- За нов УПИ I-480 се одобрява ново застрояване с ограничителни линии, разположено на по 3м от всички регулационни линии, на 5м от ПИ с идентификатор 63427.15.948 и с височина Н до 10м;

Обявление за решението да се изпрати за обнародване в „Държавен вестник“ в 7-дневен срок от приемането му от Общински съвет – Русе.

Решението може да се обжалва в 30 – дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд - Русе.

Точка 48

К.л. 740 Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗ) за част от поземлен имот с идентификатор 63427.318.155, намиращ се в местност „Гърков дол“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 39. С 39 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 749

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал.1 и чл. 110, ал.1, т. 3 от ЗУТ и искания с вх. №№ УТ-27-33/08.05.2025г., 30-12488-3#1/05.05.2025г., 30-12488-5#1/10.06.2025г., 30-12488-5#2/13.06.2025г. и 30-12488-9#1/19.08.2025г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД София, представлявано от Управителя Ангелин Цачев, Общински съвет – Русе реши:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработване на проект за ПУП – ПЗ за част от поземлен имот с идентификатор 63427.318.155 /проектен идентификатор 63427.318.180/, местност „Гърков дол“, землище на гр. Русе.

С проекта ПУП – ПЗ да се определи „Смесена многофункционална зона - Разновидност 2“ (Смф2), съгласно предвижданията на ОУПО – Русе, като се спазят изискванията за нормативно определените устройствени показатели за зоната. Да се предвиди ново застрояване, определено с ограничителни линии на застрояване, съответстващо на скицата-предложение.

ПУП да се изготви в обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба №7/22.12.2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8/14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове и чл. 65, ал. 2 от Наредба № РД-02-20-5/2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри.

Решението подлежи на разгласяване по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 49

К.л. 741 Одобряване на задание, разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за транспортен достъп до ПИ 51679.138.315 в землището на с. Николово и парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям направеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Гласуваме точката.

КВОРУМ – 37. С 36 „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 750

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, чл. 126, ал. 6, т. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 2, ал. 4, чл. 17а, ал. 2, чл. 21, ал. 5 от ЗОЗЗ, и искане с вх. №УТ-16-42/21.07.2025 г. от Община Русе, Общински съвет - Русе реши:

2. Одобрява задание и разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за транспортен достъп до ПИ 51679.138.315 в землището на с. Николово и парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура.
3. Дава предварително съгласие за утвърждаване на трасе на довеждащата инфраструктура за срок от една година.
3. Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 50

К.л. 742 Одобряване на задание, разрешаване изработването на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план на комуникационно-транспортен план за ПИ 63427.107.43 в м. „Гарван бюлюк“, землище на гр. Русе

Акад. Христо Белоев: Димитър Недев.

Г-н Димитър Недев: Подкрепям внесеното предложение.

Акад. Христо Белоев: Благодаря изказвания няма, гласуваме.

КВОРУМ – 38. С 38 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 751

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 21, ал. 3 от ЗОЗЗ, чл. 30, ал. 3 от ППЗОЗЗ и искане с вх. №УТ-16-44/31.07.2025 г. от „Елмира естейд корпорейшън“ ЕООД чрез пълномощник Елиза Чолакова-Димитрова, Общински съвет – Русе реши:

1. Одобрява задание и разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план на комуникационно-транспортен план за ПИ 63427.107.43 в м. „Гарван бюлюк“, землище на гр. Русе.
2. Във връзка със засягането от устройствената разработка на ПИ 63427.159.623 – публична общинска собственост, дава съгласие същият да бъде разделен и от него да бъде образуван ПИ с проектен идентификатор 63427.159.42 – общинска публична собственост, който да служи за транспортен достъп. Два съгласие от името на Община Русе и за собствена сметка възложителят да извърши процедурата по промяна предназначението на имота с проектен идентификатор 63427.159.42 с площ 785 кв. м., като срокът на предварителното съгласие е до влизане в сила на решението за промяна предназначението на имота в територия на транспорта.

Точка 51

К.л. 725 Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 14 за реда и условията за превоз на пътници и багаж с обществения транспорт на територията на Община Русе

Акад. Христо Белоев: Христо Попов. Трябваше Мариян да докладва. Така Христо Попов.

Г-н Христо Попов: Благодаря г-н Председател, уважаеми колеги.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Христо Попов:..... предлагаме на вашето внимание проект уреждащ възможността на всички ученици от 14 до 19 години редовна форма на обучение да пътуват безплатно в градския транспорт. Ще се спра на финансовия анализ пенсионерите в град Русе към първи август 2025 година са 36 000 души. Община Русе е сключила допълнително споразумение с общински транспорт от първи юли 2024 година за всички пенсионери да пътуват безплатно. Тоест за всички 36 000 души и има заделени средства за това понеже няма как да знае колко пенсионери ще пътуват. Към първи септември 2025 година в Община Русе.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Христо Попов:..... има 6000 ученика на възраст от 14 до 19 години 3 за сведение ежесечно се издават около 9000 карти на пенсионери. Дори и да прибавим всички ученици да си купят карти ще станат 15 000 пак са по-малко от средствата, които Общината е заделила за пътуване на всички пенсионери. Тоест искаме да кажем че не са необходими абсолютно никакви допълнителни средства, които Общината да заделя за да

могат учениците от 14 до 19 години да пътуват безплатно. В тази връзка ще коментираме становището на Общинската администрация, на Общината и смятаме че нашите предложения не противоречат на Закона за нормативните актове, както и на правото на Еврейския съюз. Има промени обаче в решенията уточняваме някои неща, така че ще ги зачета от микрофона буквално за да се знае какво гласуваме. В чл. 18, т. 1 придобива следната редакция: Студентите и докторантите редовно обучение, учащи в учебни заведения, намиращи се на територията на град Русе и включени в Регистъра на акредитираните висши училища на Министерството на образованието и науката. В параграф 2 в чл. 18 се заличава текстът в т. 2, а т. 3 се преномерираща на т. 2 и се запазва същия текст. В параграф 3 създава се нов член 18а със следния текст: Право на пътуване по всички вътрешноградски линии, изцяло заплащано от общинския бюджет, след приспадане на отстъпката, регламентирана с нормативен акт от по-висока степен, имат:

1. Учащите се, редовно обучение, учащи в учебни заведения, намиращи се на територията на град Русе и включени в Регистъра на средните училища и детските градини.
2. Лицата, получаващи пенсия по условията на глава шеста от Кодекса за социално осигуряване, навършили възраст по чл. 68, от ал. 1 до ал. 3 от същия кодекс. Тоест нормативно уреждаме вече съществуващия факт на пътуване на пенсионерите. Преходни и заключителни разпоредби настоящата Наредба за изменение и допълнение наредба номер 14 за реда и условията за превоз на пътници и багаж с общественят транспорт на територията на община Русе влиза в сила от.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Христо Попов:.....от първи октомври 2025 година, тоест се отнася за октомври, ноември и декември до края на годината. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Мариян Димитров изказване, видя ли къде е

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет с направеното продължение в групата общинска съветници на партия Възраждане сме си поставили две цели. Първо на пенсионерите да пътуват безплатно по цялата градска мрежа да стане трудно обратимо прав, като го гарантираме с текст в наредбата, не да е регламентирано с подписано допълнително споразумение между Кмета и директора на общински транспорт Русе, което може да бъде променена във всеки един момент. Второ учениците от 14 г. до 19 г. да пътуват безплатно в цялата градска мрежа. Становището на кмета Пенчо Милков е отрицателно, което не е изненада за нас. Очаквана реакция, защото това предложение не е на кмета, а той го пази за 2027 г., като собствена реклама, малко преди местните избори, преди да се кандидатира за трети мандат. Като основание за отхвърляне на предложението са посочени няколко измислени и неверни мотиви, а именно: Първо предложението ни покривало само формално изискванията за обосновка и финансов анализ, предвидени в Закона за нормативните актове, тъй като същото не съдържало детайлна финансова обосновка. И второ не бил посочен допълнителен приходоизточник за покриване на разходите и това можело да доведе до липса на финансов ресурс за потребности в сфери, за които общината е длъжна да ги задоволява. Допълнителният приходоизточник са предвидените средства в Бюджет 2025 г. за компенсиране на ученическите карти и на пенсионерските карти за октомври, ноември и декември 2025 г. Общината има готовност за 6000 карти да плати по 16 лв. компенсация по три месеца туй са 288 000 лв. Също така от пенсионерите пътуват не 36 000 а само 9000. Тоест има 27 000 свободни карти за пенсионери по 30 лв. по три месеца са 2 милиона и 430 хиляди лв. Общината би трябвало да ги е нагласила или да ги е отделила или общо свободните пари са 2 милиона 718 000 за 6..... момент ще се разберем, за шест брой ученически карти по 30 лв. по 3 месеца са

ни необходими 540 000 лв. даже остават не използвани 1 890 000 лв. Това разбира се, че не е вярно и няма предвидени такива пари, защото и Общината работи с вероятен коефициент на едновременност на закупуване на карти от пенсионери и ученици. В същото време нас най-нахално ни карат да посочим приходоизточник за всичките 6 000 ученика. Нещо като да сравняваме ябълки с круши. Нали различни бази за всички осигуряваме, а те работят с един коефициент петдесет на сто или двадесет и пет. За 2024 г. Община Русе е върнала в централния бюджет 107 552 лв. неизразходван остатък от получена субсидия от държавата за компенсация за безплатни и намалени цени на пътуванията в градската мрежа, а кметът казва, че няма пари за безплатно пътуване на учениците. В постоянните комисии имаше само няколко гласа против нашето предложение, а Постоянната комисия по бюджет и финанси със 7 гласа „за“ и 3 гласа „въздържали се“, за разлика от кмета комисията категорично заяви, че има предвидени пари за безплатно пътуване на учениците. Колеги общински съветници, Вие преценете на кого да вярвате. Агресията сред подрастващото поколение, господин кмете се бори не с приказки и селфита във фейсбук, а с образование и възпитание, което младежите трябва да получават в училищата, читалищата, библиотеките, школите.....

Акад. Христо Белоев: Димитров времето изтече.

Г-н Мариян Димитров:.....приключвам за да получат това образование и възпитание те обаче трябва да могат да се придвижват свободно поне в рамките на града. Сещайте се г-н Кмете за родителите на тези деца по-често, а не само по време на избори. Надявам се уж социалния кмет и най-вече социалното мнозинство доминирано от БСП.....

Акад. Христо Белоев: Времето г-н Димитров.

Г-н Мариян Димитров:..... да са преосмислили позицията си и да покажат това чрез гласуването си в залата. Въздържането и не участието в гласуването не е достойна позиция, колеги.

Акад. Христо Белоев: Благодаря г-н Недев.

Г-н Димитър Недев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници свърши представлението на г-н Димитров за пореден път той на два-три месеца..... хубавото е другата седмица. Становище на Общинската администрация сме го заявявали, не е еднократно първо финансовата обосновка, която се опита да приложи господин Димитров не е коректна тя е дискриминационна на първо място. Тъй като от теория на вероятностите се обхващат част от пенсионерите, които евентуално ще пътуват ние не може да направим предложение несериозно да направим предложение, ако то не гарантира от определено услуга да се ползват всички. Нашата политика в годините назад постоянно е свързана с намаляване цените на документите за пътуване на учащи младежи с цел популяризиране сред тях. Освен това вие нееднократно не приемате бюджета сега заявявате, че в бюджета има пари този бюджет, който вие сте против него и не гласуват за него. Освен това постановленията, които вие цитирате ами има постановление на Министерски съвет прочете, как то се прилага и как се формира цената и какви субсидии получава общински транспорт. И аз и с кмета сме си говорили искаме всички да пътуват безплатно не само учащи и пенсионери, но е въпрос на средства. Ако осигурим средствата ще предложим ще пътуваме, все пак разходите на общинското предприятие са от порядъка на 12,5-13 милиона на годишна база. Приходите му са от превозни документи около 4-5 милиона останалото е компенсация и субсидии. Част от субсидиите са с постановления, ако тези постановления спрат да работят това искате да задължите Общинския съвет да поеме всички разходи. Именно това са причините, по които на този етап ние не може да приемем вашето предложение.

Г-н Стоян Христов: Благодаря г-н Белоев.

Акад. Христо Белов: Уважаеми колеги изказване правя.

Г-н Стоян Христов: Ами то няма никъде заявено няма. Няма, няма никъде заявено. Съжалявам има само Митко Кунчев, г-н Белоев ще се наложи да изчакате. Ама реплика на кого правиш, добре реплика на Недев. Защото е г-н Кунчев.

Г-н Мариян Димитров: Господин Недев не можах да разбера за каква дискриминация ми говорите, че ние сме искали да дискриминираме част от учениците, защото предвиждаме само 25 или 50% да пътуват. Ами тогава и Общината е дискриминатор след като не е предвидила тези 2 718 000 за всички пенсионери и за всички ученици. Ако всички пенсионери тръгнат да си вадят карти вие трябва да имате на разположение 2 430 000 лв. и по всички ученици ползват намалението от 16 лв. трябва да имате още 288 000 лв. Сега туй че ги нямате то е ясно на всички ама как са вие не сте дискриминатори, ние сме дискриминатори нещо не мога да разбера вашата позиция.

Г-н Стоян Христов: Така г-н Белоев, изказване.

Акад. Христо Белов: Уважаеми колеги по-скоро като реплика на Мариян Димитров и като изказване ще го направя сега, тъй като още от първото ти изказване. Малко по общо първо заседанията на Общинския съвет и ще се помъча да ги направя малко по организирано. По комисиите каквото има да се обсъжда и да се изчиства ние днеска трябваше да видим паметника, колко е висок и че не е 2 метра. И неща които могат да са ясни и изчистени още навреме тука да не губим излишно време. На комисия ЗОРС говорихме по тая тема и на председателския съвет и вместо да влизаме в спорове, в спор с администрацията и кой, какви сметки или сега тука да се смятат точно какви са сумите и да им се казва или някой сметнал тогава ви казах много точно ясно. Всеки един общински съветника вие сте и председател на група може да отиде до, който си иска Кмета, заместник кмета, директор на дирекция, най-обикновения чиновник в Общината и тия работи трябваше да си ги смятате, да ги пресметнете и всичко. А Недев хубаво каза че ние за бюджета може да гласуваме така по един начин, а пък след това да искаме пари да извадим и да ги дадем на друго място. Или когато станаха намаления на картите или безплатни пътувания и когато го позволява бюджета и може да стане, ама не е наше дело не сме ние някой друг го предложи. Защо трябва друг да го предложи, а не ние защото е наша идеята. Ами седнете обсъдете ги и ако бяхте вкарали тука едно изчистено предложение, ама точно ясно аргументирано всички щяха да го подкрепят най-вероятно. А сега правим пореден материал, който ама абсолютно необмислен няма нищо общо с реалностите, с параметрите на бюджета нищо не е сметнато. От залата има ли някой който не желае да пътуват безплатно пенсионери и ученици, сигурно няма никой който да е против. Всички ще искат това да се случи и живот и здраве нали един ден това може да се случи и колкото по-бързо, толкова по-добре. Но за мен този материал така както се внася и въобще не добре обмислен, не добре аргументиран. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Благодаря следващо изказване господин Кунчев, кой има реплика. Но никой не ни пише че има реплика. Г-н Кунчев заповядай.

Акад. Христо Белов: Недков натисни. Кунчев.

Г-н Митко Кунчев: Да не ме отрежете от времето Нахабедян, когато говори.....

Акад. Христо Белов: Няма спокойно.....

Г-н Митко Кунчев:.....не е спряхте....

Акад. Христо Белов: Ей го тръгна три минути....

Г-н Митко Кунчев:.....безплатното пътуване на учениците в цялата градска мрежа е наша задължение и то трябва да стане рано или късно. Учениците ходят на всякакви извънкласни дейности, не само в сградата на училището на всякакви места и те трябва да могат да пътуват свободно и безплатно в цялата градска мрежа. И това не е никакъв финансов проблем за Общината с десетки милиона лева приходен остатък, не ни баламосвайте сега тука че сметки, че пари. Все едно че сме паднали от небето тука,

две години се занимаваме с този въпрос и не можем да го изясним. Изцяло подкрепям предложението което е направено. Благодаря.

Акад. Христо Белов: Дяков ти, не. Дяков тества системата реплика работи, добре. Други изказвания няма, Недев някакво допълнително ако трябва или не. Така гласуваме точката, някой се обърка. Прегласуване Пламенка и някой друг. Прегласуване колега кой поиска прегласуване. Двама души са допуснали грешка и искат прегласуване. Гласуваме материала.

КВОРУМ – 37. С 10 „за“, 7 „против“ и 20 „въздържал се“ не се приема.

Точка 52

Допълване на Решение № 655 прието с Протокол № 22 от 26.06.2025 г. Общински съвет – Русе

Акад. Христо Белоев: Орлин Дяков.

Г-н Орлин Дяков: Уважаеми колеги става въпрос за следното, трябва да уточним мястото където ще бъде разположен барелефа на Франц Щрос. Оказа се че има предложения от филхармонията този барелеф да бъде изложен там. Ние приехме принципно съгласие, че трябва да има такъв барелеф просто от Министерство на отбраната искат и уточняване на мястото. Това е просто допълнено към материала 655 се допълва, че ще бъде разположен в зала филхармония. Пламен Бейков директорът на операта е дал това предложение и ние сме съгласили мислим, също че там му е мястото на този барелеф. Благодаря това е.

Акад. Христо Белов: Така допълва се решението да бъде поставен барелефа на сграда на филхармонията, гласуваме.

КВОРУМ – 36. С 36 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ се приема

РЕШЕНИЕ № 752

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Русе реши:

Допълва диспозитива на Решение № 655/26.06.2025 г. на ОбС – Русе, както следва:

Създава точка 2 със следния текст:

„т. 2 Дава съгласие възпоменателната плоча барелеф да бъде поставена на територията на Община Русе, върху фасадата на сграда Зала „Филхармония“, находяща се в гр. Русе, ул. „Алея Възраждане“ № 1.“

Точка 53

Питания

Акад. Христо Белоев: От Мариян Димитров относно битов инцидент с участието на директора ОД на МВР. Е Мариян Димитров и не знам кого пита, Кмета пита чрез Председателя пита Кмета. Ами ама колеги аз не ги определям кой какво да пита човека. Питал туй казвам ви какво пита туй е. Да разбрах, разбрах Димитров заповядай.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Председател правя питане относно изявленията на Кмета в социалните мрежи във връзка с битовия инцидент с участието на директора ООД на МВР Русе старши комисар Николай Кожухаров. Относно изявленията, нали за да е ясно. Кмета на Община Русе Пенчо Милков реагира остро на новината за нападението над директора на полицията в Русе, старши комисар Николай Кожухаров. В публикация в социалните мрежи той изрази своя гняв и възмущение от случилото се, като заяви, цитирам: „Още по-горчиво е, че именно комисар Кожухаров бе сред най-активните участници в кампанията, която подехме за противодействие на агресията сред младежите в спортните школи и училища на Русе.“ и още „Русе е град на ред и справедливост. Ще засилим действията си срещу агресията сред младежите. Ще работим заедно с училища, институции и граждани, за да покажем, че в Русе няма място за насилие, за безразсъдно поведение и за липса на уважение към човешкия живот.“ Това го казва Кмете както и „Аз единствено искам да кажа, че целият наличен ресурс на общината, като камери, е предоставен на ОД на МВР“. Във връзка с това искам да задам на кмета Пенчо Милков следните въпроси: 1. На коя дата „целият наличен ресурс на общината, като камери, е предоставен на ОД на МВР – Русе“? 2. Какви събития по дати и места включваше подетата до сега от Вас или от Община Русе кампания за противодействие на агресията сред младежта – в спортните школи и училищата на Русе? 3. Какви мерки предвиждате, за да засилите действията си и тези на общината срещу агресията? 4. Какви са Ви конкретните планове за работа с цитирам: с „училища, институции и граждани, за да покажем, че в Русе няма място за насилие“? Така че връзката с комисар Кожухаров не е посредствена по повод другото.

Акад. Христо Белоев: Борислав Рачев.

Г-н Борислав Рачев: Благодаря г-н Председателю, уважаеми г-н Милков, уважаеми Общински съвет относно питане на г-н Мариян Димитров общински съветник.....

Акад. Христо Белоев: Мариян Димитров.

Г-н Борислав Рачев: групата на политическа партия Възраждане. Уважаеми г-н Димитров на така зададените от вас въпроси, въпрос №1: На коя дата „целият наличен ресурс на Общината, като камери, е предоставен на ОД на МВР – Русе“? Отговор: На 10.01.2020 г. със Споразумение между Община Русе и ОД на МВР – гр. Русе, Община Русе дава достъп до видеонаблюдението в Общината. На въпрос №2: Какви събития по дати и места включваше подетата до сега от Вас или от Община Русе кампания за противодействие на агресията сред младежта – в спортните школи и училищата от Русе? Отговор: Първото събитие е проведено на 10.06.2025г. в зала „Дунав“, където е направена среща с различни спортни клубове от единоборствата. Последващи са редица посещения на средни училища и среща с учениците във високите класове, както следва: 23.06.2025 г. – Професионална гимназия по механотехника „Юрий Гагарин“; Професионална гимназия по дървообработване и вътрешна архитектура „Йосиф Вондрак“; ПГ по промишлени технологии „Атанас Цонев Буров“; 24.06.2025г. – Средно училище „Възраждане“; Английска езикова гимназия „Гео Милев“; Професионална гимназия по икономика и управление „Елиас Канети“; 25.06.2025г. – Средно училище „Йордан Йовков“; Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Пеньо Пенев“; Математическа гимназия „Баба Тонка“. На въпрос № 3: Какви мерки предвиждате, за да засилите действията си и тези на Общината срещу агресията? Отговор: Кметът Пенчо Милков стартира мащабна кампания за превенция на агресията сред младите хора, като

първите срещи бяха проведени със спортните клубове в града. В тях се включиха над 150 деца от бойните спортове и единоборството, които тренират в повече от 20 местни клуба. Събитието постави акцент върху личния пример на треньорите и ролята на спорта като средство за изграждане на дисциплина, уважение и устойчиви ценности. Втората стъпка от инициативата бяха срещите в девет учебни заведения в Русе, където над 250 ученици участваха в открит диалог за силата на добрия пример, зачитането на другия и създаването на среда без насилие. На въпрос № 4: Какви са Ви конкретните планове за работа с „училища, институции и граждани, за да покажем, че в Русе няма място за насилие“? Отговор: Кампанията е предвидено да продължи сред местните спортни клубове и училища със съдействието на РУО-Русе и ОД на МВР-Русе. Тези усилия ще включват провеждане на работни срещи, семинари и други инициативи, които да ангажират младите хора и да ги насърчат към ненасилствено поведение. Целта е да се създаде устойчива мрежа от подкрепа и превенция, която да обхване различни социални сфери и да включва активно участието на младежите, техните семейства и общността. С уважение господин Милков, благодаря ви за вниманието.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Димитров.

Г-н Мариан Димитров: Доволен съм от дадените отговори, но само искам да кажа че от селфито, което гледах останат впечатление, че всички камери са предадени в този момент във връзка с този скандал, но той е било от 2020 година, това е първо. Второ хубави планове имате, но най-важното е самите, самото образование и възпитание на учениците в училищата. Това както казахме е свързано и с безплатния транспорт, който вие за съжаление отхвърлихте преди малко.

Акад. Христо Белоев: Да си дойдем на думата. Кмета на Общината.

Г-н Пенчо Милков: Вземам думата защото отново важен въпрос беше използван по саркастичен и недостоеен начин. За мен човек не трябва да ходи в пътя само ако има впечатление, че има препятствие камо ли да управлява на впечатление. Отново се обръщам към вас и към всички колеги да се подготвите. Явно прибързаността да скочите бързо до важния въпрос и да се снимате вие говорейки по темата, не ви е позволил да изпълните основната задача на говорещия. Първо да се подготви и да помисли пълна информация ще ви се даде, ако я поискате но вие карате на впечатление. Цялата ви подготовка е така най-отговорно го казвам, 2020 година януари месец по моя инициатива е сключено споразумение с МВР за достъп в реално време на камерите. След което сме увеличили техния мащаб акцията, която сме започнали сред младите хора е да даде възможност на всеки да осъзнае, че всяко живо същество има сили. Големи в дадена област, по-големи от тези на другите същества в дадена област обаче трябва да са целеустремени и да ги целеустремим за добро. Говорил съм на децата да бъдат, че истинската сила е в спокойствието, че можеш да преодолееш един човек със спокойствието и се опитвам да ви го демонстрирам. Но нито селфита съм правил, нито съм изискал в този момент да говоря тези неща, от всички медии се обърнаха към Кмета на Община Русе най-вече да давам обществена оценка на случилото си. Заставам зад думите си които съм написал лично, не приемам и се противопоставям на агресията никога не съм я използвал в личния си живот. И много пъти съм отстъпвал пред агресията оставайки тих. А тя напоследък става все повече и вербална, а жалост виждате и физическа. Отговорихме ви абсолютно задълбочено, участвайте в кампанията, включете се като съветници и ни подкрепете. Трябва в Русе нямаше този проблем, който го има в други градове с групички на вокали, на хора които целенасочено търсят противопоставяне с минавачи демонстрирайки, че могат да направят просто това, защото могат да го направят. И аз съм почнал тази компания затова никакви селфита не съм правил, напротив стоя много сериозна до темата и ви приветствам да се включите в нашата кампания всички съветници. Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря питане от Деян Герасимов относно липсата на официална позиция по повод тиражирана информация за отмяна на световното първенство по дракона и лодки.

Г-н Деян Герасимов: Благодаря ви г-н Председател, уважаеми г-н Милков на предходното заседание на Общински съвет Русе се проведе изслушване на заместник-кмета по спорт и младежки дейности г-н Борислав Рачев по повод организацията на най-значимото събитие в спортния календар за годината Световното първенство по драконови лодки, планирано за септември 2025г. По време на изслушването Общинският съвет беше уверен, че напредъкът е значителен и се очаква събитие от световна класа с многохилядни участници и публика. Това беше потвърдено и от някои общински съветници от управляващото мнозинство. За мен това беше истинско облекчение. Само няколко дни по-късно в медиите беше публикувано писмо от президента на Международната федерация по кану-кааяк, г-н Томас Кониецко, адресирано до кмета на Русе и до Българската федерация по кану-кааяк, с което официално се съобщава отмяната на първенството. Причини не са посочени. В писмото се благодари за усилията на Община Русе и се подчертава добрата съвместна работа до момента. Писмото е шедьовър на дипломатическия жанр написано така, че човек почти да повярва, че отмененото Световно първенство е нещо прекрасно, за което трябва да се благодари. От една страна международна федерация, която благодари, че проваляме събитието професионално. От друга местна администрация, която не намира смелост да каже една дума. Това всъщност е управленски стил. Отново да напомня това не е отменен мач по футбол между жилищни блокове Ленин и Сталин, а Световно първенство, което беше гордо обявявано като престиж и икономическа възможност за Русе. В тази връзка, настоявам за отговор на следните допълнителни въпроси, надграждащи вече поставените от мен в предходната сесия за да не може да каже г-н Милков че не искаме информация. Поискахме я но ни беше казано че е много сложно и сега ми е отговорено с едно изречение, но това е друг въпрос. 1.Защо Община Русе все още няма публична, официална позиция относно полученото писмо от Международната федерация по кану-кааяк? 2. Отменено ли е Световното първенство и какви са причините за отмяната на събитието? 3.Кой е взел решението да не се комуникира публично този важен казус? 4.Какви разходи са направени до момента във връзка с организацията на първенството конкретно?

На фейсбук страницата “Фестивал Драконови Лодки” се появи обява за предстоящ “Фестивал на драконовите лодки в Русе”, организиран от Община Русе, без обаче да е предоставена допълнителна информация на официалните канали на Общината, без обявен бюджет, програма или решение на Общински съвет. В тази връзка питам имам още няколко въпроса: 5. Вярна ли е информацията, че Община Русе организира такъв фестивал? 6. Ако да – какви са ангажиментите на Общината по отношение на организацията (финансови, логистични, партньорски)? 7. Какъв е предвиденият бюджет и от кое перо на бюджета на Общината ще бъде финансирано събитието? 8. С кой външен изпълнител се работи по събитието и как е избран той – чрез някаква форма на конкурс, обществена поръчка или пряко възлагане? 9. Какво е целенасоченото послание на този фестивал и каква е очакваната му ефективност като комуникация, престиж и туристически интерес? Благодаря ви.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Борислав Рачев. Герасимов.

Г-н Борислав Рачев: Благодаря г-н Председател, уважаеми г-н Герасимов във връзка с вашето питане в качеството на общински съветник от групата на ПП-ДБ отговаряме по ред на зададените въпроси. На въпрос№ 1:Защо Община Русе все още няма публична, официална позиция относно полученото писмо от Международната федерация по кану-кааяк? Отговор: Община Русе не носи отговорност за отмяната на Световното първенство по драконови лодки. Решението за отмяната е изцяло на

Международната федерация по кану-каяк и бе потвърдено от Българската федерация по кану-каяк. Двете организации вече публично съобщиха решението, което прави въпроса достатъчно ясен за спортната общност и за обществеността. Общината е официално известена и прие решението като страна домакин, но няма отношение към процеса на вземането му. С оглед на това не беше необходимо да се дублират вече направените официални обяснения от спортните федерации, нито да се коментира взетото решение.

На въпрос № 2: Отменено ли е Световното първенство и какви са причините за отмяната на събитието? Отговор: Събитието е отменено от Международната федерация по кану (ICF). По твърдение на г-н Томас Кониецко, президент на ICF, недостатъчният брой записвания от държавите-участници, за успешното провеждане на голям и конкурентоспособен международен форум.

На въпрос № 3: Кой е взел решението да не се комуникира публично този важен казус? Отговор: Решението да не се излиза със самостоятелно публично изявление е институционално и произтича от принципа, че когато международна спортна федерация отменя събитие, именно тя е компетентният и легитимен източник на информацията. В тази ситуация Община Русе избра да се придържа към коректност спрямо международните спортни структури и да не мултиплицира вече направени съобщения, за да не се създава объркване или противоречия. Това е знак за отговорност и уважение към правилата на международния спортен календар.

На въпрос №4: Какви разходи са направени до момента във връзка с организацията на първенството конкретно? Отговор: Разходите, които са извършени във връзка с организацията на събитието са в размер на близо 18 000 лв. и са свързани с обезпечаването на логистични разходи – посрещане на делегати, обезпечаване на доброволни, технически лица и спасители. Във връзка с изискванията на Правилата на МКФ и БФКК са изпълнени за провеждането на Първенството са изпълнени и следните инфраструктурни дейности, които остават в полза на материалната база на съоръжението и гарантират, че то отговаря на изискванията за провеждане на първенствата за всички гребни спортове: Разходи за машина Амфибия – 5656 лв., в които и разходите за сервизно обслужване, застраховка Каско за времето, в което машината работи и времето, в което не работи, както и застраховка за транспорта ѝ; Понтон с размер 5м/3м (2 броя) – 18 000 лв.

На въпрос №5: Вярна ли е информацията, че Община Русе организира такъв фестивал? Отговор: Община Русе планира организирането и провеждането на фестивал по драконови лодки в с. Николово, лесопарк Липник.

На въпрос №6 :Ако да – какви са ангажиментите на Общината по отношение на организацията (финансови, логистични, партньорски)? Отговор: Община Русе ще бъде организатор на събитието, ще подготви водното трасе, както и прилежаща част за церемониите по откриване и закриване на събитието и ще планира културната част за събитието.

На въпрос №7:Какъв е предвиденият бюджет и от кое перо на бюджета ще бъде финансирано събитието? Отговор: Предвидените средства за организиране и провеждане на фестивала са около 2500 лв., като ще бъдат разходени от „Програма спорт – 2025г.“.

На въпрос № 8: С кой външен изпълнител се работи по събитието и как е избран той – чрез каква форма на конкурс, обществена поръчка или пряко възлагане? Отговор: Организатор на събитието е Община Русе.

На въпрос № 9: Какво е целенасоченото послание на този фестивал и каква е очакваната му ефективност като комуникация, престиж и туристически интерес? Отговор: Община Русе желае да положи основите на спорта „Драконови лодки“ на национално ниво, като доказателство е провеждането на първото държавно първенство по драконови лодки, през 2024 г. в Лесопарк Липник. Дисциплината дава възможност на малкия големи да работят заедно в екип и синхрон този спорт лесно се практикува от аматьори, професионални спортисти, както е подходящ за тиймбилдинг и развитие на спорта и отдых на открито. Благодаря ви за вниманието.

Акад. Христо Белоев: Благодаря Герасимов.

Г-н Деян Герасимов: Бих искал да взема по-дълго отношения но нямам възможност, защото възмутително се е овъртолихте в собствените си така манипулации ще го кажа за да не е лъжи, защото не смятам че сте се изправили тук да ни лъжете. Първо планирате нещо, казвате че сега го планирате то трябва да се случи след 11 дена нали това само по себе си е супер странно. И че ще струва 2500 лв. но ще има някакъв много голям отзвук, както и да е това не е интересно. Драконови лодки фестивал едва ли ще се случи с кой знае какъв интерес, но казвате че Общината няма отношение, не носи отговорност за отмяна на първенството по дракони лодки. Ами на предната сесия като ви поисках споразумението организационното да видим аджаба кой какви ангажменти е поел в това двустранно сътрудничество, щеше ясно да стане на целия Общински съвет и трябваше да имате достойнство да го изложите. И да го кажете че в споразумението пише че по силата на това споразумение Българска федерация кану каяк предоставя на Община Русе правото да организира събитието по силата на следните срокове и условия. Чл.3а Община Русе се съгласява и се задължава да организира събитието според правилата и регламентите както на Международната федерацията на кану каяк така и на БФКК. Община Русе гарантирана на БФКК, че събитието ще бъде отворено за участие на всички квалифицирани атлети избрани от членовете федерации. И в тая връзка вие минала сесия ми казахте, че то сега ми отговаряте че не е било ваш ангажимент да приемате заявки, не е ваш ангажимент организацията на събитието обаче сте подписали споразумение че е ваш ангажимент. Ама вие сами се овъртолихте аз наистина трябва да направя по-сериозен анализ да не казвам, че споразумението има точка 5 обезщетение. Община Русе следва да обезщетява БФКК изцяло и по ефективен начин да предпазя БФКК срещу всички и които и да било действия и процесуални искиове загуби, разходи, разноски.....

Акад. Христо Белоев: Тук по кратко, формулирайте по кратки неща.

Г-н Деян Герасимов:.....просто съм възмутен всеки ред е една манипулация.

Акад. Христо Белоев: Да кмета.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Герасимов ако в Общината.....

Акад. Христо Белоев: Моля за тишина.

Г-н Пенчо Милков:.....не сами искайки средства, а искайки информация щяхте да сте информиран....

Акад. Христо Белоев: Герасимов, Герасимов.

Г-н Пенчо Милков:..... ако идвахте в Общината не само да искате средства а и информация щяхте да сте информиран. И отново явно личния пример на спокойното говорене пак искам да кажа нали че е силата е в спокойствие. Така сте решил да се представите така се представихте преди малко. Обясни ви се на български език, че Международната федерация преди четири години спечелихме към нея световно първенство и година и половина след това виждайки нашата подготовка, тя ни даде отговорност миналата година 2023г да проведем вече световно първенство. Тоест по отношение нашата подготовка даже бях казал на заместника си само да стане да каже, че ние миналата година правихме световно ако не сте разбрали такова. Тоест ние по отношение на изискванията на Международната федерация сме отговорили, това първо за всички внушения че Общината за нещо е виновна. Второ Общината стана организатор миналата година и се даде възможност от 15 години не бяха държавните първенства по кану-каяк и по академично гребане в Община Русе, защо защото сме подготвили терена, защото го ореховахме, защото купихме понтони направихме всичко. Трето каза се от заместник кмета имаше изявление официално от Международната организация от Българската федерация в Пловдив. Ако се интересувате в гребните спортове ще разберете, че в света е Международната федерация досега имаше девет гребни спорта

включително и драконовите лодки. От една година има нова Световна федерация само по Драконови лодки за една година тя проведе две световни първенства тази нова федерация. И на тези световни първенства в други градове и други части на света извън досега съществуваща Международна федерация се събираха хиляди хора безплатно за тях. Всичко това е известно, всичко това може да се обясни, всичко това се знае. При това положение, когато се открива вече записването от Международната федерация която е член Българската федерация при положение, че само тази година вече има две световни първенства на алтернативната федерация няма записвания излязоха и го казаха. Излезе каза го Коницеко, излезе и го каза Българската федерация благодариха ни за подготовката. Защото знаете ли най-важното преди четири години беше, че ние си поставихме цел почти непостижима, аз им казах че ще правим световно първенство то звучеше сякаш ще кацаш на Луната. Истинската цел е изпълнена цялата гребна общност в Русе, ако се срещате ще ви кажат справедливо смятат, че има възобновяване на духа на гребните спортове в Русе. Сега ще се построи базата по академично гребане затова само че не сме няма вина за отмяната Община Русе, но по повод на това световно първенство се изпълниха дейности от хора, които имаха амбицията и силите които в друг случай нямаше да се изпълнят. И действително древните спортове получиха нова сила увереност. Фестивал на драконовите лодки ние правихме и миналата година може и това да не сте чували за нас, така че за нас не представлява ново нещо или трудност да реализираме наново фестивал на драконовите лодки. Защо искаме да го направим, защото вярваме че спорта е много полезен може да се използва, в Русе има четири лодки в страната има други лодки и желаем този спорт да се популяризира. И ще участваме в това пак казвам първото държавно първенство по Драконови лодки в Република България беше в Русе миналата година. И това също все едно от първите неща станали в Русе. Пак казвам открити сме за даване на информация стига да дойдете да я поискате, а не първо да се изприказваме във Facebook и след това да се снимаме по всеки важен въпрос, тук задавайки въпроси. На всички заявявам, че преди изказването си нито с мен, нито с колегите сте правили среща и търсили информация, така че считам че това изказване е базирано само на желание за блясък.

Акад. Христо Белоев: То станаха много вече. Питане от Мариян Димитров относно отмяната на световно първенство по Драконови лодки.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете.....

Акад. Христо Белоев: Моля, моля за тишина.

Г-н Мариян Димитров:.....г-н Герасимов пречиш на Кмета да ме възприема. Така правя питане относно отмяната на световното първенство по Драконови лодки за клубни скипи което трябва да се проведе 18-25 септември в град Русе на езерото на Лесопарка Липник. Повече от 1 500 елитни състезатели от пет континента и още толкова гости очакваха русенци според подадената информация от общината за Световното първенство по драконови лодки за клубни скипи, което трябваше да се проведе от 18 до 21 септември в „Липник“. На 24 април 2025 г. в гр. Русе се проведе среща между кмета Пенчо Милков и делегата от Международната федерация по кану (ICF) Улрике Шрек, която посети гр. Русе, за да инспектира подготовката за предстоящото спортно събитие от световен мащаб. Според нея Международната федерация по кану-каяк (ICF) отчита засилен интерес към предстоящото тогава световно първенство. А кметът Пенчо Милков гръмко, в свой стил, заяви на делегата: „Вашето присъствие тук е.....“

Акад. Христо Белоев: Станчев ти си 26 изчакай остана последно питане. Точно 26 души сте в залата изчакайте.

Г-н Мариян Димитров:..... знак, че светът обръща поглед към този уникален кът, който ще бъде арена на дух, енергия и глобално единство. Световното първенство по драконови лодки е шанс за Русе да покаже нещо много по-голямо от логистика и организация – нашата способност да мечтаем, да надграждаме традиции...“. На 24 юли 2025 г., на сесия на общинския съвет, зам. кмета Борислав Рачев уверено декларира „...за нас такъв вариант събитието да не се състои не съществува.“ и „...ако някой друг е задал тон да дойде и да застане тук и да каже кое няма да се случва, защо и как няма да се случва.“ Това беше покана към съветниците. На 4 август 2025 г. стана ясно от официалното писмо на Международната федерация по кану-каяк (ICF), подписано от президента Й Томас Кониецко, адресирано до кмета Пенчо Милков, че това първенство се отменя. Във връзка с това искам да задам на кмета Пенчо Милков следните въпроси: 1.Какви са причините за отмяна от Международната федерация по кану-каяк (ICF) на Световното първенство по драконови лодки за клубни екипи, което трябваше да се проведе от 18 до 21 септември 2025 г. в Русе, на езерото в Лесопарка „Липник“? 2.Защо Община Русе все още няма официална позиция по отмяната на първенството, която отмяна е със сериозни икономически и репутационни последици за града ни, а уж щяхме „да мечтаем и надграждаме традиции“? 3.Какви възражения и опити е направила Община Русе, за да спаси провеждането на Световното първенство по драконови лодки за клубни екипи? 4.Какви възражения и опити е направила Община Русе, за да спаси провеждането на Световното първенство по драконови лодки за клубни екипи ако въобще Общината е правила такива опити и възражения?

Акад. Христо Белоев: Борислав Рачев. Г-н Димитров.

Г-н Борислав Рачев: Благодаря г-н Председател, уважаеми Общински съвет, уважаеми г-н Димитров на ваше питане, питане на групата на политическа партия Възраждане отговаряме, както следва на въпрос № 1: Какви са причините за отмяна на Международната федерация по кану-каяк (ICF) на Световното първенство по драконови лодки за клубни екипи, което трябваше да се проведе от 18 до 21 септември 2025г. в Русе, на езерото в Лесопарк „Липник“? Отговор: По твърдение на г-н Томас Кониецко, президент на Международната федерация по кану (ICF), недостатъчният брой записвания от държавите-участници за провеждането на голям и конкурентоспособен международен форум. На въпрос № 2: Защо Община Русе все още няма официална позиция по отмяната на първенството, която отмяна е със сериозни икономически и репутационни последици за града ни, а уж щяхме „да мечтаем и надграждаме традиции“? Отговор: Община Русе не е излязла с отделна официална позиция по отмяната на Световното първенство по драконови лодки, тъй като решението беше взето и обявено от Международната федерация по кану-каяк и Българската федерация по кану-каяк. Поради това местната власт прецени, че няма нужда да се публикува становище, което прецени, че няма нужда да се публикува становище, което би повторило или коментирало вече обявената на международно и национално ниво информация, ако няма нови факти, които да се добавят. Община Русе продължава да работи в посока утвърждаване на града като притегателен център за значими спортни прояви. Отмяната на първенството със сигурност има своите икономически и репутационни отражения, но направената подготовка е дългосрочна инвестиция, която ще позволи на града да кандидатства и да бъде домакин на бъдещи международни спортни събития, уверение за което бе получено и от Международната федерация по-кану-каяк. На въпрос №3: Какви възражения и опити е направила Община Русе, за да спаси провеждането на Световното първенство по драконови лодки за клубни екипи? Отговор: Община Русе не носи отговорност за отмяната на Световното първенство по драконови лодки. Решението за отмяната е изцяло на Международната федерация по кану-каяк и бе потвърдено от

Българската федерация по кану-каяк. Двете организации вече публично съобщиха решението, което прави въпроса достатъчно ясен за спортната общност и за обществеността. Това е нашият отговор само ако позволите да внесе малко яснота. Община Русе си партнира с легитимни спортни организации, с легитимни спортни федерации. В този случай легитимният орган в Република България е Българска федерация кану каяк, където дисциплината Драконови лодки е част от обхвата, а в Европа и на Световно ниво това е Международната кану федерация. Така че няма как ние да си партнираме с други органи за организирането на събития от такъв мащаб. Благодаря още веднъж.

Акад. Христо Белоев: Благодаря, Мариян Димитров.

Г-н Мариян Димитров: Ще бъда кратък в изявлението си дали съм доволен от въпросите. Разбрах че наистина надграждаме традициите и при кмета Пенчо Милко в Общината всичко започва и завършва само с мечтите. Благодаря.

Акад. Христо Белоев: Поради изчерпване на дневния ред, закривам. Да госпожа Муртезова.

Г-жа Алисе Муртезова: Съживих се колеги. Министърът на регионалното развитие спря смяната на директора на ВиК Русе. С свое писмо до водоснабдяване и канализация ООД днес Министърът на регионалното развитие и благоустройството Иван Иванов предлага да отпадне точката за смяна директора на дружеството от дневния ред на насроченото за 30.09 Общо събрание.....

Акад. Христо Белоев: Е правилно трябваше да отложим точката.....

Г-жа Алисе Муртезова:..... предложението, не има друга причина предложението за смяна на директора на дружеството бе направено от страна на министъра по искане на Общини, които обаче не са провели достатъчна ясна и широка дискусия.

Акад. Христо Белоев: Е правилно трябваше да го отложим, наистина.

ИЗГОТВИЛ:

/Кремена Маринова/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/акад. Христо Белоев, дти/