

ПРОТОКОЛ ОТ 25-ТО ИЗВЪНРЕДНО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- РУСЕ

Проведено на 29 септември 2025 година, начало 15:00 часа

От общо 51 съветници присъстваха 46 отсъства: Елеонора Николова, Иван Иванов, Пламенка Ангелова, Росица Георгиева, Христо Белоев.

Заседанието беше открито и ръководено от Стоян Христов зам.-председател на Общински съвет – Русе.

Г-н Стоян Христов: Проверка за кворума, проверка на кворум. Благодаря кворум имаме 37 присъстващи можем да започнем. Преди да започнем с дневния ред имам заявка за изказване по обществено значим въпрос от група.

Г-н Велизар Павлов: Уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги, граждани, гости темата по която искам да се изкажа е волейбол. Изключителен успех, грандиозен успех поздравления всички се гордеем със сигурност. Темата волейбол измести всички политически новини, даже войната в Украйна, тежки конфликти, даже концерта на Роби Уилямс. Самият Роби Уилямс поздрави публиката на стадион Васил Левски с победата на България, победихме Германия, Съединените щати, Словения стигнахме до финал, на който се представихме повече от достойно. Очевидно волейбола е спорт с огромно влияние, факт няма как да не отчитаме това влияние. Спорт който обединява няма червени, няма зелени и всички сме заедно ето такива неща трябва да се случват. И аз си зададох въпроса Русе може ли да посрещне този наш прекрасен национален отбор по волейбол за домакинство във Волейболната лига на нациите през 2026 година. Направих запитване към изкуствения интелект, да оцени залите в България и ще ви кажа какви са критериите. Интересна информация, която не е споделяна досега критериите на изкуствения интелект разбира се те се вземат от международните сайтове. Са капацитет, видимост, логистика и транспорт, летища и хотели, качество на игрище и оборудване, под, осветление и климатизация. Медийна и рекламна инфраструктура, телевизионни условия, преса, лед табла и панели допълнителни условия тренировъчни зали, медицински помещения, сигурност и опит в провеждане на такива големи международни състезания. Имаме пет зали в България и познайте Арена Русе, на кое място е според изкуствения интелект? На второ значи само залата в София превъзхожда нашата зала, залите в Бургас и Пловдив имат много съществени недостатъци свързани с видимостта и отдалечеността на публиката поради колодрум и там лекоатлетическа писта. За да стане факт едно такова домакинство, значи календара на 2026 година го проверих, какво се случва 26-та година. Имаме Европейско първенство по волейбол за мъже, на което сме домакини заедно с няколко още държави, Варна е домакин, града е определен за волейболната лига на нациите, обаче домакинството не е определено. Състезанието за привличане на това домакинство вече започна, инициативи на кмета на Бургас Димитър Николов и кмета на Пловдив Костадин Димитров. Това са нашите зали и съответно колеги кметове, с които трябва да се състезаваме имаме всички шансове, но трябва да сме заедно. На първо място г-н Милков и след него цялата общинска администрация, Общински съвет. Едно такова домакинство има и финансови измерения, тези финансови измерения в голяма част зависят и от Общинския съвет, но аз съм сигурен че Общинския съвет ще подкрепи една такава инициатива и ще се справим със съответните финансови

измерения. И последното нещо, което искам да кажа като допълнение Волейболната лига на нациите има практика и стимулира домакинските срещи на национален отбор на държавата домакин да се проведат в различни градове и зали. Това е една възможност за популяризиране и разширяване на влиянието и на територията на даден спорт, формиране на такива спортни гнезда. Много бихме се радвали, сигурен съм говоря от името на всички, позволявам си надявам се да не бъркам да направим всички опити и заедно през 2026 година да посрещнем този наш прекрасен национален отбор по волейбол. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Г-н Милков.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги, уважаеми професор Павлов присъединявам се към вашия поздрав по отношение на успеха, който отбелязахме в почивните дни действително изпитвам също гордост. Мисля обаче че и Вие като общински съветници и администрацията в последните години наистина подпомагаме волейбола и този спор в нашия град. Обаче по повод на вашето изказване аз съм съгласен да направим такова заявление, като ще изпратя от своя страна до федерацията ще търся нейния председател, с който сме в контакт нашия съгражданин Любо Ганев. Но също така ви предлагам ако считате за по-силно може да има такова обръщение следваща сесия да приготвим и от Общинския съвет, че изразява такава готовност, очакване и защото наистина ще са необходими и средства и друга подготовка това си заслужава като усилие. В определянето на градовете само ще завърша, не са само желанието на федерациите или на градовете и това след нашето заседание можем да се видим двамата и да ви разкажа, как трябваше да има вече игра на мъжкия национален отбор и как отиде в една Арена, която трябваше да рекламирам някой. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Благодаря сега с връзка с дневния ред има постъпило предложение за включване на точка извън дневния ред, да го включим. От г-н Иво Пазарджиев приемане на обръщение от Общински съвет Русе до Министъра на околната среда и водите относно зачестилите случаи на разпространение на миризми от предприятия работещи на територията на град Русе, трябва да я гласуваме за включване на дневния ред, така че режим на гласуване.

Коментар от залата.

Г-н Стоян Христов: Първо трябва да видим, първо трябва да стигнем до дневния ред. Ама тази точка сега ще влезе в дневния ред тепърва, така подгответе гласуване на точката за влизане. Влизане на точката, приложението на г-н Пазарджиев. Искате ли отново да гласувате добре, благодаря точката.....Какво стане не можах, прегласуване не можах да видя резултата да го прочета. Приета е, но аз трябва да издиктувам колко „за“ и колко „против“ всичко това трябва да го кажа. Обявих прегласуване поисках. Гласувайте колеги, добре благодаря.

КВОРУМ – 42. С 31 „за“, 1 „против“ и 10 „въздържал се“ се прие предложението.

Г-н Стоян Христов:„за“ 31 през машина един гласувал, двама гласували „за“ ръчно, против няма, въздържали се. Да предложението е прието. Преминаваме към

гласуване на целия дневен ред той е от две точки. Който е съгласен с дневния ред може да гласува. Дневния ред гласуваме. Един гласувал „за“ ръчно, „против“ двама пише трима, но единия се оказа че не е гласувал, „против“ трима така дневния ред е приет.

КВОРУМ – 45. С 42 „за“, 3 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. К.л 751 Упълномощаване на представителите на Община Русе в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация“ ООД-гр. Русе**
- 2. Приемане на обръщение от Общински съвет – Русе до Министъра на околната среда и водите на Република България относно зачестили случаи на разпространение на миризми от предприятия, работещи на територията на гр. Русе.**

Г-н Стоян Христов: Така по точка извън дневния ред г-н Станчев.

Г-н Станимир Станчев: Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги правя от името на група, знам че едно нестандартно може би предложение, но с оглед на така развилата се ситуация с гласуването от другите Общински съвети това, което ние ще гледаме днес е безпредметно. Защото каквото и решение да вземем днес ние сега тук, говоря за ВиК Холдинг и това е основата на извънредната сесия. Затова предложението е да не провеждаме сесия, благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Така дневен ред беше приет, г-жо Хинкова нещо не мога да схвана. Моля ви се дайте разяснение.

Г-жа Милена Хинкова: Може ли само секунда, тъй като въпроса за приемане на съдружник и за изменения на дружествения договор е въпрос, по който Общинския съвет задължително трябва да вземе решение, сесията не е безпредметна и трябва да се проведе.

Г-н Стоян Христов: Всъщност избраните от нас представители трябва да гласуват по някакъв начин, като отидат без значение. Така процедура г-н Станчев, процедура.

Г-н Станимир Станчев: Процедурното ми предложение е прекратяване на сесията.

Г-н Стоян Христов: Обратно предложение г-н Димитров, г-н Димитров.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Кмете аз мисля че нашия Общински съвет трябва да има позиция по този въпрос. И аз като представител на Общинския съвет в общо събрание на ВиК трябва да знам как да гласувам. Не може да разчитаме ние да нямаме позиция и какво щели да направят малките общини и какво било безпредметно и какво било предметно. Нека ясно да заявим нашата позиция и да знаем, защо така гласуваме така че смятам, че сесията трябва да са проведе. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Така имаме процедура трябва да гласуваме, подгответе процедурата за гласуване, който е „за“ прекратяване на сесията да гласува.

КВОРУМ – 42. С 3 „за“, 26 „против“ и 13 „въздържал се“ не се прие предложението.

Точка 1

Кл. 751 Упълномощаване на представителите на Община Русе в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация“ ООД-гр. Русе

Г-н Стоян Христов: Г-жа Хинкова.

Г-жа Милена Хинкова: Уважаеми общински съветници поддържам представеното предложение от Председателя на Общинския съвет. На 19 септември 2025 година в Общинския съвет се получи писмо от управителя на дружеството ВиК Русе съгласно, което писмо ни се представя и писмото на Министъра на регионалното развитие, да. Съгласно, което се променят точка първа и в точка втора от насроченото за 30 септември общо събрание, в което се иска приемане на нов съдружник в дружеството Българския ВиК Холдинг и промяна в дружествения договор. Съгласно изискванията на закона и съгласно дружествения договор и по двете решения е необходимо решение на Общинския съвет. Това е изрично вписано и в дружествения договор за да участват нашите представители в общото събрание е необходимо да има решение на Общинския съвет, в което те да бъдат упълномощени за това как да гласуват. След проведените съвместни заседания на четири комисии, след изслушването на г-н Милев в тях и след председателския съвет и направените разисквания в него, предложението е да се гласува „за“ приемането на ВиК холдинга и за промяната на дружествения договор. Разбира се общинските съветници с гласуване ще изразят дали тяхната воля е да се гласува „за“ или „против“. Готова съм да отговоря на въпроси ако има такива по приложението на закона.

Г-н Стоян Христов: Процедура г-н Димитров.

Г-н Мариян Димитров: Присъствах в комисиите, присъствах и на председателския съвет това което каза г-жа Хинкова не е вярно. Решението ами не е вярно, решението на комисиите беше две комисии бяха „за“, две комисии бяха „против“ така че не знам откъде тя реши че трябва да гласуваме „за“. Сега как ще гласуваме кое първо, кое второ ще го решим след дебата. Но тъй като там бяхме ограничен брой съветници, които са членове на четирите комисия тука има и други съветници, които може би нямат формирано мнение все още. Предполагам да изслушаме г-н Милев и ако има някакви въпроси към него да ги зададем, да направим дискусията и тогава да решим как ще гласуваме.

Г-н Стоян Христов: Обратна процедура г-н Станев.

Г-н Анатоли Станев: Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги не само това г-н Димитров Комисията по законност, обществен ред и сигурност взе решение по отношение на законосъобразността на бъдещия акт, тоест ние решение специално за ЗОРС-а не сме вземали по целесъобразността или да бъдем „за“ или „против“. Комисията по ЗОРС взе решение, че този акт би бил законосъобразен проекта за решение за законосъобразно. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Така значи всъщност си останахме с процедурата на г-н Димитров за изслушване, за изслушване на г-н Милев във връзка с г-н Станев.

Г-жа Милена Хинкова: Тъй като в материала, който ви е внесен е написано „за“ наклонена чертичка „против“ всъщност трябва да се направя предложение как да се гласува. Тъй като нямаше взето решение от председателския съвет предложих да се гласува „за“ с оглед това, което чух от обясненията на управителя на ВиК, а също и от решенията на комисиите. Това е съгласувано с Председателя на Общинския съвет няма никаква опасност при това да се вземе грешно решение, защото зависи колко гласове ще се съберат „за“ останалото е „против“. Така че няма пречка разбира се днеска да

направите предложения, ако едното не събере гласове да се гласува за другото. Това е вашата воля как ще гласувате, но това как е направено, какво съм казала днеска дали „за“ или „против“ няма никакво значение по отношение на формирането на вашата воля. Това е ваше право.

Г-н Стоян Христов: Така имаме процедура засега за изслушване на г-н Милев. Гласуваме процедура

КВОРУМ – 45. С 43 „за“, 0 „против“ и 2 „въздържал се“ се прие предложението.

Г-н Стоян Христов: Г-н Милев заповядайте.

Г-н Илиан Милев: Уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми г-н Кмете, уважаеми общински съветници първо искам да ви благодаря за подкрепата на предишната общинска сесия чувствам се горд от това, че се оценява работата не точно моята, но и на цялото ВиК дружество. Бих искал ако ми позволите преди да дам някакви разяснения конкретно по точките да изнеса няколко факта от нашата работа. За последните две години, както и на комисиите показах някои резултати. На първо място искам да кажа, че при едно сравнение за 2023 година на Комисията за енергийно и водно регулиране, ВиК Русе е на първо място сравнено по трите показателя за вода не носеща приходи, събираемост и водопотребление сред ВиК-тата в цялата страна. На второ място искам да кажа, че за 2024 година резултатите са подобряват спрямо 2023г във всички ключови показатели които отчитаме. Имало е неудобства, имало е неща които не правим добре и сега ги има и ще ги има и занапред. Мисля че голямата бих казал криза за вода, която е в страната е далеч от нас и това са действия, които не са направени сега или предния месец това е плод на дългогодишен труд. За да се запази такава добра тенденция трябва да има устойчивост и да няма резки смени. И в тая връзка още един път искам да ви благодаря за подкрепата тя не е само ваша, те всички общини гласуваха по предходния дневен ред против първа точка. С писмо на регионалния Министър на, Министър на регионалното развитие и благоустройството са сменени точките в дневния ред за предстоящото общо събрание на ВиК Русе ООД с нови точки, които касаят смяната на собствеността, привличането на нов съдружник на 51-те процента, които са собственост на държавата в дружеството. През годините са провеждани пет такива общи събрания от учредяването на Български ВиК Холдинг през 2020 година, като изключително разнородно е било гласуването на всички съдружници и „за“ и „против“ и „въздържал се“ и включително и невявяване на общо събрание. Бих искал да ви изразя моето виждане по въпроса и това, което виждам от останалите ВиК дружества в страната. Министерството на регионалното развитие и благоустройство с учредяването на Български ВиК Холдинг изнася част от дейността, която се осъществявала чрез дирекции и отдели в министерството на една 100% държавна фирма подчинена на Министъра на регионалното развитие и благоустройството. С идеята да се сформира екип и имат повече от 50-60 назначени специалисти във всяко едно естество, за да работят по активно с ВиК дружествата. Към настоящия момент от регионалните или големите ВиК дружества, две дружества не сме част от ВИК Холдинга, това е Русе и Велико Търново-ВиК Йовкови. И това е някакъв процес, който рано или късно най-вероятно ще приключи с влизане в ВиК Холдинга. Предимства които има влизането в ВиК Холдинга е достъп до бърз, лесен финансов ресурс давам примери как ВиК Враца, ВИК Силистра завършиха по тоя начин техните водни проекти по Оперативна програма околна среда. В края на периодите са необходими разплащания на големи суми, които трудно се осигуряват в много къс срок. Другото предимство е с тяхно дружество, дъщерно дружество ВиК Енерджи, което всички фирми в Холдинга сключват договор за доставка на електроенергия с това

дружество, което гарантира едни не големи разлики в цената на електроенергията за доставени на ВиК дружества и по тоя начин осигуряват равномерност. Знаете пазара на електроенергията, колко рязко скачат цените в зависимост от летни, зимни месеци. На трето място искам да кажа че тези 51% собственост на ВиК ООД Русе реално дали са собственост на Министерството или на ВиК Холдинга, който също е под шапката на Министерството чисто за мен, като управител на дружеството няма голямо значение, тъй като това няма да повлияе върху оперативността на ВиК. Сигурно има и някакви недостатъци предполагам, че отчетността и комуникацията с ВиК холдинга ще бъде доста по-честа и чисто административно, оперативно ще бъдем малко повече ангажирани. Аз в разговорите с другите колеги от другите ВиК дружества не съм намерила някакви други плюсове и минуси. Да разбира се има дружества, които са на финансови загуби години наред и Холдинга ги дотира. Ние не сме такова дружество ние последните две години, последните две приключени години откакто аз съм управител сме на така значителна печалба 1 400 0000 за 2023г и 1 200 000г за 2024 година. На разположение съм за въпроси, ако имате такива.

Г-н Стоян Христов: Благодаря г-н Милев, колеги въпроси не виждам. Прощавай заповядай г-н Попов.

Г-н Христо Попов: Благодаря г-н Председателстващ, колеги, г-н Кмете за шести път ни се предлага това прехвърляне на собственост, което е доста учудващо. 51% от собствеността е на държавата и тя се упражняват от Министерството на регионалното развитие и Министерството прехвърля на ВиК Холдинг, България ВиК Холдинг АД акционерно дружество 100% държавна собственост, което собствеността я упражнява пак от Министерството на регионалното развитие. Не съм съгласен с г-н Милев, че няма никакво значение това нещо, значението е много голямо. Министерството не може да бъде приватизирано, може да бъде закрито, да бъде прехвърлено дейността в друго министерство и което също не може да бъде приватизирано. Докато акционерното дружество може да бъде приватизирано, както бяха приватизирани БТК да не изброявам и други държавни компании. И съмненията са че г-н Пеевски примерно стои зад тази инициатива за сведение от 2020 година, когато е учреден Холдинга страшно много промени са правени в управителния и надзорния съвет на Холдинга. И не е ясно кой предлага тези хора например г-жа Ирена Георгиева Денева, която е съпруга на г-н Деню Денев кой е предложи за изпълнителен директор на България ВиК Холдинг? Аз не знам Вие знаете ли кой е? На ДАНС. Министъра е ясно, Министърът Парламента одобрява Министерски съвет има коалиционни партньори те се разбират, разпределят там всичко е публично и ясно, гласува се в Парламента. Управителните органи на Холдинга кой ги определя не е съвсем ясно, затова призовавам всички да гласуваме „против“ прехвърлянето на тези акции, на тези дялове то е ООД 51% на Холдинга. Благодаря Ви за внимание.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви други изказвания, г-н Димитров заповядайте.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми колеги само една корекция да направя на преждеговорищия ясно е с протокол, протокол от 24 май 2024 година надзорния съвет е предложил г-жа Ирина Георгиева Денева за изпълнителен директор и временно до провеждане на конкурс, който година и половина не може да се проведе. Така че много съмнителни неща има тука връзката с ДАНС и с управляващите Холдинга, а това напълно реално което говорихте за приватизация. Сега слушах г-н Милев и аз да съм директор на това предприятие, да са искали да ме сменят довчера и аз ще говоря така нали, защото утре ще има нови атаки за смяна срещу мене. Финансовия ресурс, който дава Холдинга е скъп 1 милиард лева е даден на Холдинга до момента около 600 милиона до февруари са раздадени на дружествата. Ел. енергията ние с г-н Симеонов сме се занимавали с разпродажба на ел. енергия знаем, че има конкуренция между дружествата.

По различни дружества знаем, че има конкуренция тука, конкуренцията каквато, каквато е цената.....

Г-н Стоян Христов: Колеги ако обичате оставете....

Г-н Мариян Димитров:.....може ли за малко тишина..... каквато цена предложат това е така, че това са минусите според мене. С какво се занимава Холдинга нали записано е на страницата основата дейност е придобиване на дялове, това което се мъчат да направят в момента финансиране на дружествата, тоест да печели от по-висока лихва и другото е общо управление на финансовите потоци и координиране на обществените поръчки. Нали казано на разбираем език контролиране на корупция и прибиране на парите в Холдинга и фирми, които те изпратят да изпълняват поръчките на места. Ние нямаме зор нямаме, защо да влизаме в този Холдинг на дискусиите някой каза ама то нищо няма да се промени, като нямам да се промени защо да влизаме. Ако се промени към по-добро да влизаме, ако изобщо няма да се промени няма смисъл. Сега г-жа Хинкова се опитва да направи една манипулация Вие видяхте и то е защото не за друго, а защото Министъра е на БСП. И като се върна назад в годините, защото те казват ама то е имало други министри, да имало е други министри обаче при решения групата на БСП мнозинството е гласувал „против“ влизането в Холдинга. Сега обаче са на друго мнение и има едни тука партии, които са патерици на Кмета и на управляващото мнозинство те ми казват знаеш ли какво тъй, тъй няма да мине, защото малките Общини няма да го гласуват, дай вика да го гласуваме „за“ да не дразним Кмета и да не дразним Министъра. Аз нали съм човек, който много обичам да дразня и затова правя предложение първо да се гласува „против“, а не „за“ както е записано в решението. Най-напред да гласуваме „против“ влизането в Холдинга.....благодаря.

Г-н Стоян Христов: Добре и Кмета има друго изказване. Ами няма реплика не видях, момент.....всички изказвания и тогава, може да има и към него.....

Г-жа Рена Стефанова: Уважаеми г-н Председателстващ, г-н Кмет, колеги.....

Коментар от залата.

Г-жа Рена Стефанова:..... г-н Станчев мога ли да започна изказването си или да ви изчакам.....

Г-н Стоян Христов: Колеги малко внимание ако обичате.....

Г-жа Рена Стефанова:..... от името на група ако обичате г-н Председателстващ аз мисля, че днес ние няма да се заемем с този въпрос по същество, защото на всички в тази зала ни е ясно, че каквото и да решим вече миноритарните съдружниците са казали своята дума. Респективно няма как да стане това ВиК Русе да даде съгласие 100% от капитала за да бъде подменена собствеността на 51% от дяловете и в този смисъл мисля, че разговорът в момента по същество е излишен. Излишна е и днешната сесия да така е г-н Станчев напълно излишна, но тука разговора вече не е за ВиК Холдинга, а за отношението на управляващите към обществения ресурс и към времето на всички нас. Защото нека да проследим хронологията защо днес сме в тази зала. На 16 септември бяхме тук в редовната си сесия, като точка от дневния ред беше, стоеше на нашето внимание освобождаването на управителя на ВиК Русе ЕООД, респективно насрочване на конкурс за избор на нов и определяне на временно изпълняващ длъжността. Всички ние тук не допуснахме това да се случи и в същия този ден на 16-ти Министъра от БСП и ексдепутат от Русе, веднага написа ново писмо на управителя на ВиК Русе да свика заседание на същата дата, но вече с нов дневен ред тоя, който днес ни занимава. Абсолютно безпринципна позиция. Какво се промени от свикването на общото събрание при един дневен ред до датата 16 септември, когато рязко беше подменен този дневен ред и се занимаваме днес с този въпрос. Който ако беше спешен трябваше да бъде в

редовната сесия колеги 16 дни разлика мисля, че не са никаква разлика. Още повече той е стоял на нашето внимание вече два пъти ние сме се произнасяли. Ясно е че част от миноритарните съдружници не дават съгласието си, а без 100% съгласие това просто няма как да се случи. Министъра не си ли написа домашното не проверили, не лобира ли, не проведе ли разговори за да убеди всички съдружници, така че те да приемат неговото предложение, очевидно не е. Но не му попречи да поиска от управителя на ВиК Русе да свиква общо събрание този път при нов дневен ред, друг е въпросът дали е спазен срока затова нали няма да навлизам изобщо в тези подробности. И да похарчи Община Русе минимум 30, а може би 40 000 лв. затова ние да сме днес с Вас тук да дискутираме и да проведем сборните комисии, които вече проведохме. Нашата група ще гласува с „въздържал се“ въпреки че досега сме гласували „за“, защото имаме принципното разбиране, че по скоро ползите са повече от вредите от едно такова решение. Но нашето „въздържал се“ ще бъде затова, че се оказва пълно неуважение към нас като общински съветници, към времето на Община Русе и към ресурса на Община Русе. И даже бих предложила всъщност масрафа, където се вика за тая сесия да я плати Министъра, че да има една справедливост. Това е.

Г-н Стоян Христов: Благодаря госпожо, да г-н Милков.

Г-н Пенчо Милков: Думата принципи и Министър на регионалното развитие точно Вие никога не го казвайте, защото вашият Министър на регионалното развитие направи така, че град два пъти по-малък от Русе да получи 80 милиона от държавния бюджет, а любимия на Вас Русе 50. Които после сметка по сметка, пръст по пръст броите колко са подписани, колко не. И никога не говорете за принципи при такова отношение с публични ресурс очевиден политически точно това Министерство. И стига намесвахте националната политика, партии и това, вземете отговорно решение и се изказвайте. Казахте ние сме „за“ това, ама ще гласуваме „въздържали се“ отново може би ви е принципна позицията. Ама това са ви принципите и трябва хората да го виждат и да го ние сме „за“ ама ще гласуваме „въздържали се“. А иначе защо да не дадем на град два пъти по-малък от Русе 80 милиона, а за русенци 50 от вашият Министър, но никога не съм говорил аз до момента, докато не са наложи Вие да говорите за принципи.

Г-н Стоян Христов: Да само за момент г-н Димитров преди това натисна, но г-н Милков беше излязъл вече. Имате ли нещо за реплика към г-жа Стефанова, да първо имате реплика от него тогава.

Г-н Мариян Димитров: Г-жо Стефанова съгласен съм с много неща които казахте, но не може да се съглася че Общински съвет Русе не трябва да има позиция. И Министъра трябвало да обеди малките собственици, но той трябва да убеди и нас, които държим 32%. Нали си спомняте, че на председателски съвет взехме решение да поканим Министъра да дойде да обясни, защо иска да смени управителя. Сега можеше да дойде или да се постарай да обясни това за Холдинга, какви чудеса ще станат като влезем в Холдинга. Така че дайте да изградим една позиция „против“ влизането в Холдинга, а пък с другото съм съгласен.

Г-н Стоян Христов: Други реплики не виждам, заповядайте г-жо Стефанова, дуплика.

Г-жа Рена Стефанова: Дупликата ми е към г-н Милков разбира се, уважаеми г-н Милков знаете ли какво е а към кого беше.....

Г-н Стоян Христов: Тогава ще го приема за реплика.

Г-жа Рена Стефанова:..... тогава нека да е реплика към г-н Кмета, а именно когато водим спор, а Вие ме питате Вие защо си биете Аз ви казах че ние вземаме принципна позиция, а принципната позиция е „за“, но днешното ни гласуване е „против“ безпринципното свикване на днешното общо събрание, на днешната сесия, защото тя очевидно е мъртво родена. Тя няма как породи резултат, който да доведе до някакъв

извод и Община Русе неколkokратно е заявявала своята позиция. А когато си говорим кой Министър, какво е направил хубаво е да напомним, че от всичките 50 милиона които бяха отделени в държавния бюджет за Община Русе към днешна дата аз не знам един лев да я постъпил, поне по официални данни по сметката на Общината.

Г-н Стоян Христов: Благодаря други заявки за изказвания не виждам, кое извинявайте г-н Веселинов сега го видях, сега светна при мен.

Г-н Искрен Веселинов: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги аз бих върнал разговора към практичната му страна. Всъщност има ли нужда Община Русе да подкрепи предложението за влизане в Холдинга, за приемане на нов съдружник в лицето на Холдинга или не. Изказвам се от името на група г-н Председател моля имайте го предвид. На първо място този Холдинг, като явление е едно изключително голямо недоразумение. Имах честта да бъда председател на Комисията по регионална политика в Парламента, когато той се появи изведнъж така като внезапна хрумка на Министерството. И последователно съм твърдял, че това е паразитна структура, която по никакъв начин не подобрява средата във ВИК сектора. Нещо повече увеличава хаоса, създава едно излишно звено и всъщност това излишно звено страда от липса на публичност, за което макар и по друг начин някой от колегите споменаха. Този Холдинг има смисъл за някой от по-закъсалите да го кажем дружества, защото осигурява един ресурс за ликвидност, но това е ресурс който е с лихвен процент чувствително над средните за страната, които дават банките. Тоест едно нормално дружество, което може да защити кредит взел почти два пъти по-ниска лихва и в тоя дух ако ние тръгнем да вземаме кредит от Холдинга, това със сигурност ще се отрази на сметките на нашите съграждани. За съжаление аз прогнозирам, че по един или друг начин дружеството ще бъде под натиск да взема кредити от Холдинга, защото това му е работата на Холдинга той накрая трябва да покаже един финансови резултати, които идват само от лихвите които начислява. Другата неблагоприятна страна на нещата е свързана с обществените поръчки и окрупняването на тия обществени поръчки, които излизат тук от местната специфика и аз мога да ви дам пример. За водния цикъл предишния вече не е между нас за съжаление управител, положи неистови усилия да защити най-скъпите и най-добри примерно канализационни тръби, беше през цялото време под натиск да ги смени с друг тип от друга страна, но той успя. И в края на краищата това, че той се отчита тук на съгражданите, на общините и прочее беше неговия гръб за да удържи на позицията си да имаме може би най-люксово изпълнение, най-люксово изпълнената система, която дай боже следващите 100 години няма да мислим за нея и нашите наследниците няма да мислят за нея. Тоест оперативната самостоятелност на един управител, който е извън Холдинга е далеч по-голяма. Как взема решения самият Холдинг, това не е Министъра предния път ние се събрахме оказахме чрез нашите изказвания, чрез публикациите и прочие натиск обществен върху Министъра и той оттегля едно предложение, което е неразумно. Как ще я промениш на трима или петима или колкото са там анонимни чиновника мнението, когато те са някои им е наредил направете едн какво си в сферата на ВиК сектора. Нещо повече, като цяло това е поредната погрешна стъпка на държавата в посока свръх централизация. Вместо ние преди години си говорихме за холдинги, това че Общините трябва да оперират тези дружества съответно да ги надграждат и да имат интерес да ги надграждат, ние ги централизираме. Дезинтересират се Общините от инвестиция в ВиК сектора, защото те изграждат една мрежа, която предават за управление, но с това няма и един процент не им е нараснал дяловото участие. Тоест през цялото това време тези структури ВиК операторите са били един похлупак да го кажем върху Общините, сега този похлупак ще си има някое дистанционно управление, той дори няма да е в ръцете на един публично избран орган, какъвто е Министъра. Така че всичко това е според мене изключително силен довод в посока на това ние да

упълномощим нашите представители, правя формално това предложение да гласуват „против“ включването в Холдинга. Нищо аз го правя отново, тъй като включването не само няма да донесе никакви чувствителни материални ползи, а мотива дайте да влезем защото всички останали са влезли е абсолютно несъстоятелен. И аз не смятам, че с влизането на още една област в този Холдинг по някакъв начин ще се подобри средата. Нещо повече нека да си зададем един такъв теоретичен въпрос досега ние бяхме освободени, тоест ВиК секторът беше освободен от плащане на дивиденди заради европейските проекти. Добре ама то свърши този период догодина ако Министерството реши, че ще се плащат дивиденди, дивидентите от нашето дружество ще отиват в Холдинга, Холдинга ще финансира с тях закъсалите дружества. А съответно Русенския потребител няма по никакъв начин да бъде овъзмезден затова, че години наред е инвестирал, защото ние вземахме заеми, плащахме ги тия заеми за да имаме в момента нормално водоснабдяване. Така че призова ми е да гласуваме „против“, да заявим ясна позиция на Общината и да не се така притесняваме и конюнктурно, че ще така ще си влошим отношенията си с един или друг човек, позицията трябва да е принципна.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви, г-н Веселинов други изказвания не виждам. Има ли досега го нямаше г-н Пазарджиев, съжалявам. Не се появи, не пишеше. Група беше предното изказване, да.

Г-н Иво Пазарджиев: И като имаме от група другите не могат да се изкажат.....

Г-н Стоян Христов: Могат но няма да е от група.

Г-н Иво Пазарджиев: Не съм заявявал изказване от група за да ми правите такава бележка. Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги.....

Г-н Стоян Христов: Колеги малко по-тихо.....

Г-н Иво Пазарджиев:.....действително днешното заседание на Общинския съвет е безпредметно още, когато беше свикано то беше насрочена една постоянна, едно заседание на четири постоянни комисия. Общо взето своеобразно заседание на Общински съвет, защото повечето съветници участват в някой от четирите комисии. Още тогава беше ясно, че изходът ще бъде този който имаме в момента. Нагласите на Общинските съвети от областта по отношение на Сливо поле, по отношение на Ветово бяха ясни, че те няма да подкрепят. Изненада ни Бяла, където и те не подкрепиха и всъщност това се случи още миналата седмица, може би ръководството на Общинския съвет, администрацията трябваше да взимат едно по-спешно решение да отменят тази сесия. Тъй като днес освен, че ще изкажем едни принципни позиции няма да последва нищо, нищо продуктивно. Но както каза г-н Мариян Димитров аз го подкрепям, че ние трябва да имаме позиция и така и така сме се събрали нека да изкажем нашата позиция. По отношение на това кой участва в Холдинга? Ясно е кой участва в Холдинга хора, които са избрани на конюнктурен принцип и които, зад които се крие една анонимност. Хора които вземат едни решения под натиск на един или друг кръг, политически, бизнес кръг какъвто и да е той, а не какъвто, а не за разлика от Министерството на регионалното развитие и благоустройство, което е ясен орган с Министър с човек, който носи политическа отговорност. И към който, когато се отправи апел и има разум, както го направихме на предходното заседание на Общинския съвет може да се вземе наистина ясно решение, да се вземат разумните решения. По отношение на това, че няма да се промени нищо, когато влезем във ВИК Холдинга и така и така нямало нищо да се промени дайте да влезем. Тук става въпрос, може би за едно действително да се опитваме да поддържаме някакви, така конюнктурни отношения с Министерството, с който и да е, но аз смятам че това не е правилно. Нашият Общински съвет изразява позицията си неколkokратно, общото събрание на ВиК всъщност на четири пъти е отказал да влезе, да приеме за съдружник Холдинга. Колко пъти още трябва да се събере да взема решение по този въпрос аз смятам, че това е меко казано това настояване вече е дразнещо и малко

обидно дори. Така че сега явно за пети път ще се вземе такова решение да не се влиза в Холдинга независимо от нашето гласуване днеска, но аз считам, че както моя колега Искрен Веселино заяви ние трябва да имаме една ясна позиция, да не влизаме в този ВиК Холдинг. Тъй като е безпредметно няма нито една причина, която да виждаме и да вземаме едни заеми с високи лихви и нито една предпоставка, която да е в полза на русенци. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви г-н Пазарджиев, г-н Недков.

Г-н Деян Недков: Благодаря г-н Председателстващ, колеги аз ще споделя моето мнение, защото не всички бяха на комисиите които се състояха. Нали всички се изказваме как сме „против“ повечето ВиК Холдинга, аз ще тръгна в друга посока. Миналия път спасихме г-н Милев и в тази връзка искам да се обединим ако Вие имате желание разбира се, да инициираме общо събрание. Имаме такова право като една десета част от капитала, с което да искаме изкупуване на дял от държавните акции, с което Общините от областта заедно с Община Русе, ако и те проявят желание да придобият мажоритарния дял и тогава ние да си определяме кой ще е управителя и политиката на дружеството. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Г-н Пазарджиев реплика. Колеги малко по-тихо.

Г-н Иво Пазарджиев: Правя реплика на г-н Недков същото, което го казах и на комисиите ще го кажа и сега. Едва ли държавата ще продаде част от нейните дялове, едва ли Общината има такъв ресурс да купува дял, толкова дялове за да станем мажоритарен собственик или другите Общини от областта. Аз обаче предлагам друго нека, когато държавата иска от нас да приемаме някой, който и да е за съдружник да преразгледаме дружествения договор на ВиК водоснабдяване и канализация ООД и да поискаме промяна в дружествения договор. Като вземането на някои решение, като например избор на управител, освобождаването на управител да става с едно по-голямо мнозинство, а не с обикновеното мнозинство предвидено в Търговския закон. А колкото пропуснах да го кажа в изказването ми, един от мотивите за влизане във ВиК Холдинг бил видите ли, че огромна административна тежест за Министерството било да оперира ВиК дружествата. Ако е толкова тежест на Министерство нека пък да упражнят своите правомощия по чл.125, ал.2 могат да пуснат тримесечно предизвестие да напуснат ВиК. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Благодаря г-н Недков не виждам друга реплика, така че заповядайте за дуплика.

Г-н Деян Недков: Благодаря г-н Пазарджиев за репликата, но както ВиК Холдинга пробва пет пъти да му мине номера ние можем да пробваме също пет пъти, докато се съгласят. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви, г-н Станчев.

Г-н Станимир Станчев: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги много неща могат да бъдат казани, аз така малко обаче по-прагматично ще насоча разговора. Това което казах и преждеговорищите колеги на 16-ти дадохме една категорична, категорична позиция и дадохме една.....категорична оценка на управителя на дружеството и е естествено на екипа му, с който той работи и ръководи, защото човек е сам за никъде. И сега на следващия, на следващата сесия извънредна, която преди тогава се казваше, че няма смисъл да се прави извънредна сесия колеги си спомнят това. Съвсем систематично ни се дава предложение и промяна на дневния ред, а именно да влезем в ВиК Холдинг и това е нормално следващо действие и ще ви кажа защо. Г-н Милев Вие знаете че скоро една област, която влезе в ВиК Холдинга и управителя вече е сменен нали така, така че това са последователни действия и това е прагматизъм. Относно Европейско развитие на България говорим за България на регионите, говорим за децентрализация, а сега искаме да правим точно обратното. Кое е

вярното? Много русенци ме срещнаха и казаха: "Ей пазете си ВиК, то си е наше не ни го давайте" сега не знам до колко е наше, но така го чувстват русенци и то явно се грижи добре за тях и му осигурява добра услуга и затова го чувстват така. И ние всички тука без да политиканстваме, сме длъжни да осигурим комфорта и по-доброто благуване на нашите съграждани. Всеки един знае какво решение ще вземем аз съм почти убеден, че ние ще отхвърлим това предложение. За това предлагам да прекратим дебатите и да минем към процедура по гласуване. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви и без това няма други изказвания заявени, единствено Кмета и с това приключваме.

Г-н Пенчо Милков: Ще гласувате ли процедурата, тя се гласува веднага.

Г-н Стоян Христов: Добре, процедура за прекратяване на дебатите ама имахме и.....

КВОРУМ – 41. С 35 „за“, 6 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие предложението.

Г-н Стоян Христов: Прекратява се процедурата и г-н Милков.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги, уважаеми г-н народен представител видях че сте в залата. Вземам отношение по една тема, която в каквато и насока да се изкажа винаги ще има хора, които ще бъдат на обратното мнение. Аз ще говоря принципно преди малко така емоционално се изказах не знам доколко правилно, но сега съвсем ще се опитам последователно да ви изложа няколко аргумента. Точно принципна трябва да е позицията, а не персонална, защото аз тук чувам персонални притеснения, този е част на Холдинга заема някаква позиция, другия е така. Въпроса не може да вземаме решенията в този момент, в този исторически момент подтикнати от персонални подбуди. Затова реагирах преди малко на изказването на колегите, които казаха че принципно са „за“, но ще гласуват „въздържали се“, защото в случая става дума за следния въпрос. България е изправена пред видимо, видимо водна криза и ние тук сме изправени пред въпроса единно ли ще решава държавата този проблем, държавата да го реши този проблем, защото държавата събира парите от нашите данъци като физически лица и фирми. Аз това го дискутирах много с колеги в Общинския съвет или ние Общините с нашите парички от такси и прехвърляне на апартаменти или инвестиционната програма от паричките, които плащаме за вода на ВиК Русе с нея ще си оправим проблеми. ВиК Русе тази година аз говорих с инженер Милев има 4 милиона инвестиционна програма, 4 милиона. ВиК цикъла който мина беше134 милиона Община Русе по тези пари, които ние получаваме от държавата безвъзмездно, за които преди малко разгорещено така с колегите разменихме реплики. Община Русе от 50 милиона определила 26 милиона да внесе в ВиК инфраструктура тук пак дадени от държавата пари. Няма такава Община, която даде над 50 на сто от тези пари по държавния бюджет за ВиК инфраструктура и сложете къде са четирите милиона на ВиК дружеството. Да сега сме добре, но ние какво сме държава ли сме унитарна, както пише в Конституцията или сме симбиоза отграфства и тука баронства. Ние сме държавата Република България и се изправят хора и казваха, че имаме нужда от национално решение на водната криза и тука е този проблем. Аз осъзнавам вашите притеснения и ги споделям винаги има персонални притеснения, но ние сме за силна България и аз съм за нея. Вашата принципна позиция я одобрявам и принципна позиция затова ви провокирах, защото трябва човек да гласува като е принципно за „за“. Защото тук държавата се опитва независимо кой е Министърът от коя политическа сила да има единно решение. ВиК Русе няма да стане по-малко Русенско или повече Русенско в момента основния дял акции е на държавата, ще направя аналогия със свободна зона Русе. Свободна зона Русе беше 100% собственост на Министерство на икономиката сега

е собственост Национална компания индустриални зони, не е приватизирано. Железопътната инфраструктура Национална компания железопътна инфраструктура, не е приватизирано по отношение, по отношение на специалното законодателство за държавните дружества има специални норми за дружествата с повече от 51% държавна участие, вижте го. Така че аз изказвам принципната си позиция сигурно ако бях в опозиция също щях да на правителството сигурно щях да казвам персонални и личностни възражения. Тук въпрос е държавата предвид водната криза единно ли ще се справя или всеки ще се справя поотделно. И пак казвам основните ни данъци отиват в държавата. Нормално е държавата да дава пари за развитие на ВиК инфраструктурата, а не нали ние да ги събираме от Общините и от гражданите да продължаваме да вземаме още от нашите си средства. Това е моето принципно решение. Общински съвет Русе е вземал четири пъти последните няколко години решения два пъти „за“ и два пъти „против“ с това също не трябва да се спекулира. Днеска директора ми показва гласуванията на Общинския съвет в Русе и тука последното ми изречение, че никога не е безсмислено да си кажеш мнението. С тази уговорка бях длъжен да взема отношение и то не е персонално, а принципно и действително Вие сте Върховният орган и ние ще изпълним вашето решение. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Дотука има 4 реплики, първи се обади г-н Веселинов. Мариян после няма да го пропуснем спокойно, видях го. Няма да го пропуснем.

Г-н Искрен Веселинов: Уважаеми г-н Кмете за съжаление Вие оправдавате един дефект на държавата с друг дефект на държавата. Държавата е унитарна 100% чл.2 от Конституцията ако не ме лъже паметта, казва че сме унитарна държава с местно самоуправление. Тоест проблема е, че нашето местно самоуправление винаги е полу страда от липса на финансово обезпеченост, тоест ние трябва да се борим не за това да се съобразява и да се нагаждаме към грешната политика на държавата за свръх централизация най-вече на ресурсите. И накрая център да дава колкото му се откъсне от сърцето на по-послушните, а трябва да се борим за това Общините да мога да изпълняват и не само Общините, дай Боже да имаме самоуправляващи се региони. За което между другото в четвъртък правим конференция в София каня ви най-учтиво на нея, дай боже 50% примерно от държавния бюджет да се разхождат от Общините и регионите да има финансова обезпеченост. И тогава няма да си говорим за това нали ние нямаме пари да по-добре да прехвърлим отговорността на държавата, ами защо държавата не въведе единна цена навсякъде. Защо 20 години поред ние плащахме двойно в сравнение с тези, които ползваха язовири и сега язовирите пресъхнаха и казаха, казват ама сега цялата държава ще спасяваме онези Общини, които до момента бяха в привилегировано положение. Ако ще има национализация на този сектор добре държавата да стане и да заяви, че го национализира и поема цялата отговорност за него. Обаче ние нямаме такава тенденция имаме просто създаване на една паразитна структура, която как да кажа да влияе без достатъчно публичност на решението на ВиК операторите.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви г-жо Стефанова, реплика.

Г-жа Рена Стефанова: Уважаеми г-н Милков репликата ми е към Вас ние с Вас сме юристи и знаем, че за всяко общо събрание с така поставен въпрос следва да бъде свикано заседание на Общинския съвет и то да вземе решение. Ние днес каквото и решение да вземем, то няма да произведе никакво действие, защото вече част от съдружниците са казали „не“. А що се отнася до принципните въпроси дълбоко наше разбиране е, че водната политика и водата следва да бъдат въпрос от Национална сигурност и следва да се решават безспорно на национално ниво.

Г-н Стоян Христов: Г-н Станчев Вие сте първи, след това е г-н Димитров. До три ли може значи.....

Коментар от залата.

Г-н Стоян Христов:.....г-н Димитров предоставят ви възможност на Вас.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми г-н Милков с уважение започвам така в Русе няма водна криза нали казахте, че искате с уважение да се обръщам към Вас, така се обръщам. В Русе няма водна криза това първо, второ колкото до това дали помагаме, да помагаме. Мисля че екипа на г-н Милев беше в Плевен да търси проблема с водната криза и да прави нужните изследвания. Колко до принципите Вие казвате че сте принципен, но обаче подобно изказване не сте правили на другите обсъждания на точките за влизане или не влизане в Холдинга при други министри, на други заседания на Общински съвет. Сега аз по принцип винаги съм подкрепял Пенчо Милков да, да не се смеете обаче съветника Пенчо Милков, който беше в опозиция. А сега когато стана кмет ами Вие въведохте по-уродливи практики от всичките кметове взети заедно преди Вас.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви г-н Димитров сега ще има ли дуплика. Няма ли така благодарим за всичко и преминаваме към гласуване. Кмета иска думата, заповядайте г-н Милков. Г-н Кмете знам че по правилник трябваше да му дам думата. Да прекратихме дебатите. Добре г-н Кмете да преминем към гласуване. Той взема думата и аз знам че има право не на дуплика, а на изказване. Винаги може да се изказва, добре дуплика. Заповядайте добре по всяко време, точно така знам.....да приключим.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги аз взех отношение днеска изрично представянето си да се изкажа казах че вземам отношение, защото въпроса стана изключително важен предвид водната криза в страната. Предложението да се приеме държавния Холдинг, като съдружник и да се замени Министерството не е предизвикано от това дали имаме пари г-н Веселинов отговарям по ред на репликите или не. Не сме казали приемаме, защото нямаме пари към момента държавата е така устроена данъчно и всякак, че средствата от данъците на хората и фирмите отиват в държавата и тя е основния субект, който може да направи такива мащабни инвестиции предвид държавния проблем с водата. Така че не съм казал за да се влезе заради това, защото Общината няма пари, а защото е нормално този който събира всички пари и има Национален проблем и държавата да отговори. Абсолютно се солидаризирам тука с направената реплика от г-жа Стефанова, че липсата на вода е въпрос вече Национална сигурност нарича се екологична сигурност. Националната сигурност е много компонентно понятие и екологичната сигурност е едно от тях и действително в случая става въпрос за Национална сигурност. А по отношение на.....г-н Председателстващ ще можели да направим бележка.....

Г-н Стоян Христов: Да.....ако обичате колеги.....

Г-н Пенчо Милков:.....на нетърпеливите хора. По отношение на принципността на съветника или на Кмета аз съм достатъчно последователен в действия, които съм заемал както и Вие г-н Димитров винаги последователен да сте опонент на Кмета. Само че при Кмета има една разлика и преди бяхте опонент на Кмета и сега, че аз винаги се отнасям тук съм, изслушам ви и си говоря с Вас. И ви търся и отговарям на всяко едно нещо, не съм напуснал никога стаята и изпитвам уважение и дори с това че сте несъгласен. Никога не съм изпитал, използвал думи епитети и подобие на Вас. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви много преминаваме към гласуването. Преди това беше направено предложение, но никой не беше казал че е процедурно. Първо да се гласува „против“, защото то решението е с „за“ наклонена черта „против“. Имаше предложение, има две предложения направени едни и същи от г-н Димитров и от г-н Веселинов да се гласува първо „против“. Значи тогава преминаваме към процедура,

процедурата е следната предложено беше от двама общински съветници, първо решението да се гласува „против“. Да де това е процедурата.

Коментар от залата.

Г-н Стоян Христов: Той каза процедура г-н Димитров, каза че прави процедура по въпроса.

Г-н Искрен Веселинов: Вносителя каза че е „за“ ние правим с колегата Димитров алтернативно предложение да бъде „против“. Първо се гласува алтернативното предложение по силата нашия правилник, след това се гласува основното.

Г-н Стоян Христов: Добре процедура момент значи, въпреки че то е еднакво ще излезе. Каквото и да се случи едно и също ще излезе.

Г-н Иво Пазарджиев: И моя колега..... аз също смятам пък, че и моя колега Искрен Веселинов не е прав в случая. Вносителя бил казал че е „за“, вносител нямаме тука на сесията, вносител е общинския съветник Христо Белов който отсъства. Няма процедура, при която представил на администрацията да говори от името на общински съветник.

Г-н Стоян Христов: „За“ наклонена черта „против“

Коментар от залата.

Г-н Стоян Христов: Така колеги, така сега гласуваме „против“. Така чета ви решението така упълномощават се представители на Община Русев в общото събрание на съдружниците на водоснабдяване и канализация ООД град Русе да гласуват „против“ по точка 1 и 2 от променения дневен ред на общо събрание, което ще се проведе на 30.09 от 13:00 часа в административната сграда на дружеството в град Русе, улица Добруджа № 6. Правилно ли го прочетох, който е съгласен да гласува „против“ да гласува. Всички да гласуват казах, който е съгласен. Правилно ли съм го не, извинявам се. Гласувайте, всички да гласуват.

КВОРУМ – 46. С 18 „за“, 10 „против“ и 18 „въздържал се“ не се прие предложението.

Г-н Стоян Христов: То няма друг вариант, то друг вариант няма вече.

Коментар от залата.

Г-н Стоян Христов: Съжалявам има искане, има предложение за прегласуване. Г-н Попов има прегласуване.

Г-н Христо Попов: Аз предлагам да се прегласува, защо? Защото ПП-ДБ при гласуване „за“ решиха да, казаха че ще гласуват ще се въздържат. Сега при гласуване „против“ се въздържаха, което е отрицателен вот и промени резултата, така че искам прегласуване.

Коментар от залата.

Г-н Стоян Христов: Малко по внимателно г-жо.....така прегласуване.....

Г-жа Милена Хинкова: Колеги дайте да.....

Г-н Стоян Христов:....моля ви се дайте да си прегласуваме предложението после се обяснете колкото искате. Прегласуваме отново така да го прочета още един път има

предложение г-н Попов. Понеже има пак не разбрали отново ще го прочета така, както беше предложено упълномощава представителите на Община Русе в общо събрание на съдружниците на водоснабдяване и канализация ООД град Русе да гласуват „против“ по точка 1 и точка 2 от променения дневен ред на общото събрание, което ще се проведе на 30.09.2025г от 13:00 часа в административната сграда на дружеството град Русе, улица Добруджа №6. Моля да се гласува, моля да се гласува. Не, не сега вече ще приключим.

КВОРУМ – 45. С 20 „за“, 10 „против“ и 15 „въздържал се“ не се прие предложението.

Г-н Стоян Христов: Сега гласуваме, сега гласуваме следващото. Сега госпожо Хинкова.....

Г-жа Милена Хинкова: Понеже трябва да има упълномощаване то трябва да бъде категорично „за“ или „против“, като не сте гласували „против“ сега трябва да гласувате „за“, за да има решение. Ако пак не постигнете решение просто нашите представители няма да участват в гласуването, защото няма да имат пълномощно.

Г-н Стоян Христов: Така чета за следващото колеги, ако обичате дайте да го приключим въпроса реши: упълномощава представителите на Община Русе в общото събрание на съдружниците на водоснабдяване и канализация ООД град Русе да гласуват „за“ по точка 1 и точка 2 от променения дневен ред на общото събрание, което ще се проведе на 30.09.2025г от 13:00 часа в административната сграда на дружеството в град Русе, улица Добруджа № 6. Моля гласувайте.

КВОРУМ – 46. С 21 „за“, 16 „против“ и 9 „въздържал се“ не се прие предложението.

Точка 2

Приемане на обръщение от Общински съвет – Русе до Министъра на околната среда и водите на Република България относно зачестили случаи на разпространение на миризми от предприятия, работещи на територията на гр. Русе.

Г-н Стоян Христов: Г-н Станчев, г-н Станчев имаме още една точка. Колеги ако обичате малко тишина, Г-н Пазарджиев заповядайте. Няма да гласуват нищо, няма да ходят.

Коментар от залата.

Г-н Стоян Христов: При такива положения утре пълномощниците няма решение, мога да отидат но няма да могат да гласуват. Обявих че не е прието нито „за“, нито „против“. Нашите съветници утре и да отидат нямат право да гласуват. Г-н Пазарджиев много ви моля. Кое нали правихме, добре г-н Недков. Малко по-тихо колеги.

Г-н Деян Недков: Явно са го спрели микрофона.....благодаря Ви г-н Председателстващ и понеже настана смут колеги остана и третата възможност гласувал „въздържал се“, да проверим там какъв ще е резултата.

Г-н Стоян Христов: Моля ви се вече малко по-сериозно има две само две Ние сме в другата точка приключихме с изказването, с това. Заповядайте, заповядайте няма, минаваме на втора точка, в момента сме втора точка. Г-н Пазарджиев само малко по-тихо, много ви моля. Колеги дайте да си свършим работата.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги общински съветници и съграждани поведът да внесе тази извънредна

точка действително екологичния геноцид, на който русенци биват подлагани през последните седмици. Многократно в града се усеща.....

Г-н Стоян Христов: Колеги много ви, малко по-тихо.

Г-н Иво Пазарджиев:.....многократно в града се усещат познати миризми за съжаление русенци вече са специалисти по това да познават коя миризма от кой завод е, което е тъжно и скандално. Години наред след разширяването на производството тогава на Монтюпе, настоящия момент на Линамар се появи проблем, русенци познават миризмата на бакелит и знаят от къде идва тя. Познават и други миризми на други предприятия, което за съжаление обаче продължава година наред. Аз виждам усилия и от страна на всички органи и от страна и на Община Русе, от страна на РИОСВ, където се виждат и по категорични действия. За първи път виждаме санкции за миризми, за нарушаване на комплексното разрешително на предприятия съгласно, което те нямат право да изпускат миризми извън площадката си, извън работните площадки. Аз считам обаче че това не е достатъчно и държавата, за която говорим явно много тази, на тази сесия е длъжник на русенци. Държавата трябва да предприеме по-спешни и решителни действия, като приеме необходимите промени в законодателството, които да развържат ръцете на Регионалната инспекция по околна среда и водите за да може да се вземат по категорични мерки, като затваряне на предприятия. Каквито явно са необходими вече, защото не може години наред русенци са вече обезверени. Хората не вярват че този проблем ще се реши и изходът на това е нещо, което се е случило в 80-те години хората да напускат града. Да търся друго място, където няма да усещат тези миризми пък били те и не толкова вредни, както се твърди. Даже вече може, очаквам и някой да каже, че са и полезни тези миризми. Така че уважаеми колеги аз съм представил на вашето внимание няма да го препоръчвам, тъй като Вие сте го чели със сигурност. Един проект за решение за обръщение към Министъра на околната среда и водите, който считам че е компетентният орган да инициира и законодателни промени, както и да съгласува това със съответната местна служба на РИОСВ. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви има заявено изказване, г-жа Николова.

Г-жа Галичка Николова: Уважаеми колеги и уважаеми г-н Пазарджиев аз подкрепям с две ръце вашето обръщение, само колеги искам да помоля преди да го приемем, като текст това обръщение да мине на някакво обсъждане. Ако няма нищо против г-н Пазарджиев, защото аз предлагам да не си говорим само с Министъра, а да направим и лична среща. Да не му отправяме само писмено обръщение а да отидем на среща-разговор, което мисля че ще бъде по-ефективно. Не, не предлагам той да дойде тук, защото ние вече имаме такива срещи видяхме, че от там от това нищо не се получава. Мисля че ако направим труда, да ако си направим труда да отидем там резултатите биха били по-други. Въпреки че сме и ходили, но нека да пробваме и тоя вариант. Ако не възразявате всъщност аз предлагам, аз предлагам да обсъдим варианта и да допълним и да допълним обръщението, което считам че в тоя си вид не е достатъчно. Още повече че тук не сме упоменали факта, че ние 13 години като гражданско общество сме на улицата, с което искаме да привлечем вниманието на Министерството, вниманието на държавата към този проблем. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви госпожо Кашукеева.

Г-жа Петя Кашукеева: Уважаеми г-н Милков, г-н Председател, присъстващи в залата аз искам благодаря, че г-н Пазарджиев е подел тази инициатива да търсим възможности за комуникация с Министъра, само че ми се иска да погледнем нещата от малко по-практична гледна точка. И когато предлагаме той да вземе някакви мерки ние,

като потърпевши на действие А или Б съответно да кажем какви според нас трябва да бъдат тези мерки. И това е много общо г-н Пазарджиев в смисъл вземете мерки. Ами окей да тия мерки, обаче нас дали ще ни удовлетворят, затова може би е добре да направим нещата от общото към частното. И също така само искам да напомня, че замърсяването на въздуха води, защото ние все се фокусираме към белодробните заболявания. Замърсяването на въздуха води до повишение с между 10 и 12 % това е научна литература на сърдечно съдовите заболявания и също така можем да видим статистиката за региона на Русе. И също така да поговорим малко и за органолептично, органолептичните им качества, органолептично е нещо което ни дава възможност да измерим нещо, което ние усещаме с носа си, виждаме с очите си и да чуваме с ушите си. Ще ви дам за пример че ние можем да измерим начина, по който хрупка коричката на хляба имаме измервател нарича се "круст". Имаме измервател за това как хрупка коричката на хляба, затова аз не виждам причина ние да не можем да имаме измерватели за това, какво се случва. Тоест да имаме органолептични показатели, които на нас да ни покажат това което се усеща окей или не е окей. И това е според мен това което, към което трябва да се върви, което би могло да помогне на хората и на нас всички да се справим с този проблем. Благодаря.

Г-н Стоян Христо: Благодаря Ви г-н Пазарджиев, реплика.

Г-н Иво Пазарджиев: Правя реплика на колегата, на колегата Петя Кашукеева правя реплика. Г-жо Кашукеева аз не предлагам да потърсим точно комуникация аз предлагам ний, като представители на гражданското общество, като представители на гражданите да изпълним едно от правомощията което Общински съвет има. А именно да направим, с решение на Общинския съвет да направим обръщение, което да бъде ясно какво русенци желаят. Явно обаче не сте чели обръщението, защото съм конкретен няма какво искат русенци. Ще го прочета той е кратък абзаца считаме, че са необходими спешни законодателни инициативи, които да позволят на органите на МОСВ да наложат необходимите решителни действия и дори да преустановяване дейността на въпросните предприятия. По категорично това няма как да предложа, колкото до това което Вие говорите за замърсяване аз знам какво ще ви отговорят някой от тях. Няма констатирани замърсявания, това че усещаме нещо, което ни е неприятно ще ви отговорят ами то може да ти е неприятно, като да усетиш съседа ти да пържи риба. Това са отговорите които получаваме години наред, не всяка неприятна миризма е вредна миризма. Това са, това са отговорите, които русенци получават вече повече от 10 години, така че вече говорим за неприятните миризми да имат възможност контролните органи да реагират по категорично на миризми. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви г-н Станев.

Г-н Анатоли Станев: Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги, уважаема доктор Кашукеева по отношение на това, което казахте да вземе мерки Министерство на околната среда и водите. Ами то ги взема всеки ден посредством своята Регионална инспекция по околна среда и води, даже според мен ги взема в повече отколкото позволява нормативната уредба. Но Административен съд Русе и Районен съд Русе показват, че биха могли да потвърждават някой от санкциите за миризми дори, като противопоставят гласни доказателства на нещо, което би трябвало с документи и с експертно да се установява, но това е друг въпрос. По отношение на органолептичните изследвания има такава възможност, има такава практика в Русенската инспекция по околна среда и води и може да я проверите и да се заинтересувате. Но кой съм аз да казвам такива неща тука имаме специалисти, ето го

председателят на Постоянната комисия по Екология. Той може да вземе експертно-становище тука и да ни разясни какво как следва, как е на право, как трябва да бъде направено, как си прилага нормативната уредба. Какво означава замърсяване, кой орган с изключение на Министерството на околната среда и водите трябва да даде становище по отношение на това дали една миризма е вредна или не. Благодаря колеги.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви, госпожо Николова.

Г-жа Галичка Николова: Колеги искам само да ви припомня, че преди два месеца ние приехме мерки, които може би три-четири месеца работихме в Комисията по екология за да можем да ви ги предложим. И мисля че тия мерки бяха достатъчно точни и обстоятелствени, като искам само да припомня че всички чакаме всички, които се занимаваме с темата чистота на въздуха очакваме да бъде оповестена датата, в която ще бъде формиран Обществения съвет по екология. И там можем да се възползваме от всички съвети, които Вие предлагате и с удоволствие ще приемем всякаква помощ. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви и аз г-жо Кашукеева, заповядайте за дуплика.

Г-жа Петя Кашукеева: Дупликата ми е към г-н Пазарджиев, г-н Пазарджиев чела съм, аз чета всичко който ме познава знае че съм голяма читанка.....

Г-н Стоян Христов: Колеги малко по-тихо.....

Г-жа Петя Кашукеева:..... сега идеята на това, което Вие сте написали в края мен много ме притеснява да затворим предприятията. Не е ли по-добре ние да намерим начин тези предприятия да работят по норми, които трябва да се изградят аз не съм „за“ да се затварят предприятия. Вие ако сте „за“ да затворим предприятия ами има начини колегите в Общинските съвети и в Парламенти в Европа са го измислили просто ние трябва да почерпим от техния опит.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви, изказване г-н Димитров.

Г-н Мариян Димитров: Уважаеми г-н Председателстващ.....

Г-н Стоян Христов: Колеги много ви моля. Малко по-тихо за да се изслушваме.

Г-н Мариян Димитров:.....колеги общински съветници, уважаеми г-н Кмете проблема с мръсния въздух той не е от вчера, той може би вече 15 години в Русе съществува и няма човек, който да е против вземане на подобни мерки. Искам само да припомня, че основният замърсител е един най-големият и той влезе в Община Русе през 2006 година по време на управлението на Кмета Божидар Йотов и мисля че Искрен Веселинов беше Председател на Общинския съвет. Казвам го в такъв смисъл, че като дойде някой инвеститор и казваме „ау“ той открил еди-колко си места. Той открива обаче замърся моята информация, че този инвеститор беше изгонен от Испания точно, защото замърсява не този, този купи предната фирма става въпрос за Монтюпе. В този смисъл по принцип Възраждане подкрепяме направеното предложение, но имаме някой забележки. Първата забележка че трябва да бъде по-остро и може би не обръщение или меморандум или декларация нещо такова. Сега защо е толкова мека, меко обръщението аз се сещам, защото Министъра е на БСП и трябва да вземем гласовете на БСП. То ми е ясно нали няма конкретни искания за промяна на законодателство, обаче основният въпрос е, че след като сме търпели замърсяването в продължение на 15 години, мисля че можем да го отложим този въпрос за следващата редовна сесия. Предлагам на г-н Пазарджиев да оттегли материала, да го пусне през Комисията по екология, да го обсъдим ако трябва да го обсъдим в Обществения съвет по екология, който шест месеца още не е почнал работа. Нали тогава го измислихме да свалим напрежението, защото тука Вие ме упълномощихте, тя я няма госпожа Николова Елеонора, защото съм бил

народен трибун да водим разговори с замърсителите и ние тъкмо стигнахме до някъде с госпожа Николова някой реши, че си правим личен пиар и имидж и така нататък. И не ни удължихте мандата но това не значи, че няма комисия, няма Обществен съвет по екология, където може да осъдим тези неща. И да придобием малко по-решителен вид това предложение и така вече можем да го подкрепим. Има нещо което мене лично ме смущава в края на предложението пише, че екологичните протести през 80-те години на миналия век бяха в основата на падането на комунистическия режим. Сега г-н Пазарджиев Вие сте по-малък да ви кажа комунистически режим нямаше, имаше развито социалистическо общество. Това първо развито социалистическо общество.....

Г-н Стоян Христов: Г-н Димитров ориентирайте се към.....

Г-н Мариян Димитров:.....такъв беше режима. Второ вървейки по тази линия, да вярно имаше един плакат демонтаж, ама то беше демонтаж на завода „Верахим“ не демонтаж на строя нали, обществена икономическа история е друго. И трето вървейки по тази линия Вие може да кажете, че благодарение на протестите в Русе е паднала и Берлинската стена, нали. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви, г-н Иван Иванов, Костадинов Иванов.

Г-н Иво Пазарджиев: Репликата ми е към г-н Мариян Димитров той направи изказване, аз му правя реплика. Г-н Димитров.....

Г-н Стоян Христов: Извинявам се....

Г-н Иво Пазарджиев:.....г-н Димитров Вие предлагате там да го кръстим меморандум не знам си какво. Явно трябва да припомним чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, не от правилника. В изпълнение на правомощията си по ал.1 Общинския съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Значи ние трябва да преценим дали да прием декларация или обръщение, моето предложение е за обръщение. Но за меморандум няма да направя предложение, тъй като няма такава възможност в Закона за местното самоуправление и местната администрация. Няма да оттегля предложението, тъй като смятам, че имаме достатъчно време ако имате редакционни бележки аз съм готов да ги коментираме, но когато човек внася нещо, внася за друг то да бъде гласувано. Ако намери подкрепа в Общинския съвет се приема, ако не намери подкрепа се отхвърля всичко е много ясно. Колкото до комунистическия режим, до това на колко години съм, на мен не ми пречи да имам познания по история дори и за траките, въпреки че не съм нали съвременник, съвременник на това. Но доколкото съм запознат явно имате така носталгия към тоя режим, но били сме в социализъм, но не сме успели да стигнем до комунизъм нали така г-н Димитров. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Следваща реплика ли имаште г-н Веселинов, заповядайте.

Г-н Искрен Веселинов: Г-н Димитров още като си професионален протестиращ, че забравяш коя година за какво протестираш. 2006г не сте протестирали за въздуха, за въздух взехте да протестирате след 2011г, когато се включи третият модул, който не беше обект на първоначалното инвестиционно предложение. Така че коригирайте малко мерника нали в каква посока стреляте, аз също се солидаризирам с мнението на г-н Пазарджиев. Просто трябва да сме наясно със Закон за местното самоуправление какви възможности ни дава. Факт е че този, това обръщение а това е правилната форма не е декларация, декларацията е констатация нали ние се обръщаме към Министърът с молба направете нещо. И тази молба е израз на безсилието на местната власт да свърши, каквото и да било по въпроса включително на вашата комисия, която нали продължава да не дава никакви резултати конструктивни, които да можем да обсъдим тук. Но истината е че не

в нея е контратата, а в Националното законодателство, защото какви ли не чудеса правихме колко ли Министри не канихме, кой ли не обяснява, какви ли не апаратури не носиха. В края на краищата проблема е нерешен не е наша компетентността и не можем ние от името на гражданите да дадем експертни решения, те са там затова, затова управляват държавата поели са по-големи отговорности. Ние казваме от името на гражданите на Русе, русенци иска да дишат това което правим с това решение.

Г-н Стоян Христов: Благодаря трета реплика, трета реплика г-н Станев.

Г-н Анатоли Станев: Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги, колега Димитров аз наистина се надявах тук да чуем някаква експертно мнение. Вие тотално не познаване на терминологията, с която се говори с която Вие употребявате. Говорите за замърсяване наистина неща, които някакви думи оттук, които нямат никаква връзка с това, което правим и с това което планира колегата Пазарджиев да подкрепим или не като декларация към органа, който е извършва функциите по контрол. Как използвате думата замърсяване, като тя наистина означава нещо определено. Самите миризми дори съгласно последните трактовки на съдебните решения, които са потвърждение на санкциите за нарушение на комплексните разрешителни на предприятията, които са санкционирани не говорят никъде за замърсяване. Моля ви се Вие сте Председател на Постоянната комисия по екология придържайте си към това, което следва тук всички да разберем вместо да им разясните Вие още повече ще объркате колегите. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Г-н Димитров дуплика, имате желание.

Г-н Мариян Димитров: Почвам с отговорите на репликите отзад напред г-н Станев и аз като Вас не съм експерт еколог нали, няма нищо лошо в това нещо и мисля че Комисията по екология се подкрепя от целия отдел по екология на Общината, така че има кой да дава експертно мнение. Само че не е тука мястото на това експертно мнение и защото няма време и е кратко обсъждането. А в комисията е мястото или в Обществения съвет, така че затова ми беше молбата към г-н Пазарджиев да го оттегли. Доколкото дали е обръщение или декларация съм съгласен така е да, тука сте прави. Г-н Веселинов ние не сме протестирали 2006г прав сте, обаче аз го казах в смисъл че сега се радваме на всеки инвеститор който се появи. И тогава се радвахме много на този инвеститор може би и аз съм се радвал 2006г, но виждате какви са резултатите. Така че преди някои да влезе в Индустриалния парк на Общината или в територията на Общината трябва.....

Г-н Стоян Христов: Айде не влизайте в диалог от място.

Г-н Мариян Димитров:..... така е, така е обаче моята информация че е изгонен за замърсяването от една друга държава. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви, г-н Иван Иванов изказване.

Г-н Иван Иванов: Уважаеми г-н Председател на днешното заседание, уважаеми г-н Кмете взимам думата за да заявя подкрепата на моите колеги от местна коалиция БСП за България към текста на предложената декларация. На мен ми харесва, че има конкретни неща от няколко години, някой може да са забравили Кметът на Общината предлага такива законодателни промени, а те са за да може в законодателството миризмите да бъдат отчетени като нарушение. А досега винаги имаме проверки, оказва се че всичко е редовно за миризмите нито дума, а има доколкото знам в Европейското законодателство такива примери. И това е в подкрепа на действията на Кмета и харесваме, че има точно такъв текст в обръщението към Министъра. Иначе тя е много хлъзгава темата с чистотата на въздуха, защото много хора са изкушават да си правят

политика и да работят за собствен авторитет. Даже сега в Парламента имаме такъв народен представител, да не припомним времената такаЕкогласност, хора станаха народни представители, прескочиха граници като се борят срещу АЕЦ Козлодуй пък после срещу Белене. Просто трябва да внимаваме много да бъде водеща нашата загриженост за въздуха на Русе, а не политически цели. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви г-н Станев първа реплика, г-жа Николова втора реплика.

Г-н Анатоли Станев: Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колега Иванов не е вярно, че няма проверка и няма резултати напротив има ясни резултати от проверките специално по темата миризми. Има няколко съдебни акта, има влезли в сила вече съдебни решения по отношение на санкции наложени за разпространение на миризми извън зоните на производствените площадки, на някои от така наречените от специалиста от Комисията по екология замърсители. Който аз не споделям този термин, той не е предвиден нито в една от приложими нормативни трактовки, нито в Закона за опазване на околната среда, нито в Закона за чистотата на атмосферния въздух. Но колкото и да са дискуссионни прилагането на тези санкции за миризми, колкото и да не споделям доказателствата, които съдят ползва за да потвърди тези санкции, то резултати колега Иванов има.

Г-н Стоян Христов: Николова реплика.

Г-жа Галичка Николова: Колеги бих искала да ви помоля да се съгласите с корекцията или с допълнението което бих желала.....

Г-н Стоян Христов: Това не е реплика.

Г-жа Галичка Николова:.....добре редакционно предложение, както желаете така го кръстете просто искам.....

Г-н Стоян Христов: Трябва да го гласуваме.....

Г-н Галичка Николова:.....искам да допълня предложението на г-н Пазарджиев с изречението, че 13 години гражданското общество се бори за чист въздух на града, като съм маркирала точно мястото, където бих желала да бъде поставено.

Г-н Стоян Христов: Дайте го на вносителя ако той е съгласен. Така добре г-н Иванов дуплика. Ами трябва да остане, да добре.

Г-н Иван Иванов: Г-н Станев много се радвам, че има вече резултати и така трябва да бъде. Доколкото си спомням и още една инициатива на Кмета, че трябва да има промени в законодателство, тъй като някои неща ги няма там, като норми, като граници като неща, които трябва да се проверят. Тъй че освен за миризмите се включва законодателството и за промяна на нормите, което ще повиши ефективността от работата на местните представители на екологическото Министерство, екологичното извинявам се.

Г-н Стоян Христов: Изказване г-н Станев. Дигна ръка.

Г-н Анатоли Станев: Уважаеми колеги сега да много е хубава инициативата и аз имам не малко разговори с ръководството на нашата Община по тази тема в различни качества, когато се е налагало да го правя. Поздравления г-н Пазарджиев ще ви подкрепим, но искам да ви кажа, че като държава член на Европейския съюз нашата държава трябва да следва и да адаптира законодателството си съобразно изискванията на Европейското такова. Тук по инициатива на русенци скоро пак беше възобновена работата в Европейския парламент по една петиция, която е свързана точно с чистотата на атмосферния въздух в Русе. И искам да ви кажа, че ние трябва да следваме това, което е нормативно обусловено, тоест трудно можем да променяме Национални подзаконови

и законови нормативни актове без да ги адаптираме с Европейските, където има разнопосочни такива. Тоест работа която върви така или иначе е включително и в Европейския парламент, не само в нашия. И не само с подзаконовы административни актове администрацията на Община Русе е добре запозната с възможности направени са не малко предложения, за съжаление там работа върви не толкова бързо колкото на нас русенци ни се иска. Благодаря.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви да добре, вносителя обобщава и след това администрацията, да добре.

Г-н Иво Пазарджиев: Уважаеми колеги след, след бележките, след предложенията на Галичка Николова и бележките които г-н Станев уместно направи. Първо искам да благодаря на тези, които взеха отношения по темата, защото смятам че тя е вярна както г-н Иванов го направи. Той е опитен общински съветник и е наясно с всички усилия, които са полагани в годините назад и от администрация и от Общинския съвет и от всички нас, които сме обществено активни по някакъв начин в този град. Г-жа Николова аз приемам да се добави един абзац, като трети абзац от обръщението, който ще бъде 13 години Кметът реагира правилно, че действително от 2012г ескалира проблема, така че 13 години гражданското общество се бори за чист въздух. И във връзка с това което Анатоли Станев направи като бележка в последния абзац, където пишем настояваме в рамките на тази календарна година да предприемете действия за законодателни инициативи тук добавям за промени в Националното и Европейското законодателство. Така че благодаря Ви, не, не съм казал че.....Добре ще го изчета целият абзац явно: Уважаеми г-н Министър ние русенци не желаем да чакаме и ден повече и настояваме в рамките на тази календарна година да предприемете действия от законодателни инициативи за промени в Националното и Европейското законодателство, както и да предприемете други решителни действия за кардинално решаване на проблем с въздуха на Русе, на град Русе русенци са чувствителен на тази тема. Нали затварянето на предприятия е в предходния абзац, така че няма промяна в това. Само добавих това което Анатоли Станев предложи и Галичка Николова.

Г-н Стоян Христов: Добре благодаря Ви, не изказване на г-жа Даневска.

Г-жа Йорданка Даневска: Уважаеми г-н Председателстващ, г-н Кмете, колеги аз ще гласувам декларацията ако абзаца за затваряне на предприятията се премахне и ще кажа защо? Вие говорите аз четох в интернет тази декларация, Вие говорите за предприятия от западната страна на Русе, от източната страна. И като си помислиш там има по 200 човека, които работят и ако са затворят, че и повече нали остават семействата без доходи. Ако заради замърсяването русенци се изнесат, а заради доходи няма ли да се изнесат от Русе и ние какво ще направим един мъртъв град. Русенци не русенци имат доходи хората, значи трябва да се съобразяваме и с това. Така че ако махнете този абзац аз ще гласувам тази декларация, защото съм „за“ промени в нормативната база.

Г-н Стоян Христов: Г-н Станев реплика.

Г-н Анатоли Станев: Уважаема колежке вижте тук става въпрос текста гласи точно следното: считаме, че са необходими спешни законодателни инициативи, които да позволят на органите на МОСВ да наложат необходимите и решителни действия и дори преустановяване дейността на въпросните предприятия. Сега дали трябва да е предприятие искам да ви кажа, че преустановяване на определени дейности се практикува постоянно в практиката на органите на Министерство на околната среда и водите. Това има временни прекратявания има прекратяване на отделни сегменти от производствените дейности тези които.....

Коментар от залата.

Г-н Анатоли Станев:.....затова исках да ви обърна внимание, защото то това се прави и сега разбира се, разбира се. Може да го допълним по начин, по който импонира ако го приеме. Искам да ви кажа, че това не е нещо ново това са прилагане на и включително Закона за чистотата на атмосферния въздух, включително по който има правомощия и самият кмет на Общината, не само органите на Министерство на околната среда и водите. Така че тук нищо ново под слънцето, благодаря само това исках да кажа.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви г-н Станев, г-н Пазарджиев.

Г-н Иво Пазарджиев: Г-жо Даневска аз няма как да противопоставям здравето на русенци на това на глада, както ме допълва Кмета, защото мотива да тровиш цял един град и да създава дискомфорт на жителите му. Не е достатъчен че има, че подържат много работни места те трябва да приведат своето производство в такъв вид, който да не тровят русенци и да не им създава дискомфорт. Но с оглед на това, че трябва да бъдем диалогични да наистина искам да се вслушам в това, което казвате нека да добавим и дори временно преустановяване дейността на въпросните предприятия, мисля че това е достатъчно.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви г-жо Стефанова, трета реплика.

Г-жа Рена Стефанова: Уважаеми г-н Председателстващ, г-н Кмет, колеги хайде да стъпим на плоскостта на това какво е в момента съществува като.....

Г-н Стоян Христов: Малко по-тихо, изслушвайте се.....

Г-жа Рена Стефанова:.....какви са правомощията на органите и какво бихме могли да поискаме като надграждане от тяхна страна. Колега Даневска няма опасност в резултат на наша декларация някой да затвори предприятие, нали това е ясно. Такава възможност съществува и в сега действащото законодателство, ако са налице основание за това. Нашият голям проблем в Русе е че липсват измерители в законодателството и стойности на веществата, които ние дишаме и това което трябва да се направи. И това го поискахме още 2023г вчера ми излезе спомен във Facebook, как с господин Мартин Димитров сме при министър Попов и си говорим с него по този въпрос. Той обеща, сформира работна група, направиха необходимото имаха и законодателна инициатива и тази група беше между три Министерства. Министър Попов вече не е Министър и всичко това изтече в канала, казано по разговорен език. Да, да никой от тримата които участваха в тая работна група, тоест много е свършено в тази посока и е достатъчно експертите в Министерство на регионалната, регионална прощавайте на околната среда и водите просто да видят свършеното и да го придвижат към Парламента, това трябва да поискаме обективно. Всичко останало са приказки за пред камерата и за медиите, това е.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви три реплики минаха, изказване Богомил Тодоров.

Г-н Богомил Тодоров: Уважаеми г-н Председателстващ, г-н Кмете, колеги всичко казано до тук беше многократно обсъждано, мерки бяха набелязани в Комисията по екология. Включително току-що което Стефанова каза за този Министър, който беше на околната среда Попов той даже пое ангажимент, обещания. А да ви кажа нещо Биляна Иванова, която отиде народен представител тя е в Комисията по екология тя също пое ангажимент. Така че всичко, което е казаното тука беше вече поне шест заседания обсъждано в Комисията по екология. Не може да кажем, че Комисията по екология не е свършила някаква работа.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви от администрацията, г-н Лазаров.

Г-н Никола Лазаров: Уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми общински съветници, г-н Пазарджиев естествено ние сме положително настроени към това, което предвиждате да предложите, тъй като всяка една стъпка в тази посока е изключително важна. Но аз държа да кажа и какво е свършила администрацията, тъй като нали не предлагате нищо, което не е предлагано досега нищо ново. Още от 2022 година ние изпращаме писма точно, които са с насоченост неприятни миризми, нормиране и така нататък. Това което също искам да допълня и че какво сме постигнали, защото въпросът е какво сме постигнали. Към момента има действаща комисия, която пак включва три Министерства: Министерство на околна среда и водите, Министерство на здравеопазването и Министерство на труда. Първата стъпка, която беше набелязана беше Министерство на здравеопазването да излезе с едно становище има ли, няма ли вредни вещества такива, които застрашават здравето, така нататък това го очакваме. Тъй като все още не сме получили такъв доклад сме изготвили писмо, с което напомним за това което са ни обещали на въпросната среща. По отношение на съвета, за който попитахте г-жо Николова на 15-ти следващия месец ще бъде първата среща допълнително всички ще, октомври точно така всички ще получите покана. Като предвиждаме и посещение на място на самата система да се види къде е, какво представлява. Естествено няма да правим на място дискусията тя ще бъде тук на ДОАС, ДОАС да. И долу-горе друго което щях да питам г-н Димитров, г-н Димитров какво ви ограничава и в редовната Комисия по екология да вземате отношение и да каните хора? Нищо, нищо не ви ограничава това, което направи извънредната комисия можехте да го направите и в редовната. Нали това казвате че сме ви оставили сами, не е така на всяка, на всяка една сбирка аз съм бил до Вас тук ако се сещате. Това е благодаря Ви много.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви г-н Милков, г-н Милков.

Г-н Пенчо Милков: Уважаеми г-н Христов, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Пазарджиев аз смятам че трябва да се гласува документа, който се предлага, защото това отново дава сила единна. Когато се говори с Министерството трябва да им е ясно на всички служители там и на Министъра и на Заместник-министрите че ние говорим по тази тема единно. Който и народен представител тук е г-н Златанов и той да отиде и който и друг, той трябва да има мандата на целия Общински съвет, затова обръщението е необходимо. Действително още от Министър Попов има такава група за миризмите, работи се във връзка с такъв законопроект има законодателно проучване на опита на другите държави във връзка с законодателство за миризмите. Също така изключително за мен е важно е да отговоря на г-н Димитров с уважение, защо нали не сме дублирали работата на комисията, която Вие председателствате. Именно аз един път го казах на сесия възможност вашата комисия да работи в тоя момент, не съм свиквал Обществения съвет към Кмета за да не са дублира на гражданската комисия. Когато Общинския съвет реши да няма, изчакал съм юли и август, когато нямаше в август и заседание дори и на Общинския съвет сега сме направили. Искане и системата да е факт, трябва да бъдем по тази тема абсолютно единни. По отношение използването тук се присъединява към г-н Станев бъдете много внимателни с думите, защото думите както каза и г-жа Стефанова имат правно значение. И думите геноцид имат правно значение тук към човека, който я употреби замърсители, изгонени. Всяко нещо има правно значение, така че нека да бъде внимателни ключовото, ключовото действие това всичко искам русенци да го знаят и на Вас да го кажа. Министерството на здравеопазването трябва да вземе отношение какво е здравното въздействие на химическите съединения.

Когато това стане и се кажа, че едно химическо съединение в тази му интензивност носи вредно въздействие ще отключи много правомощия и на екологичното Министерство по този въпрос. Така че аз съм да се подкрепи декларацията и използвам последното си изправяне тук пред Вас за да отправя една покана, мислех след гласуването да бъде, но не искам втори път повече да ставам. След края на заседанието при мен ще бъде един наш съгражданин, който предполагам че много от Вас познавате, а именно Хачик Лебикян. Той ще бъде удостоен със златна значка и отправям покана на всички съветници, които имат желание да поздравят Хачик и да бъдат в този тържествен момент с него да заповядат. И ако сме повече хора ще отключим кръгла зала, мисля че той ще бъде уважен и поласкан от вашето присъствие виждал съм много от Вас да го познават. Благодаря Ви за вниманието.

Г-н Стоян Христов: Благодаря, реплика г-н Станев.

Г-н Анатоли Станев: Уважаеми г-н Кмете към Вас същото чух и от заместник-кмета Лазаров такова становище само да припомня за да бъдем прецизни, такова становище има на РЗИ Русе към 2021 година ако се не лъжа. То е проверимо, има го и в РИОСВ то е адресирано до тогавашния директор през 2021г на РИОСВ Русе от тогавашния директор на РЗИ и е под контрола, като подразделение на Министерство на здравеопазването ако се не лъжа при Министър Сербезова. Така че такова становище има от тогава, колко е актуално и колко би трябвало да е прецизно по отношение това има такова становище. Само исках да сме прецизни, не знам.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви дуплика.

Г-н Пенчо Милков: Дуплика ще използвам, защото както знаете познавам и законодателството и фактите по повод на въпроса по една или друга причина. Това становище не върши работа, защото становищата които до момента сме получавали включват общата заболяемост. На нас ни трябва, на нас ни трябва становище, което отговаря при тези данни във въздуха какво е вредното въздействие. И Министерството и всички експерти заявяват, че това би дало възможност. Също по инициатива на Община Русе сме включили и Министерството на труда и социалната политика, както и местната Инспекция по труда, защото помислете си в какво състояние са работещите вътре. И не може постоянно платените от работодателя доклади по трудова медицина да казват, че всичко е наред при положение, че ние ги усещаме на опашките в магазина че мирише й кожата им. Ние сме изискали Главна инспекция по труда, Министерство на труда и социалната политика те да влязат вътре да кажат тия платени становища на платените фирми по трудова медицина всичко наред ли е. Така че наистина темата е с продължение благодаря на всички, напомням за Хачик. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Христов: Благодаря Ви и няма други вече заявени изказвания. За това приемане на обръщението от Общински съвет Русе до Министъра на околната среда заедно с всичките поправки, които са приети от вносителя, трите поправки така относно зачестилите случаи за разпространение на миризми от предприятия. Режим да гласуване.

КВОРУМ – 42. С 39 „за“, 3 „против“ и 0 „въздържал се“ се прие предложението.

Г-н Стоян Христов: Желая ви лека вечер, закривам заседанието. Какво извинявайте колеги има прегласуване от г-н Димитров. Съжалявам върнете се да гласуваме, колеги гласувайте.

КВОРУМ – 42. С 37 „за“, 4 „против“ и 1 „въздържал се“ се прие

РЕШЕНИЕ № 753

На основание чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Русе реши:

1. Приема обръщение до Министъра на околната среда и водите на Република България, със следния текст:

О Б Р Ъ Щ Е Н И Е :

Общински съвет – Русе се обръща към Министъра на околната среда и водите на Република България с категорично настояване за предприемане на бързи и решителни действия за преустановяване разпространението на неприятни миризми изпускани от предприятия, работещи на територията на Община Русе.

Дълги години русенци биват подложени на екологичен тормоз. Разпространението на неприятни и миризми от няколко предприятия продължава да възмущава нашите съграждани и да принуждава част от тях да напускат града ни. Русенци познават добре замърсителите и разпознават коя миризма от кой е. Считаме, че държавата от години е длъжник на нашите съграждани за нерешителността, с която подхожда към предприятията позволяващи си да нарушават комфорта на цял един град.

Тринадесет години гражданското общество в Русе се бори за чистия въздух!

Считаме, че са необходими спешни законодателни инициативи, които да позволят на органите на МОСВ да наложат необходимите и решителни действия и дори временно преустановяване на дейността на въпросните предприятия.

Уважаеми господин Министър, ние русенци, не желаем да чакаме и ден повече. Настояваме в рамките на тази календарна година да предприемете действия за законодателни инициативи в националното и европейското законодателство, както и да предприемете други решителни действия за кардинално решаване на проблема с въздуха в гр. Русе. Русенци са чувствителни на тази тема. Екологичните протести през 80-те години на миналия век бяха в основата на падането на комунистическия режим. Считаме, че град в държава членка на Европейския съюз не може да бъде подлаган на екологичен геноцид.

Време е за действия!

Г-н Стоян Христов: Закривам заседанието.

ИЗГОТВИЛ:

/Кремена Маринова/

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ,
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Стоян Христов /