**ПРОТОКОЛ ОТ ДВАДЕСЕТ И СЕДМОТО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-РУСЕ**

**Проведено на 23 ноември 2017 година, начало 09:00 часа**

От общо 51 общински съветници присъстваха 49, отсъстваха: Божидар Йотов и Валери Матеев. Заседанието бе открито и ръководено от чл.-кор. проф. Христо Белоев.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** ... 39 общински съветници са се регистрирали, видимо в залата има повече. С господин кметът, първо да изпълним едно приятно задължение, днес имаме рожденик, г-н Симеонов, да го поздравим. Преди обсъждане на дневния ред, искане за поправяне на очевидна фактическа грешка от Емил Милушев. Става въпрос за дневния ред от предходното заседание на общинския съвет. Ние изтеглихме точките за удостояване с почетни звания, две точки като първа и втора, с което се преподреди дневния ред и това е искането да уведомя за фактическа грешка, която в протокола да бъде отразена. Преминаваме към обсъждане на дневния ред. Имате думата. Не виждам, преди да гласуваме дневния ред само да обявя, че по питане на Ивета Георгиева за въпроси, свързани с кметство Тетово, поради отпуск на кмета е постъпило писмо обратно и от кметството, че отговора ще бъде даден на следващата сесия. Има право по нашия правилник с една сесия това да бъде отложено. По дневния ред не виждам, гласуваме дневния ред.

**Ръчно гласували:**

**Г-н В. Великов – „за“.**

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие.**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** ( коментар от зала не се чува) Разменили сте си устройствата, добре. Тихомире, Тихомир Георгиев, ти гласува ли? (коментар от зала не се чува) Понеже размениха устройства да прегласуваме дневния ред. Наново гласуваме дневния ред. Така, стартирано е.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие следния**

**ДНЕВЕН РЕД**

1. **К.Л. 649** Допълване на Годишния план за работа по приватизация за 2017 г. и откриване на процедура за приватизация на едноетажна сграда за търговия, намираща се на ул. „Бабуна планина“№17, ж.к. „Здравец-север 1“, предмет на АОС №8371/30.08.2017 г.
2. **К.Л. 650** Допълване на Годишния план за работа по приватизация за 2017 г. и откриване на процедура за приватизация на едноетажна сграда за търговия, намираща се на алея „Бели брези“№10, предмет на АОС №8396/20.09.2017 г.
3. **К.Л. 661** Промяна в списъците с общински жилища
4. **К.Л. 662** Учредяване на право на строеж за изграждане на трансформаторен пост и на сервитутно право около външните стени на енергийния обект съобразно Закона за енергетиката, в полза на „Енерго-Про Мрежи“ АД, ЕИК 104518621, в общински поземлен имот с идентификатор 63427.7.151 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с адрес: гр. Русе, ул. „Петрохан“
5. **К.Л. 663** Съгласие за продажба на терен от 30 кв. м. по улична регулация, приобщен към УПИ XV-1087 в кв. 72 по регулационния план на село Червена вода, Община Русе
6. **К.Л. 664** Съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на част от общински недвижим имот, представляващ придаваем терен от 92,50 кв. м., приобщен към УПИ VII-5023 в кв. 726 по регулационния план на град Русе
7. **К.Л. 665** Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 63427.9.1130 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ 1764 кв. м., с трайно ползване предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за ниско застрояване , находящ се в гр. Русе, ул. „Огражден“
8. **К.Л. 666** Отстраняване на непълноти и грешки в кадастралната карта на гр. Русе, засягащи общински имот с идентификатор 63427.8.1206, с адрес гр. Русе, Източна промишлена зона“
9. **К.Л. 667** Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване право на строеж за изграждане на обект „Постройка на допълващо застрояване – за отоплителни материали и инвентар“ върху имот – частна общинска собственост, намиращ се в гр. Русе, бул. „България“№116
10. **К.Л. 653** Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на части от терени – публична общинска собственост за разполагане на рекламно-информационни елементи с площ над 3,00 кв.м. на територията на гр. Русе
11. **К.Л. 654** Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на част от сграда – публична общинска собственост в гр. Мартен, Община Русе
12. **К.Л. 655** Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на обекти – общинска собственост в организиран Мартенски базар
13. **К.Л. 656** Откриване на процедура по провеждане на публично оповестен присъствен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на терени – общинска собственост за поставяне на преместваеми обекти – зарядни колонки за електрически превозни средства
14. **К.Л. 657** Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на части от терени – публична общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ
15. **К.Л. 658** Отдаване под наем на част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост за клуб на Сдружение „Централен клуб на привържениците на ФК „Дунав“ Русе – „Дунав - Завинаги“
16. **К.Л. 659** Отдаване под наем на част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост за клуб на Сдружение „Съюз на ветераните от войните на България“
17. **К.Л. 660** Отдаване под наем на част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост за клуб на Сдружение „Дружество на лица с тежки физически увреждания – Смелост – Русе“
18. **К.Л. 669** Отдаване под наем на обособени части от имоти – публична общинска собственост, предоставени за управление на учебни заведения и обслужващи звена от общинската образователна система на територията на Община Русе
19. **К.Л. 651** Даване на съгласие за сключване на съдебна спогодба за делба на „Самостоятелен обект – масивен склад“ в сграда разположена в ПИ с идентификатор 63427.2.719
20. **К.Л. 675** Информация за изменения на Бюджета на Община Русе към 30.09.2017 година
21. **К.Л. 676** Корекция на Бюджета на Община Русе за 2017 година
22. **К.Л. 677** Допълване на списъка на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи, съгласно чл. 39 ал.1 от ПМС №374/22.12.2016г. от Бюджет 2017 година, утвърден с Решение на Общински съвет №436/31.01.2017г.- Приложение № 18
23. **К.Л. 652** Промяна в адресите на сградите, в които се провежда обучението в ДГ „Детелина“ - гр. Русе и ДГ „Чучулига“ – гр. Русе
24. Споразумение за партньорство между Община Русе и Сдружение с нестопанска цел /СНЦ/ „Еквилибриум“, по проект „Академия за Бъдеще“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, процедура BG05M9OP001- 2. 009 „Открий ме“ на Министерство на труда и социалната политика.
25. **К.Л. 670** Одобряване на актуализирана Обща схема за разполагане на Рекламно-информационни елементи (РИЕ) по чл. 57 от ЗУТ за 2017 г. на територията на гр. Русе, съгласно Наредба №7 на Общински съвет – Русе за рекламната дейност на територията на Община Русе
26. **К.Л. 672** Одобряване на варианти за разширение на ул. „Бозвели“ в участъка от ул. „Борисова“ до ул. „Сент Уан“ /Сарайския мост/
27. **К.Л. 671** Даване на Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване за поземлен имот с идентификатор 63427.150.750 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, находящ се в местност „Караманлийка“
28. **К.Л. 648** Дава съгласие за издаване на запис на заповед от Община Русе, без протест и разноски в полза на МРРБ, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ – Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ по проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в град Русе, включително прилежащите им дворни пространства
29. **К.Л. 673** Общо събрание на акционерите на „Обединена Българска Банка“ АД
30. **К.Л. 674** Общо събрание на акционерите на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Русе“АД /УМБАЛ-РУСЕ“АД/
31. Изказване на Мариян Димитров – вх.№ 781/2017 г.
32. Изказване на Бойко Никифоров – вх.№ 786/2017 г.
33. **К.Л. 678** Предложение от местна гражданска инициатива за възстановяване на ул. „Славянска“ в автентичния и вид с оригиналната паважна настилка и записването и като паметник на културата
34. Питания на общински съветници
35. Изказване на Бойко Никифоров – вх.№ 787/2017 г.
36. Изказване на Бойко Никифоров – вх.№ 800/2017 г.
37. Изказване на Мариян Димитров – вх.№ 801/2017 г.
38. Изказване на Мариян Димитров – вх.№ 802/2017 г.

**1 Точка**

**Допълване на Годишния план за работа по приватизация за 2017 г. и откриване на процедура за приватизация на едноетажна сграда за търговия, намираща се на ул. „Бабуна планина“№17, ж.к. „Здравец-север 1“, предмет на АОС №8371/30.08.2017 г.**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова, заповядайте.

**Г-жа Д. Шилкова:** Уважаеми общински съветници, това е един търговски обект, с площ 80 кв. м. в кв. „Здравец“, ул. „Бабуна планина“ №17, предложението е разгледано в комисия по приватизация, поддържам го.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания по точката? Не виждам. Гласуваме точката.

**КВОРУМ – 49. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 676**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 6; чл. 4, ал. 4 ЗПСК и чл. 3, т. 3 и чл. 7, т. 11 от Наредба за устройство и работа на органите за приватизация и следприватизационен контрол на ОбС - Русе, Общински съвет - Русе реши:

1. Допълва Годишен план за приватизация на общинска собственост през 2017 г., приет с Решение № 414/19.01.2017 г. - Приложение № 2, с точка 2.13: „Сграда с идентификатор 63427.7.659.4 /шестдесет и три хиляди четиристотин двадесет и седем, точка, седем, точка, шестстотин петдесет и девет, точка, четири / по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, едноетажна, със застроена площ 80 кв.м. /осемдесет квадратни метра/, с предназначение: сграда за търговия, с адрес ул. „Бабуна планина“ №17, ж.к. „Здравец- север 1“, гр. Русе, предмет на АОС №8371/30.08.2017 г. Сградата е разположена в ПИ с идентификатор 63427.7.659.“
2. Открива процедура за приватизация на сграда с идентификатор 63427.7.659.4 /шестдесет и три хиляди четиристотин двадесет и седем, точка, седем, точка, шестстотин петдесет и девет, точка, четири / по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, едноетажна, със застроена площ 80 кв.м. /осемдесет квадратни метра/, с предназначение: сграда за търговия, с адрес ул. „Бабуна планина“ №17, ж.к. „Здравец- север 1“, гр. Русе, предмет на АОС №8371/30.08.2017 г. Сградата е разположена в ПИ с идентификатор 63427.7.659.“
3. Упълномощава Кмета на общината с правата и задълженията на „възложител”, съгласно „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство”.

**2 Точка**

**Допълване на Годишния план за работа по приватизация за 2017 г. и откриване на процедура за приватизация на едноетажна сграда за търговия, намираща се на алея „Бели брези“№10, предмет на АОС №8396/20.09.2017 г.**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Идентично предложение, допълваме годишния план за приватизация с една сграда за търговия, с площ 80 кв. м., нямам допълнения към предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 677**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 6; чл. 4, ал. 4 ЗПСК и чл. 3, т. 3 и чл. 7, т. 11 от Наредба за устройство и работа на органите за приватизация и следприватизационен контрол на ОбС - Русе, Общински съвет - реши:

1. Допълва Годишен план за приватизация на общинска собственост през 2017 г., приет с Решение № 414/19.01.2017 г. - Приложение № 2, с точка 2.14: „Сграда с идентификатор 63427.7.71.3 /шестдесет и три хиляди четиристотин двадесет и седем, точка, седем, точка, седемдесет и едно, точка, три/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, едноетажна, със застроена площ 80 кв.м. /осемдесет квадратни метра/, с предназначение: сграда за търговия, с адрес алея „Бели брези“ №10, гр. Русе, предмет на АОС №8396/20.09.2017 г. Сградата е разположена в ПИ с идентификатор 63427.7.71.
2. Открива процедура за приватизация на сграда с идентификатор с идентификатор 63427.7.71.3 /шестдесет и три хиляди четиристотин двадесет и седем, точка, седем, точка, седемдесет и едно, точка, три/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, едноетажна, със застроена площ 80 кв.м. /осемдесет квадратни метра/, с предназначение: сграда за търговия, с адрес алея „Бели брези“ №10, гр. Русе, предмет на АОС №8396/20.09.2017 г. Сградата е разположена в ПИ с идентификатор 63427.7.71.
3. Упълномощава Кмета на общината с правата и задълженията на „възложител”, съгласно „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство”.

**3 Точка**

**Промяна в списъците с общински жилища**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Общинският съвет ежегодно приема списъците с общински жилища, които се отдават на нуждаещи се граждани. С цел задоволяване нуждите от настаняване през годината се налагат корекции, причините към тези корекции са подробно описани в предложението, поддържам го.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 678**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 42, ал.1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 12, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от Наредба №6 на Общински съвет – Русе за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и разпореждане с жилища – общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Приема изменение в Списък №2 на общинските жилища от ведомствения фонд, утвърден от Общински съвет – Русе с Решение №444, прието с протокол №19/23.02.2017 г. (изменен с Решение №593 на Общински съвет – Русе, по протокол 24//20.07.2017 г.), както следва:

1.1. премахва от списъка точка №23 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Родина“, бл. „Сакар планина“, вх. „А“, ет. 8, ап. 10, предмет на АЧОС №1475/12.08.1997 г.;

1.2. премахва от списъка точка №45 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Здравец-Изток“, бл. „Мура“, вх. „Г“, ет. 1, ап. 15, предмет на АЧОС №3489/12.01.2001 г.

2. Приема изменение и допълнение на Списък №1 на общинските жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, утвърден от Общински съвет – Русе с Решение №444, прието с протокол №19/23.02.2017 г. (изменен и допълнен с Решение №593 на Общински съвет – Русе, прието с протокол №24/20.07.2017 г.), както следва:

2.1. създава нова точка №1593 в раздел А.Апартаменти – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Родина“, бл. „Сакар планина“, вх. „А“, ет. 8, ап. 10, предмет на АЧОС №1475/12.08.1997 г.;

2.2. създава нова точка №1594 в раздел А.Апартаменти – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Здравец-Изток“, бл. „Мура“, вх. „Г“, ет. 1, ап. 15, предмет на АЧОС №3489/12.01.2001 г.;

2.3. премахва от раздел А.Апартаменти точка №1278 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Чародейка“, бл. №201, вх. 2, ет. 5, ап. 15, предмет на АЧОС №2165/09.10.1998 г.;

2.4. премахва от раздел Б.Къщи точка №19 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Бояна“ №3, предмет на АЧОС №3115/28.07.1999 г.;

2.5. премахва от раздел Б.Къщи точка №33 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Голям Купен“ №2, предмет на АЧОС №3499/20.02.2001 г.;

2.6. премахва от раздел Б.Къщи точка №51 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Кадин мост“ №16, предмет на АЧОС №3498/16.02.2001 г.;

2.7. премахва от раздел Б.Къщи точка №52 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Кадин мост“ №17, предмет на АЧОС №3367/01.02.2000 г.;

2.8. премахва от раздел Б.Къщи точка №165 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Шипка“ №66, предмет на АЧОС №2929/04.06.1999 г.;

2.9. премахва от раздел Б.Къщи точка №58 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Княжеска“ №38, предмет на АЧОС №616/20.06.1996 г.;

2.10. премахва от раздел Б.Къщи точка №149 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Цар Шишман“ №30, предмет на АЧОС №1321/21.04.1997 г.

3.Приема допълнение на Списък №3 на общинските жилища от резервния фонд, утвърден от Общински съвет – Русе с Решение №444, прието с протокол №19/23.02.2017 г. (допълнен с Решение №593 на Общински съвет – Русе, по протокол №24/20.07.2017 г.), както следва:

3.1. създава нова точка №131 – жилищен имот, представляващ апартамент, с административен адрес гр. Русе, ж.к. „Чародейка“, бл. №201, вх. 2, ет. 5, ап. 15, предмет на АЧОС №2165/09.10.1998 г.;

3.2. създава нова точка №132 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Бояна“ №3, предмет на АЧОС №3115/28.07.1999 г.;

3.3. създава нова точка №133 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Голям Купен“ №2, предмет на АЧОС №3499/20.02.2001 г.;

3.4. създава нова точка №134 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Кадин мост“ №16, предмет на АЧОС №3498/16.02.2001 г.;

3.5. създава нова точка №135 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Кадин мост“ №17, предмет на АЧОС №3367/01.02.2000 г.;

3.6. създава нова точка №136 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Шипка“ №66, предмет на АЧОС №2929/04.06.1999 г.;

3.7. създава нова точка №137 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Княжеска“ №38, предмет на АЧОС №616/20.06.1996 г.;

3.8. създава нова точка №138 – жилищен имот, представляващ къща, с административен адрес гр. Русе, ул. „Цар Шишман“ №30, предмет на АЧОС №1321/21.04.1997 г.

**4 Точка**

**Учредяване на право на строеж за изграждане на трансформаторен пост и на сервитутно право около външните стени на енергийния обект съобразно Закона за енергетиката, в полза на „Енерго-Про Мрежи“ АД, ЕИК 104518621, в общински поземлен имот с идентификатор 63427.7.151 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с адрес: гр. Русе, ул. „Петрохан“**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Одобрен е инвестиционен проект за изграждане на трансформаторен пост по ул. „Петрохан“, сега учредяваме право на строеж съгласно Закона за енергетиката.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 679**

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл.8, ал.1 и ал.9, чл.37, ал. 4, т.4 и чл.41, ал.2 от Закона за общинска собственост, чл.26, ал.1, т.3 и чл.40, ал.1 от Наредба №1 на Общински съвет-Русе, за общинската собственост, чл.62, ал.2 и чл.64, ал.1, ал.4, т.2, ал.6 и ал.8 от Закона за енергетиката, протокол 21/06.10.2017 г. на Комисията по общинска собственост при Община Русе, Общинският съветреши:

1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г., с учредяване на възмездно право на строеж в поземлен имот – частна общинска собственост с идентификатор 63427.7.151 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ 8925 кв.м., с трайно предназначение – урбанизирана територия, с начин на трайно ползване - за комплексно застрояване, с адрес: гр. Русе, ул. „Петрохан“, за изграждане на трансформаторен пост тип БКТП 10/0,4 kV и с габарити 1х1000 kVA, с размери 2,90/3,85 м. и застроена площ в размер на 11,17 кв.м., с прогнозен приход в размер на 1200,00 лв. (Хиляда и двеста лева), и с учредяване на сервитут около външните стени на енергийния обект както следва:

* към стени на трансформаторен пост тип БКТП без обслужващи врати – сервитутна ивица с широчина 1,50 метра,
* към стени на трансформаторен пост тип БКТП с обслужващи врати за трансформатор и уредба СН – сервитутна ивица с широчина 4,50 метра,

с обща засегната от сервитута площ около външните стени на трансформаторния пост тип БКТП в размер 49,80 кв.м., с прогнозен приход в размер на 5350,00 лв. (Пет хиляди триста и петдесет лева).

2. Дава съгласие за учредяване на възмездно право на строеж в полза на „Енерго-Про Мрежи“ АД, ЕИК 104518621, в поземлен имот – частна общинска собственост с идентификатор 63427.7.151 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ 8925 кв.м., с трайно предназначение – урбанизирана територия, с начин на трайно ползване - за комплексно застрояване, с адрес: гр. Русе, ул. „Петрохан“, за изграждане на трансформаторен пост тип БКТП 10/0,4 kV и с габарити 1х1000 kVA, с размери 2,90/3,85 м. и застроена площ в размер на 11,17 кв.м., срещу заплащане на цена в размер на 1200,00 лв. (Хиляда и двеста лева), без включени други дължими данъци и такси, които са за сметка на „Енерго-Про Мрежи“ АД, ЕИК 104518621.

3. Дава съгласие с акта за учредяване на правото на строеж, описано в т. 2 от настоящото решение, в полза на „Енерго-Про Мрежи“ АД, ЕИК 104518621, да бъде учреден възмездно сервитут с предметен обхват чл. 64, ал. 2 и 3 от ЗЕ, във връзка с чл. 13, 14 и 15 от Наредба №16/09.06.2004 г. за сервитутите на енергийните обекти, около външните стени на изградения съобразно описаното в т. 2 право на строеж, в ПИ 63427.7.151, трансформаторен пост тип БКТП 10/0,4 kV и с габарити 1х1000 kVA, с размери 2,90/3,85 м. и застроена площ в размер на 11,17 кв.м., както следва:

* към стени на трансформаторен пост тип БКТП без обслужващи врати – сервитутна ивица с широчина 1,50 метра,
* към стени на трансформаторен пост тип БКТП с обслужващи врати за трансформатор и уредба СН – сервитутна ивица с широчина 4,50 метра,

с обща засегната от сервитута площ около външните стени на трансформаторния пост тип БКТП в размер 49,80 кв.м, след заплащане от търговското дружество на еднократно обезщетение в размер на 5350,00 лв. (Пет хиляди триста и петдесет лева) без дължими данъци и такси, съобразно изготвена от лицензиран оценител експертна оценка от 26.10.2017 г. Дължимите данъци и такси са за сметка на „Енерго-Про Мрежи“ АД, ЕИК 104518621.

**5 Точка**

**Съгласие за продажба на терен от 30 кв. м. по улична регулация, приобщен към УПИ XV-1087 в кв. 72 по регулационния план на село Червена вода, Община Русе**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Стандартна процедура, поддържам предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване. Да, стартирано е.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 680**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, §22, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗР от ЗУТ, чл. 41, ал. 2 от ЗОС, Протокол №21/06.10.2017 г. на Комисията по общинска собственост, скица-предложение за придаваемото място по улична регулация, във връзка със Заповед №2584/16.07.1991 г. на Главния архитект при ОбНС – Русе за одобряване на регулационния, застроителния и кадастралния планове на село Червена вода, Община Русе, Общинският съвет реши:

1. Да се продаде терен, общинска собственост, представляващ придаваема част от 30 кв.м. по улична регулация, приобщен южно към УПИ XV-1087 в кв. 72 по плана на село Червена вода, Община Русе, след заплащане на Община Русе цена в размер на 357,00 лв. (триста петдесет и седем лева), без дължими данъци и такси от Георги Сашев Ненов. Дължимите данъци и такси са за сметка на купувача.

2. Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

**6 Точка**

**Съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на част от общински недвижим имот, представляващ придаваем терен от 92,50 кв. м., приобщен към УПИ VII-5023 в кв. 726 по регулационния план на град Русе**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Предварителен договор за продажба на придаваем терен, стандартна процедура по чл. 15 от ЗУТ, поддържам предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 681**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чл. 26, ал. 1, т. 8 и чл. 32, ал. 2 и ал. 4 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, Протокол №20/12.09.2017 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Да се сключи предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за прехвърляне на собствеността спрямо придаваем терен от 92,50 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 63427.5.270 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе – частна общинска собственост, представляващ част от УПИ VIII-5024 от кв. 726 по регулационния план на град Русе, одобрен със Заповед №РД-01-2840/05.06.2006 г. на Кмета на Община Русе към поземлен имот с идентификатор 63427.5.1199 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на град Русе, представляващ УПИ VII-5023 от кв. 726 по регулационния план на град Русе, одобрен със Заповед №РД-01-2840/05.06.2006 г. на Кмета на Община Русе, собственост на ХИРАМ“ ЕООД, ЕИК 117677778, на пазарна цена от 11 400,00 лева (единадесет хиляди и четиристотин лева), без дължими данъци и такси, които са за сметка на купувача по окончателния договор.

2. Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет – Русе пред Административен съд – Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

**7 Точка**

**Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 63427.9.1130 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ 1764 кв. м., с трайно ползване предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за ниско застрояване , находящ се в гр. Русе, ул. „Огражден“**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Предложението е разгледано в комисия общинска собственост, нямаше забележки на комисиите на общинския съвет, поддържам предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 682**

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл.8, ал.1, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинска собственост, във връзка с чл.30 от Наредба №1 на Общинския съвет Русе, протокол №18/16.06.2017 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2017 г., като включва общински поземлен имот с идентификатор 63427.9.1130 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ 1764 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за ниско застрояване, с адрес: гр. Русе, ул. „Огражден“, предмет на Акт за частна общинска собственост №8471/09.10.2017 г., с прогнозен приход от продажбата му в размер на 32381,70 лв.

2. Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 63427.9.1130 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с площ 1764 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за ниско застрояване, с адрес: гр. Русе, ул. „Огражден“, предмет на Акт за частна общинска собственост №8471/09.10.2017 г., с начална тръжна цена 32381,70 лв., без включени други дължими данъци и такси.

3. Дължимите данъци и такси да се определят след провеждане на търга и са за сметка на спечелилия участник – купувач.

**8 Точка**

**Отстраняване на непълноти и грешки в кадастралната карта на гр. Русе, засягащи общински имот с идентификатор 63427.8.1206, с адрес гр. Русе, Източна промишлена зона“**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Подробно е предложението, нямаше корекции към него, поддържам го.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 683**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 54, ал. 1 и чл. 51, ал. 3 от ЗКИР и извлечение от Протокол №21/06.10.2017 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

Дава своето съгласие за отстраняване на непълноти и грешки в кадастралната карта на гр. Русе, засягащи незастроен поземлен имот с идентификатор 63427.8.1206, с площ 9 593 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: за съоръжение на друг вид провод, с адрес: гр. Русе, Източна промишлена зона, предмет на АЧОС №6242/18.05.2010 г., като засегнатия терен от 6 024 кв.м., необходим за довършване на III-ти етап на „Зимовник на ИАППД при км. 491 на река Дунав“, неправилно заснет като част от ПИ 63427.8.1206, бъде нанесен като държавна собственост извън границите на общинския ПИ 63427.8.1206.

**9 Точка**

**Откриване на процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване право на строеж за изграждане на обект „Постройка на допълващо застрояване – за отоплителни материали и инвентар“ върху имот – частна общинска собственост, намиращ се в гр. Русе, бул. „България“№116**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Нямам допълнения към предложението, поддържам го.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 684**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА; чл. 8, ал. 1 и ал. 9; чл. 37, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС; чл. 26, ал. 1, т. 3 и чл. 36, ал. 1 от Наредба № 1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, Протоколи №№ 19/18.07.2017 г. и 21/06.10.2017 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

1. Допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост за 2017 г. с учредяване на възмездно право на строеж върху имот - частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 63427.4.2398 по Кадастралната карта на гр. Русе с площ от 447 кв.м., намиращ се в гр. Русе, бул. „България“ № 116, предмет на АЧОС № 5478/03.07.2008 г., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на тайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./, а съгласно действащият регулационен план на града представлява УПИ Х-894 в кв. 612 за изграждане на обект „Постройка на допълващо застрояване - за отоплителни материали и инвентар“, с размери 3,50/7,50 м., със застроена площ от 26,25 кв.м., с прогнозен приход от 1 418,90 лева /хиляда четиристотин и осемнадесет лева и деветдесет стотинки/.

2. Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на строеж върху имот - частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 63427.4.2398 по Кадастралната карта на гр. Русе с площ от 447 кв.м., намиращ се в гр. Русе, бул. „България“ № 116, предмет на АЧОС № 5478/03.07.2008 г., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на тайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./, а съгласно действащият регулационен план на града представлява УПИ Х-894 в кв. 612 за изграждане на обект „Постройка на допълващо застрояване - за отоплителни материали и инвентар“, с размери 3,50/7,50 м., със застроена площ от 26,25 кв.м., съобразно предвижданията на издадена от Главния архитект на Община Русе на 14.09.2017 г. виза за инвестиционно проектиране, при начална тръжна цена 1 418,90 лева /хиляда четиристотин и осемнадесет лева и деветдесет стотинки/, без включени дължими данъци и такси, които са за сметка на участника спечелил търга.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд - Русе в 14 - дневен срок от съобщаването му.

**10 Точка**

**Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на части от терени – публична общинска собственост за разполагане на рекламно-информационни елементи с площ над 3,00 кв.м. на територията на гр. Русе**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Търг за отдаване на РИЕ-та с площ над 3,00 кв. м., съгласно одобрена схема от главния архитект, нямам допълнения към това предложение.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 685**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 2 и 7 от ЗОС, във връзка с чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ, във връзка с чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, във връзка с чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 38, чл. 3 и чл. 5 от Наредба №2 на Общински съвет - Русе за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общинският съвет реши:

Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем, за срок от пет години, на части от терени – публична общинска собственост, за разполагане на рекламно-информационни елементи на територията на гр. Русе, с изобразителна площ над 3,00 кв.м, с начална тръжна месечна наемна цена 15,44 лв. за един кв.м изобразителна площ, без включен ДДС, както следва:

1. Част от терен – публична общинска собственост, за поставяне на РИЕ, позиция №17 от Общата схема за разполагане на рекламно-информационни елементи по чл. 57 от ЗУТ на територията на гр. Русе с рекламна площ над 3 кв.м, с размери 4,00/3,00 м, в гр. Русе, на входа от гр. София, в разделителната ивица;
2. Част от терен – публична общинска собственост, за поставяне на РИЕ, позиция №136 от Общата схема за разполагане на рекламно-информационни елементи по чл. 57 от ЗУТ на територията на гр. Русе с рекламна площ над 3 кв.м, с размери 4,00/3,00 м, в гр. Русе, Гаров площад, в затревената площ срещу бл. „Русия“;
3. Част от терен – публична общинска собственост, за поставяне на РИЕ, позиция №180 от Общата схема за разполагане на рекламно-информационни елементи по чл. 57 от ЗУТ на територията на гр. Русе с рекламна площ над 3 кв.м, с размери 4,00/3,00 м, в гр. Русе, по бул. „Генерал Скобелев“, посока център, срещу ПМГ „Баба Тонка“;
4. Част от терен – публична общинска собственост, за поставяне на РИЕ, позиция №202 от Общата схема за разполагане на рекламно-информационни елементи по чл. 57 от ЗУТ на територията на гр. Русе с рекламна площ над 3 кв.м, с размери 3 х 4,00/3,00 м, в гр. Русе, в затревения остров между ул. „Никола Петков“ и ул. „Потсдам“;
5. Част от терен – публична общинска собственост, за поставяне на РИЕ, позиция №203 от Общата схема за разполагане на рекламно-информационни елементи по чл. 57 от ЗУТ на територията на гр. Русе с рекламна площ над 3 кв.м, с размери 4,00/3,00 м, в гр. Русе, по ул. „Никола Петков“, срещу Млечна кухня;

**11 Точка**

**Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на част от сграда – публична общинска собственост в гр. Мартен, Община Русе**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Част от имот с площ 21 кв. м. в град Мартен. Процедурата е публичен търг, нямам допълнения към предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 686**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 14, ал. 2 и 7 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 11, ал. 1 и 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, във връзка с чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 37, чл. 3, чл. 4, и чл. 5 от Наредба №2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем, за срок от пет години, на части от недвижим имот с обща площ 21,00 кв.м, в северозападната част от покривното пространство на масивна монолитна сграда – публична общинска собственост, брой етажи – два, с частичен избен етаж, цялата със застроена площ от 1538,58 кв.м, с административно-търговско предназначение, ситуирана в урегулиран поземлен имот (УПИ) VIII-277 – Общински център, кв. 18А, по регулационния план на гр. Мартен, Община Русе, адрес: гр. Мартен, ул. “Христо Смирненски” и ул. „Родопи“, предмет на Акт за публична общинска собственост №7332/02.09.2014 г. за поставяне на базова станция на далекосъобщителен оператор, с начална месечна тръжна наемна цена 316,26 лв. (триста и шестнадесет лева и двадесет и шест стотинки) без включен ДДС.

**12 Точка**

**Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на обекти – общинска собственост в организиран Мартенски базар**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Всяка година провеждаме този публичен търг, става въпрос за Мартенския базар, периода е 12 февруари – 4 март 2018 година. Поддържам предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 49. С 48 гласа „за”, 1 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 687**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 14, ал. 1, 2 и 7, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 44, ал. 4 от Наредба №1 на Общински съвет - Русе за общинската собственост, чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 39 и ал. 2, чл. 3 и чл. 5 от Наредба № 2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за периода от 12.02.2018 г. до 04.03.2018 г. включително, за срок от 21 (Двадесет и един) дни, на преместваеми обекти – частна общинска собственост – 33 броя павилиони за търговска дейност, с номера от 1 до 33 включително, всеки с размери 2,00 м/2,00 м и с площ 4,00 кв. м, монтирани върху част от терен – публична общинска собственост в гр. Русе, зона „Б“ (пл. „Свобода“) – гр. Русе, съгласно подробна схема по чл. 56 от ЗУТ, утвърдена от Главния архитект на Община Русе на 13.10.2017 г. и Разрешение за поставяне №146/13.10.2017 г. на Главния архитект на Община Русе, с начална тръжна наемна цена – 252,00 лв. (Двеста петдесет и два лева) без включен ДДС за посочения по-горе период.

2. Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване за периода от 26.02.2018 г. до 01.03.2018 г. включително, за срок от четири календарни дни, в полза на Сдружение „Дете и пространство”, БУЛСТАТ 131333228, спрямо преместваем обект - павилион №34 – частна общинска собственост, с размери 2,00 м/ 2,00 м и с площ 4,00 кв. м, монтиран в гр. Русе, зона „Б“, пл. „Свобода“, в организиран Мартенски базар, съобразно подробна схема по чл. 56 от ЗУТ, утвърдена от Главния архитект на Община Русе на 13.10.2017 г. и Разрешение за поставяне №146/13.10.2017 г. на Главния архитект на Община Русе.

**13 Точка**

**Откриване на процедура по провеждане на публично оповестен присъствен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на терени – общинска собственост за поставяне на преместваеми обекти – зарядни колонки за електрически превозни средства**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Конкурс за срок от 5 години за поставяне на тези зарядни електрически превозни средства по одобрена от главния архитект схема. По това предложение имам корекция, във връзка с договор за отстъпване право на строеж върху общинска земя, сключен на 22.02.1995 година между Община Русе и Шел България предлагам от проекта за решение да отпадне „ точка IV“, давам го писмено. В останалата си част поддържам предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам с направеното ... (коментар от зала не се чува) Да, заповядайте, д-р Константинова.

**Д-р Т. Константинова**: Благодаря, господин Председател. С пълното съзнание, че ще гласуваме нещо, което е законосъобразно, във връзка с това, че сме гласували вече на 20 април новите 3 позиции разполагане на зарядни колонки за електрически превозни средства, имам бележка и въпрос по отношение на 1 от позициите, а именно №1701 на паркинга на пл. Света Троица“. Пак казвам с пълно съзнание, че е законосъобразно искането за гласуване, но мисля че надали е целесъобразно във връзка с това, което всички ние знаем и сме свидетели как на паркинга на „Света Троица“ не могат да се разминат дори и детски колички, колко е натоварен, как на тъжни или радостни събития няма къде да се спре. И искам да задам следния въпрос, има схеми разбира се, но не всеки разбира от схеми, особено някои хуманитарни професии, къде точно се предвижда образно и дали смятате, че това е полезно за гражданите, ще бъде удобно и няма да затруднява паркирането или движението, което и сега без това е затруднено? Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, благодаря. Кой ще отговори? (коментар от зала не се чува) Госпожа Бучуковска.

**Арх. Жив. Бучуковска:** Уважаема, д-р Константинова, искам да Ви уверя, че при одобряването на подробната схема, която е задължителна, за да се постави тая колонка това ще бъде съблюдавано. За да се одобри тая подробна схема естествено ние имаме предвид натовареността на паркинга пред църквата и точката, която ние предлагаме ще бъде изтеглена към блока, защото и там е касетата, която трябва да се захрани точката. (коментар от зала не се чува) В най-крайната част към „Симеон Велики“, така сме го проучили и така сме го предвидили. ( коментар от зала не се чува) Да. Моля? ( коментар от зала не се чува)

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** В диалогов режим влизаме, може да задавате въпроса, за да го ... (коментар от зала не се чува)

**Арх. Жив. Бучуковска:** Паркингът е, мисля че е достатъчно добре сметнат и организиран.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев: Така.** Други въпроси, има ли? Режим на гласуване по точката.

**КВОРУМ – 48. С 44 гласа „за”, 0 „против” и 4 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 688**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 14, ал. 2 и 7 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 11, ал. 1 и ал. 2, чл. 16, ал. 1, чл. 49, ал. 1, т. 1 и 2, чл. 49, ал. 2, и чл. 61, ал. 2, т. 3 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, във връзка с чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 29, чл. 2, ал. 2, чл. 3 и чл. 5 от Наредба №2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

I. Дава съгласие да се проведе публично оповестен присъствен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, за поставяне на преместваем обект – зарядна колонка за електрически превозни средства, с размери 0,50/0,80 м, с прилежаща площ за временен престой на електромобили с размери 2,50/5,00 м, с обща площ от 12,90 кв. м, в гр. Русе, Централна градска част, на паркинга на площад „Света Троица“, т. 1701 от Общата схема за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ на територията на гр. Русе, при следните конкурсни условия:

1. Начална конкурсна месечна наемна цена – не по–ниска от 41,00 лв. (Четиридесет и един лева) без включен ДДС. Максимален брой точки – 60;

1. Срок за поставяне на зарядната колонка - не по-късно от 60 (Шестдесет) дни от сключване на договора за наем. Максимален брой точки – 40.

II. Дава съгласие да се проведе публично оповестен присъствен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на част от терен – публична общинска собственост за поставяне на преместваем обект – зарядна колонка за електрически превозни средства, с размери 0,50/0,80 м, с прилежаща площ за временен престой на електромобили с размери 2,50/5,00 м, с обща площ от 12,90 кв. м, в гр. Русе, Централна градска част, на паркинга пред Дома на културата, т. 1702 от Общата схема за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ на територията на гр. Русе, при следните конкурсни условия:

1. Начална конкурсна месечна наемна цена – не по – ниска от 41,00 лв. (Четиридесет и един лева) без включен ДДС. Максимален брой точки – 60;

1. Срок за поставяне на зарядната колонка - не по-късно от 60 (Шестдесет) дни от сключване на договора за наем. Максимален брой точки – 40.

III. Дава съгласие да се проведе публично оповестен присъствен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на част от терен – публична общинска собственост за поставяне на преместваем обект – зарядна колонка за електрически превозни средства, с размери 0,50/0,80 м, с прилежаща площ за временен престой на електромобили с размери 2,50/5,00 м, с обща площ от 12,90 кв. м, в гр. Русе, Централна градска част, на ул. „Пирот“ до сградата на пощата, т. 1703 от Общата схема за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ на територията на гр. Русе, при следните конкурсни условия:

1. Начална конкурсна месечна наемна цена – не по – ниска от 41,00 лв. (Четиридесет и един лева) без включен ДДС. Максимален брой точки – 60;

1. Срок за поставяне на зарядната колонка - не по-късно от 60 (Шестдесет) дни от сключване на договора за наем. Максимален брой точки – 40.

IV. Определя оценка на критериите по т. I, II и III, както следва:

1. Брой точки за размера на предложената конкурсна месечна наемна цена

офериран размер на конкурсната месечна наемна цена

Х1 = х 60

максимално офериран размер на конкурсната месечна наемна цена

1. Срок в дни за поставяне на зарядната колонка

минимално офериран срок в дни за поставяне на

зарядната колонка

Х2 = х 40

офериран срок за поставяне на зарядната колонка

V. Определя оценка и класиране на офертите както следва:

Оценяването на офертите на всички допуснати в конкурса кандидати се определя от получения общ бал, представляващ сбор от бала за всеки критерий по следната формула:

Х = Х1 + Х2, където:

Х – Общ бал. Максимален общ бал = 100 точки;

Х1 – Брой точки за размера на предложената конкурсна месечна наемна цена;

Х2 – Брой точки за срок за поставяне на зарядната колонка.

Класирането на офертите се извършва на базата на получения общ бал.

Класирането се осъществява по възходящ ред на получения общ бал, като на първо място се класира офертата с най – висок общ бал. За нуждите на конкурсните процедури, всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулите по т. V да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

При равен брой точки, класиран по-напред е кандидатът, предложил по – висок размер на конкурсната месечна наемна цена.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет-Русе пред Административен съд-Русе в 14-дневен срок от оповестяването му.

**14 Точка**

**Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на части от терени – публична общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Търг за свободни преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ, нямам допълнения към предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 49. С 49 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 689**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7, във връзка с чл. 14, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 56, ал. 1 и 5 от ЗУТ, чл. 11, ал. 1 и 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, във връзка с чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 4, ал. 2, чл. 3 и чл. 5от Наредба №2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на части от терени - публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти, както следва:

1. Част от терен – публична общинска собственост, за поставяне на преместваем обект – павилион за продажба на пакетирани стоки и цигари, с площ от 6,00 кв. м, в гр. Русе, ул. „Плиска“, пред бл. „Перла“, т. 1401 от Общата схема за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ на територията на гр. Русе, с начална тръжна месечна наемна цена – 47,00 лв. (Четиридесет и седем лева) без включен ДДС.
2. Част от терен – публична общинска собственост, за поставяне на преместваем обект – павилионза заведение за хранене и развлечение, с площ от 44,70 кв. м, в гр. Русе, пл. “Д-р Мустаков“, с начална тръжна месечна наемна цена – 207,00 лв. (Двеста и и седем лева) без включен ДДС.
3. Част от терен – публична общинска собственост, за поставяне на преместваем обект – павилионза продажба на вестници и списания, пакетирани захарни изделия, безалкохолни напитки и кафе, без продажбата на стоки, изискващи съхранението им в хладилни витрини, фризери и колички, с площ от 3,00 кв. м, в гр. Русе, ул. “Борисова“, кв. 57, зона „Д“, т. 607 от Общата схема на преместваемите обекти по чл. 56 и РИЕ по чл. 57 от ЗУТ на зона „Д“ (ул. „Борисова“ с Гаровия площад“) – гр. Русе, с начална тръжна месечна наемна цена –58,00 лв. (Петдесет и осем лева) без включен ДДС.
4. Част от терен – публична общинска собственост, за поставяне на преместваем обект – павилионза търговска дейност, с размери 6,00 м/9,00 м и с площ от 54,00 кв. м, в гр. Мартен, Община Русе, ъгъла на ул. „България“, ул. „Поп Харитон“ и ул. „Христо Смирненски“, съобразно утвърдена на 19.09.2017 г. от Главния архитект на Община Русе подробна схема за разполагане на преместваем обект, с начална тръжна месечна наемна цена – 139,00 лв. (Сто тридесет и девет лева) без включен ДДС.

**15 Точка**

**Отдаване под наем на част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост за клуб на Сдружение „Централен клуб на привържениците на ФК „Дунав“ Русе – „Дунав - Завинаги“**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Отдаваме помещение от 30 кв. м. на бул. „Фердинанд“ 3А на фен клуба на „Дунав Русе“, поддържам предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 48. С 47 гласа „за”, 1 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 690**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 14, ал. 6 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 15, ал. 6 от Наредба № 1 на Общинския съвет за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 2, чл. 2, ал. 1, т. 21, чл. 3, чл. 4 и чл. 5 от Наредба №2 на Общинския съвет за начални цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие да се отдаде под наем за срок от пет години на Сдружение „Централен клуб на привържениците на ФК „Дунав“ Русе – „Дунав-Завинаги“, БУЛСТАТ 117544018, част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост, с идентификатор по Кадастралната карта на гр. Русе 63427.2.5512.1.10, с административен адрес: гр. Русе, бул. „Цар Фердинанд“ №3А, ет.3, предмет на АЧОС №6675/09.04.2012 г., която част представлява помещение – стая №4, с площ 30,50 кв. м, отдавано под наем като клуб на сдружението и месечна наемна цена – 16,10 лв. без включен ДДС.

**16 Точка**

**Отдаване под наем на част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост за клуб на Сдружение „Съюз на ветераните от войните на България“**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Отново на „Цар Фердинанд“ 3А, отдаваме помещение на Съюза на ветераните от войните, поддържам предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Моля, за тишина. Не виждам. (коментар от зала не се чува) Моля? (коментар от зала не се чува) Да, понеже там до прозорците се говореше много затова направих забележка. Режим на гласуване по точката.

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 691**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 14, ал. 6 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 15, ал. 6 от Наредба № 1 на Общинския съвет за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 2, чл. 2, ал. 1, т. 21, чл. 3, чл. 4 и чл. 5 от Наредба №2 на Общинския съвет за начални цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие да се отдаде под наем за срок от пет години на Сдружение „Съюз на ветераните от войните в България“, БУЛСТАТ 130581256, част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост, с идентификатор по Кадастралната карта на гр. Русе 63427.2.5512.1.10, с административен адрес: гр. Русе, бул. „Цар Фердинанд“ №3А, ет.3, предмет на АЧОС №6675/09.04.2012 г., която част представлява помещение – стая №2, с площ 17,60 кв. м, отдавана под наем като клуб на сдружението и месечна наемна цена – 9,29 лв. без включен ДДС.

**17 Точка**

**Отдаване под наем на част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост за клуб на Сдружение „Дружество на лица с тежки физически увреждания – Смелост – Русе“**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** На Сдружение на лица с увреждания „Смелост“ отдаваме помещение с площ 80 кв. м. по ул. „Борисова“ 99, поддържам предложението**.**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 692**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 14, ал. 6 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 15, ал. 6 от Наредба № 1 на Общинския съвет за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 2, чл. 2, ал. 1, т. 21, чл. 3, чл. 4 и чл. 5 от Наредба №2 на Общинския съвет за начални цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

Дава съгласие да се отдаде под наем за срок от пет години на Сдружение „Дружество на лица с тежки физически увреждания – Смелост - Русе“, БУЛСТАТ 117586490, част от самостоятелен обект в сграда – частна общинска собственост, с идентификатор по Кадастралната карта на гр. Русе 63427.2.2601.12.28, с административен адрес: гр. Русе, ул. „Борисова“ №99, бл. „Йордан Йовков“, (партер), ет. 1, предмет на АЧОС №6951/18.04.2013 г., която част представлява помещение, с площ 80,00 кв. м, отдавана под наем като клуб на сдружението и месечна наемна цена – 42,24 лв. без включен ДДС.

**18 Точка**

**Отдаване под наем на обособени части от имоти – публична общинска собственост, предоставени за управление на учебни заведения и обслужващи звена от общинската образователна система на територията на Община Русе**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

**Г-жа Д. Шилкова:** Търг на обособени части от имоти, които са предоставени за управление на учебните заведения, поддържам предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 693**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 14, ал. 2 и 7 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 11, ал. 3 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 3, т. 7, т.23 и т. 33, чл. 2, ал. 5, чл. 3, чл. 4, чл. 5 и чл. 11 от Наредба №2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общински съвет – Русе реши:

1. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на помещение като спортна зала, с площ от 240,00 кв. м, разположено в сутерена на триетажна монолитна сграда, с идентификатор по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе 63427.2.2268.1, със застроена площ на цялата сграда – 1 269,00 кв. м, с предназначение – сграда за образование, с административен адрес: гр. Русе, бул. „Цар Освободител“ №117, описана в АПОС №7118/09.12.2013 г., предоставена за управление на СУ „Йордан Йовков“, с начална тръжна месечна наемна цена – 246,00 лв. (Двеста четиридесет и шест лева) без включен ДДС.
2. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на помещение като фитнес зала, с площ от 147,00 кв. м, разположено в сутерена на корпус „В“ от масивна четириетажна сграда, с идентификатор по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе 63427.4.361.1, със застроена площ на цялата сграда – 1 835,00 кв. м, с предназначение – сграда за образование, с административен адрес: гр. Русе, кв. „Дружба 1“, ул. „Гео Милев“ №1, описана в АПОС №7082/16.10.2013 г., предоставена за управление на СУ „Васил Левски “, с начална тръжна месечна наемна цена – 147,00 лв. (Сто четиридесет и седем лева) без включен ДДС.
3. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на помещение като ученически стол, с площ от 354,00 кв. м, разположено в сутерена на корпус „А“ от масивна четириетажна сграда, с идентификатор по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе 63427.4.361.1, със застроена площ на цялата сграда – 1 835,00 кв. м, с предназначение – сграда за образование, с административен адрес: гр. Русе, кв. „Дружба 1“, ул. „Гео Милев“ №1, описана в АПОС №7082/16.10.2013 г., предоставена за управление на СУ „Васил Левски “, с начална тръжна месечна наемна цена – 566,00 лв. (Петстотин шестдесет и шест лева) без включен ДДС.
4. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на част с площ от 1,00 кв. м от партерния етаж на шестетажна сграда с идентификатор по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе 63427.8.1307.1, със застроена площ на цялата сграда – 845,00 кв. м, с предназначение – общежитие, с административен адрес: гр. Русе, кв. Източна промишлена зона, бул. „Липник“, описана в АПОС №7295/04.07.2014 г., предоставена за управление на ЦПЛР – Общежитие за средношколци, за поставяне на автомат за топли напитки, с начална тръжна месечна наемна цена – 71,00 лв. (Седемдесет и един лева) без включен ДДС.
5. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на помещение, като стоматологичен кабинет (състоящ се от приемна стая и кабинет за дентална медицина) с обща площ от 20,00 кв. м, разположено на първи етаж в двуетажна масивна сграда, с идентификатор по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе 63427.1.94.1, със застроена площ на цялата сграда – 1 171,00 кв. м, с предназначение – сграда за образование, с административен адрес: гр. Русе, ул. „Алея Възраждане“ №58, описана в АПОС №7074/04.10.2013 г., предоставена за управление на ОУ „Братя Миладинови“, с начална тръжна месечна наемна цена – 41,00 лв. (Четиридесет и един лева) без включен ДДС.
6. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на помещение, като училищен бюфет, с площ от 17,00 кв. м, разположено на приземния етаж в двуетажна сграда, с идентификатор по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе 63427.2.755.2, със застроена площ на цялата сграда – 372,00 кв. м, с предназначение – сграда за образование, с административен адрес: гр. Русе, ул. „Велико Търново“ №21, описана в АПОС №6530/08.08.2011 г., предоставена за управление на ОУ „Любен Каравелов“, с начална тръжна месечна наемна цена – 42,00 лв. (Четиридесет и два лева) без включен ДДС.
7. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години, на помещение, като училищен павилион (за продажба на хранителни стоки, закуски, безалкохолни напитки и канцеларски материали), с площ от 34,00 кв. м, разположено на първи етаж в училищна четириетажна сграда – блок Б, със застроена площ на цялата сграда – 779,00 кв. м, разположена в УПИ I-426, от кв. 107 по регулационния план на с. Тетово, ЕКАТТЕ 72357, Община Русе, описана в АПОС №4453/18.07.2005 г., ползвана от ОУ „Отец Паисий“, с. Тетово, Община Русе, с начална тръжна месечна наемна цена – 84,00 лв. (Осемдесет и четири лева) без включен ДДС.
8. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем за срок от пет години на помещение, като стоматологичен кабинет, с обща площ от 18,50 кв. м, от която 16,25 кв. м – основна площ и 2,25 кв. м – сервизна площ, разположено на първи етаж в триетажна монолитна сграда, с идентификатор по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе 63427.1.253.1, със застроена площ на цялата сграда – 1 281,00 кв. м, с предназначение – сграда за образование, с административен адрес: гр. Русе, ул. „Студентска“ №2, описана в АПОС №7126/19.12.2013 г., предоставена за управление на СУ „Възраждане“, с начална тръжна месечна наемна цена – 36,00 лв. (Тридесет и шест лева) без включен ДДС.

**19 Точка**

**Даване на съгласие за сключване на съдебна спогодба за делба на „Самостоятелен обект – масивен склад“ в сграда разположена в ПИ с идентификатор 63427.2.719**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте.

**Г-жа С. Станчева**: Уважаеми общински съветници, представяме предложение за даване на съгласие за сключване на съдебна спогодба за делба, в дял на общината се предвижда 24/36 от масивен склад. Във връзка с обсъждани предложения по постоянните комисии правим следните допълнения: в точка 1 на проекта на решение допълваме административния адрес на сградата, а именно „Цариброд“ 5 и в точка 2 накрая се допълва „ ... като разноските по производството и по спогодбата остават върху страните така, както са ги направили“. Подкрепяме предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Да, благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. С направените допълнения в точка 1 и точка 2 гласуваме. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 694**

На основание чл. 21, ал.2, във връзка с ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал.1 и чл. 36, ал.1, т.1 от ЗОС и чл. 26, ал.1, т. 6 от Нередба № 1 за общинската собственост, Общински съвет Русе реши:

1.Дава съгласие да се извърши делба на **„**Самостоятелен обект – Масивен склад”, с административен адрес: гр. Русе, ул. „Цариброд“ 5, находяш се на първия етаж в сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.2.719, който обект е с идентификатор 63427.2.719.1.1 с площ от 167 кв.м. (без 9 кв.м. от 176 кв.м. изградено стълбище), съгласно приложения чертеж към строителната експертиза и одобрения инвестиционен проект за разделяне на дяловете и обособяване на складови помещения, както следва :

ДЯЛ 1 - Склад N 1 – 30, 76 кв.м. за община Русе;

ДЯЛ 2 - Склад N 2 -28,94 кв.м. за Емилиян Тодоров Каломенски, Анна Димитрова Каломенска, Деница Димитрова Каломенска и Славина Димитрова Каломенска ;

ДЯЛ 3 - Склад N 3- 27,83 кв.м. за Надя Боянова Тодорова и Тодор Йорданов Тодоров и

ДЯЛ 4 - Склад N 4 – 79,85 кв.м. за община Русе

**2.** Упълномощава Кмета на община Русе или преупълномощено от него лице за подписване на съдебна спогодба за поставяне на горепосочените складове в дялове на страните по делото, като разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, така както са ги направили.

**20 Точка**

**Информация за изменения на Бюджета на Община Русе към 30.09.2017 година**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Пенева.

**Г-жа Ем. Пенева:** Уважаеми дами и господа общински съветници, пред вас е информацията за изменението на бюджета на Община Русе към 30 септември. В първото приложение даваме информация за всички писма и документи, които са получени в Община Русе, във връзка с изменения настъпили по повод различни институции и организации. И тия съответно документи са довели до трансформация на общинския бюджет от първоначалния му размер от 124 000 000 до 131 447 150 лв. Второто приложение дава информация как е разпределен този бюджет на държавни дейности, общински дейности и съответно дофинансиране. А третото приложение съответно представяме информация за индикативния разчет на средствата от Европейския съюз и измененията съответно са съобразени с очакваното изпълнение на дейностите по проектите, които се изпълняват в момента. Измененията, които са направени съответно за 3-тото 3-месечие са съобразени с основните показатели, фискални правила и ограничения, разписани в Закона за публичните финанси. Информацията е за сведение.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. По информацията, въпроси и изказвания? Не виждам.

**21 Точка**

**Корекция на Бюджета на Община Русе за 2017 година**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Пенева, заповядайте.

**Г-жа Ем. Пенева:** Предложенията за корекция на бюджета в по-голямата си част представляват нови обекти или промяна на съществуващи в инвестиционната програма на Община Русе. Разисквани са по комисии на общинския съвет, поддържаме предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Въпроси и изказвания? Да, Михайлов.

**Проф. Н. Михайлов:** Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председателю на Общинския съвет, уважаеми колеги общински съветници, не виждам причина защо да не подкрепим това, тази корекция. Но по точка 2-ра искам да направя един малък коментар и всъщност въпрос да задам. Става дума за закупуването на т.нар. „паяк“, по време на комисиите ни беше обяснено, че машините са амортизирани, стари и не могат да изпълняват ефективно предназначението си. Няма да коментираме цената, тези, които правят обществената поръчка почнат да правят техническа спецификация ще се ориентират за разумната цена. Въпросът е в следното, познавам отлично условията за паркиране в района на Русенски университет. Специално по „Янтра“, в някои часове и в някои дни от двете страни се паркира безобразно, макар че има знак. Две коли не могат да се разминат, те се изчакват съответно на „Студентска“ или някъде към „Плиска“. Изключително голяма опасност от транспортно произшествие. Разговарял съм и с шофьори на таксиметрови коли, които също споделят, че в съответните стоянки или както там се наричат тези места много се паркира. Получих сигнал и от граждани затова, че по бул. „ Борисова“ също неправомерно се паркира. И моят въпрос е следния, разбира се ние ще се закупим този автомобил за репатриране, но според мене, ако не се промени режима на работа на тези машини кой знае какво няма да се случи. Мисля, че те работят не по-късно от 17 или 18 часа, а след това става практически невъзможно не само в тези обекти, а и на други да се осъществява нормален транспорт. Та моят въпрос към колегите от предприятието „Комунални дейности“ или може би към администрацията да получим отговор нещо ще бъде ли направено в тази посока? Отново повтарям, предприятието трябва да има тази техника без съмнение, въпроса е, че ако се запази това дередже нищо според мене съществено няма да се промени. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Госпожа Кръстева.

**Г-жа Н. Кръстева:** Един от мотивите на общинска администрация, за да предложи на вниманието ви тази точка е именно факта, че работим в тази насока на по-гъвкаво работно време, за да може масово неправилно паркиралите МПС-ва да бъдат репатрирани. (коментар от зала не се чува) Нека да дойде „паяка“, да направим процедура, да имаме повече техника, това е най-малкото.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, благодаря. Други? Александър Неделчев.

**Г-н Ал. Неделчев:** Благодаря, проф. Белоев. Уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги, аз също ще подкрепя предложението. Вземам думата по повод точка 10, която касае отпускане на 26 585 лв. допълнит ... за ъпдейт на системата за видеонаблюдение в Централна градска част, смятам това за необходимо и важно. В тази връзка по време на работа на комисиите поисках информация, за да бъде по-аргументирано предложението, затова каква е резултатността от досегашната работа на системата за видеонаблюдение. Искам да благодаря за получената подробна информация в тази връзка на администрацията. Какво ми направи впечатление в нея, обаче, констатирано примерно нарушение спрямо преградните съоръжения в Централната градска част, колчетата тъй наречени против преминаване или паркиране и срещу него записано уведомено ОП „Комунални дейности“, явно, за да отстрани повредата на съответното съоръжение, но не видях да е записано да са наложени санкции или да са уведомени компетентни органи. В тази връзка моля, да обърнем занапред внимание, може би и като обсъждаме бюджета за следващата година и бюджета на КООРС, наистина важно е и да санкционираме нарушителите, защото това води освен до неудобства и до щети за възстановяване на нанесените поражения. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Други изказвания? Пламен Рашев.

**Г-н Пл. Рашев:** Господин Кмете, господин Председателю, уважаеми колеги, явно тая точка е интересна, защото явно подгряваме за бюджет 2018-та, в тая връзка сигурно отсега може да се посочат някои неща, за да сме подготвени, когато го обсъждаме. Ще си позволя да бъде малко по-обяснително моето изказване, свързано е пак с едно съобщение в местен вестник, както и да ви звучи, тържествено или не „Общината купува трети паяк“. Няма да се спирам на необходимостта и цената, тъй като бяха обсъждани по комисии. Въпросът, който поставям е как разпределяме свободните средства от преизпълнение продажбата на земя общинска собственост? Преди месец, предната сесия купуваме машина за запечатване пътни пукнатини и фуги – 116 000 лв. Сега ще гласуваме специализирана машина, тип „паяк“ – 240 000 лв. Продаваме повече земя от планираното и с парите купуваме машини за ремонт на пътища и репатрация на автомобили за нарушителите, няма лошо. Теглим 10 милиона кредит за ремонт на улиците, също добро решение. Двата проекта за Интегриран градски транспорт, преобладаващо са насочени в пътна инфраструктура и това добре. Но не са ли предимствата повече за водачите на МПС-ва? Не сме ли длъжници на всички русенци ние общинските съветници за чистия въздух, за който допринася, увеличаващия се трафик на МПС, за неудобството в обществения транспорт и тежкото състояние на тролейбусния екологичен транспорт? Два месеца преди новият бюджет, освен за двете машини средства са необходими и за посрещане на зимата, уличните осветления някъде не работят. Пример, Сарайският мост има вандали безспорно, съгласни сме с кмета, трябва да има определено драстични мерки за това, с видеонаблюдение, със санкции. За видеонаблюдението стана дума, трябва да има възможно на повече точки, пътната маркировка, още малко, тъй като без това бюджет е все пак. Уверен съм, че за в бъдеще повече хора ще са удовлетворени от решенията на общински съвет, когато свободните средства се насочват повече за свободния дух на русенци: за читалища и клубове, за младежта и спорта, Ученическата спортна школа, Младежкия дом, за поддръжка на велоалеи, пешеходни зони, пейки, зелени площи, за чистия въздух, включително миене на улици. (коментар от зала не се чува) Аз каза, че малко ще бъда по-обстоятелствен, затова си позволих, щото на 20-та точка сме, а само 3 изказвания.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Все пак има правила, нали? (коментар от зала не се чува) Благодаря. Други изказвания? Корекция на бюджета е все пак точката, други изказвания? Пенева, ако имате нещо или ... (коментар от зала не се чува) Няма. Режим на гласуване по точката.

**Ръчно гласували:**

**Г-н О. Дяков – „за“;**

**Г-н Б. Донев – „за“.**

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 695**

На основание чл.21, ал.2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.124 от Закона за публичните финанси, Общинският съвет реши:

**І. ПРИХОДИ - Държавна дейност**

§3619„Други неданъчни приходи“ +115лв.

ОУ „Ангел Кънчев“ +115лв.

§3601 „Реализирани курсови разлики от валутни операции“ -52лв.

ОУ „Т. Кърджиев“ -52лв.

**Всичко приходи държавна дейност +63лв.**

**ІІ. ПРИХОДИ - Местна дейност**

§3619 „Други неданъчни приходи“ ХГ – Русе +3 000лв.

§4040 „Постъпления от продажба на земя“ +240 000лв.

§4503 „Капиталови помощи и дарения от страната“ +3 277лв.

Регионална библиотека „Любен Каравелов“ – Русе +3 277лв.

**Всичко приходи местна дейност +246 277лв.**

**Всичко приходи по бюджета: +246 340лв.**

**ІІІ. РАЗХОДИ – Държавна дейност**

ФУНКЦИЯ „Отбрана и сигурност“

Дейност 283 „Превантивна дейност за намаляване на вредните последствия от бедствия и аварии“

§1098 „Други разходи, некласифицирани в др. параграфи и подпараграфи“ -26 585лв.

§5100 „Основен ремонт“

Обект „Ъпгрейд и разширяване на система за видеонаблюдение – централна градска част“ +26 585лв.

**Всичко за дейност: 0лв.**

**Всичко за функция: 0лв.**

ФУНКЦИЯ „Образование“

Дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии

§1015 „Материали“ ОУ „Т. Кърджиев“ -52лв.

§1020 „Външни услуги“ ОУ „Ан. Кънчев“ +115лв.

**Всичко за дейност: +63лв.**

**Всичко за функция: +63лв.**

**Всичко разходи държавни дейности: +63лв.**

**ІV. РАЗХОДИ – местни дейности**

ФУНКЦИЯ „Образование“

Дейност 311 „Детски градини“

§1016 „Вода, горива , енергия“ ДГ „Русалка“ -6 996лв.

§1098 „Други разходи, некласифицирани в др. параграфи и подпараграфи“ -19 828лв.

§5203 „Придобиване на др. оборудване, машини и съоръжения“ ДГ „Русалка“

Обект „Комбинирано съоръжение А48“ 1бр. +4 152лв.

Обект „Пързалка модел В26“ 1бр. +2 844лв.

**Всичко за дейност: -19 828лв.**

Дейност 337 „Център за подкрепа за личностно развитие“

§1098 „Други разходи, некласифицирани в др. параграфи и подпараграфи“ -7 497лв.

**Всичко за дейност: -7 497лв.**

**Всичко за функция: -27 325лв.**

ФУНКЦИЯ „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда“

Дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“

§5100 „Основен ремонт“ -97 000лв.

Обект „Реконструкция на ул. „Потсдам“, цялостно проектиране

от ул. „Тулча“ до кръстовище с бул. „Липник“ /до КАТ/ и СМР, СН, АН

от ул. „Тулча“ до ул. „Иван Ведър“, включително и кръстовището с

ул. „Проф. Михаил Арнаудов“ /било: 1 902 861лв., става: 1 805 861лв.

§5204 „Придобиване на транспортни средства“ за ОП „Комунални дейности“

Обект „Специализиран автомобил за принудително преместване“ +240 000лв.

**Всичко за дейност: +143 000лв.**

Дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие“

§5206 „Изграждане на инфраструктурни обекти“ +97 000лв.

Обект „Временен открит паркинг за автомобили, обслужваща улица от о.т.8570 до о.т.10201 и благоустрояване около жил. блок „Драва“, гр. Русе“ +74 000лв. /било: 214 000лв.; става: -288 000лв./

Обект „Благоустрояване на жил. бл. „Скъта“, ж.к. Родина 1, гр.Русе“ +23 000лв.

/било: 190 000лв., става: 213 000лв./

**Всичко за дейност: +97 000лв.**

Дейност 629 „Други дейности по опазване на околната среда“- ОП „Паркстрой-Русе“

§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ +5 952лв.

Обект „Снегорин (гребло) за трактор с предна навесна система“ 1 брой +5 952 лева.

**Всичко за дейност: +5 952лв.**

**Всичко за функция: +245 592лв.**

ФУНКЦИЯ „Икономически дейности и услуги“

Дейност 836 „Дейности по въздушния транспорт“ ОП „Паркстрой-Русе“

§0101 „Заплати и възнагр. на персонала нает по трудови правоотношения“ -2 000лв.

§ 1015 „Материали“ -3 952лв.

**Всичко за дейност: -5 952лв.**

**Всичко за функция: - 5 952лв.**

**Всичко разходи местни дейности: +212 675лв.**

**V. Разходи държавни дейности дофинансирани с общински приходи**

ФУНКЦИЯ „Образование“

Дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“

§1098 „Други разходи, некласифицирани в др. параграфи и подпараграфи“ -675лв.

**Всичко за дейност -675лв.**

Дейност 326 „Професионални гимназии и паралелки за професионална подготовка“ §0101 „Заплати и възнагр. на персонала нает по тр. правоотношения“ +24 242лв.

§0551 „Осигурителни вноски от работодатели за ДОО“ +2 925лв.

§0560 „Здравноосигурителни вноски от работодатели“ +552лв.

§1016 „Вода, горива, енергия“ +281лв.

**Всичко за дейност +28 000лв.**

**Всичко за функция: +27 325лв.**

ФУНКЦИЯ „Почивно дело, култура, религиозни дейности“

Дейност 751 „Библиотеки с национален и регионален характер“

§1016 „Вода, горива, енергия“ -6 305лв.

§1020 „Външни услуги“ -6 147лв.

§5201 „Придобиване на компютри и хардуер“ +2 344лв.

Обект „Интерактивна дъска“, 1бр. +2344лв.

§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ +1 080лв.

Обект „Мултимедиен проектор“ 1бр. +1080лв.

§5301 „Придобиване на прогр. продукти и лицензии за програмни продукти“ +12 305лв.

Обект „Уеб-базирана библиотечна информационна система /УБИС/“ 1 бр. +12 305лв.

**Всичко за дейност +3 277лв.**

Дейност 739 „Музеи, худ.галерии, паметници на културата и етнографски комплекси с национален и регионален характер“

§5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“, обект „Аспирационна система“ 1 бр. РИМ - Русе +4 764лв.

§1015 „Материали“ ХГ –Русе +1 000лв.

§1016 „Вода, горива, енергия“ РИМ-Русе -4 764лв.

§1020 „Външни услуги“ ХГ – Русе +2 000лв.

**Всичко за дейност +3 000лв.**

**Всичко за функция: +6 277лв.**

**Всичко разходи държавни дейности дофинан. с общински приходи +33 602лв.**

**ВСИЧКО РАЗХОДИ ПО БЮДЖЕТА +246 340лв.**

**22 Точка**

**Допълване на списъка на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи, съгласно чл. 39 ал.1 от ПМС №374/22.12.2016г. от Бюджет 2017 година, утвърден с Решение на Общински съвет №436/31.01.2017г.- Приложение № 18**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте, госпожа Пенева.

**Г-жа Ем. Пенева:** Поддържам предложението във вида, в който е входирано.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Въпроси и изказвания?Спрете го, защото не сме обявили гласуването. По точката въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 49. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 696**

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.39 ал.1 от Постановление №374 от 22.12.2016 година за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017г., Общински съвет – Русе реши:

Утвърждава допълване на Приложение №18 Списък на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи утвърдено с Решение на Общински съвет №436/31.01.2017г., както следва:

Чл. 39, ал.1, т.1

Функция „Образование“

ПАГ „Гео Милев“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отпада:  1. Адриана Йорданова Митова – Директор - билети  Добавя се:  1. Маргарита Василева Янакиева - Директор – билети  Чл. 39, ал.1, т.2  Дирекция „Здравни и социални дейности“  Отпада:  1. Нели Анева Попова – мед.сестра- билети  Добавя се:  1. Светлина Илиева Кълчишкова- мед.сестра - билети  Спазени са изискванията на чл.39, ал.2 от Постановление №374 от 22.12.2016 година за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017г. за включване на лицата в списъка за възстановяване на транспортни разходи в границите на населеното място, когато това произтича от характера на трудовата им дейност. |  |  |

**23 Точка**

**Промяна в адресите на сградите, в които се провежда обучението в ДГ „Детелина“ - гр. Русе и ДГ „Чучулига“ – гр. Русе**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Щерев.

**Г-н С. Щерев:** Поддържаме предложението в първоначалния вид, ако имате въпроси.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 697**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и чл. 310, ал. 5 във връзка с чл. 311, ал. 2, т. 3 и чл. 313, ал. 1, т. 3 от ЗПУО и чл. 14, ал. 1, т. 1, във връзка чл. 10, ал. 2, т. 2, б. „б“ от Наредба №9 за институциите в системата на предучилищното и училищното образование (посл. изм. и доп. ДВ, бр.78 от 29.09.2017 г.), Общински съвет – Русе реши:

1. Да се извърши промяна в адресите на сградите, в които се провежда обучението в ДГ „Детелина“, чрез закриване на допълнителния адрес на ул. „Рига“ №36.

2. Да се извърши промяна в адресите на сградите, в които се провежда обучението в ДГ „Чучулига“, чрез закриване на допълнителния адрес на ул. „Скопие“ №7 – филиал „Скопие“.

3. Възлага на кмета на Община Русе в едномесечен срок да издаде заповед за промяна в адресите на сградите, в които се провежда обучението в двете детски градини чрез закриване на допълнителния адрес към ДГ „Детелина“ на ул. „Рига“ №36 и допълнителния адрес към ДГ „Чучулига“ на ул. „Скопие“ №7 – филиал „Скопие“.

**24 Точка**

**Споразумение за партньорство между Община Русе и Сдружение с нестопанска цел /СНЦ/ „Еквилибриум“, по проект „Академия за Бъдеще“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, процедура BG05M9OP001- 2. 009 „Открий ме“ на Министерство на труда и социалната политика**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Личева.

**Г-жа М. Личева:** Уважаеми общински съветници, в община Русе постъпи покана от Сдружение с нестопанска цел „Еквилибриум“, които са бенефициент по един проект на ОП „Развитие на човешките ресурси“. Поканата към община Русе е свързана с това, ако проектното предложение бъде одобрено да бъде подобрена достъпната среда на деца с увреждания на почивните бази на Община Русе, на Лесопарка „Липник“ и в Късовци. И съответно тази покана е подкрепена със споразумение, което ще влезе в сила, ако бъде прието проектното предложение на организацията.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря.Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 48. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 698**

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с ал.1, т. 23, чл. 59, ал. 1 и 61, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, общинският съвет реши:

1. Дава съгласие Община Русе да бъде партньор на Сдружение с нестопанска цел /СНЦ/ „Еквилибриум“ по проект „Академия за Бъдеще“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, процедура BG05M9OP001- 2. 009 „Открий ме“ на Министерство на труда и социалната политика.
2. Одобрява споразумение между кандидат СНЦ „Еквилибриум и партньор Община Русе по проект „Академия за Бъдеще“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, процедура BG05M9OP001- 2. 009 „Открий ме“ на Министерство на труда и социалната политика.

**25 Точка**

**Одобряване на актуализирана Обща схема за разполагане на Рекламно-информационни елементи (РИЕ) по чл. 57 от ЗУТ за 2017 г. на територията на гр. Русе, съгласно Наредба №7 на Общински съвет – Русе за рекламната дейност на територията на Община Русе**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Бучуковска.

**Арх. Жив. Бучуковска:** Уважаеми общински съветници, предлагам на вашето внимание Обща схема за разполагане на рекламно-информационни елементи по чл. 57 от ЗУТ. Точката беше разгледана на всички комисии, освен да добавя, че има презентация към точката, на комисиите нямаше презентация. Ако имате някакви въпроси ще ви отговоря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Въпроси, изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 42. С 42 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 699**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с §2 от Наредба №12 на Общински съвет – Русе и чл. 7, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Наредба №7 на Общински съвет – Русе , Общински съвет – Русе реши:

1. Одобрява актуализирана „Обща схема за разполагане на рекламно-информационните елементи по чл. 57 от ЗУТ и Наредба №7 на Общински съвет – Русе на територията на гр. Русе – 2017 г.“

**26 Точка**

**Одобряване на варианти за разширение на ул. „Бозвели“ в участъка от ул. „Борисова“ до ул. „Сент Уан“ /Сарайския мост**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Господин Наков.

**Г-н Дим. Наков:** Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля? (коментар от зала не се чува) Да.

**Д-р Ерв. Чакърян:** Господин Председател, колеги, аз съм заинтересована страна, поради тази причина няма да участвам в процеса на гласуване на тази точка.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Можеше да ми го подадете писмено, аз щях да го обявя. Господин Наков.

**Г-н Дим. Наков:** Благодаря Ви, господин Председателю. Уважаеми общински съветници, през последните две години в общинска администрация постъпиха много искания на граждани, живущи в района на ул. „Неофит Бозвели“, заключен в участъка от ул. „Борисова“ до ул. „Сент Уан“ или може да се каже до Сарайския мост. Предполагам, че болшинството от вас знаете, че там подробния устройствен план, плана за улична регулация не е успял през годините да бъде одобрен и приложен. Съответно гражданите, живущи в този район силно се затрудняват при експлоатацията на техните поземлени имоти, на собствеността им, визирам сгради, сграден фонд без да са урегулирани поземлените имоти, те имат силни ограничения в начина на поддръжка и естествено инвестиционна дейност. Предвид високата обществена значимост и наличието на различни варианти, които сме поискали от проектантския екип да разработи, както и възможността за етапно изпълнение на проекта сме внесли на вашето внимание за одобрение ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

**Г-н Дим. Наков:** ... и с цел да бъде решен този въпрос от местно значение от Общински съвет – Русе сме внесли тези варианти за одобрение. Самото реализиране на ..., изцяло на ул. „Неофит Бозвели“ ще даде възможност и осигуряваме трудовите кореспонденции към Западна промишлена зона, както и естествено достъпността на централната градска част. Изчакай малко, върни предния слайд. Още, когато е разработван общия градоустройствен план 74-та година и после изменението му и актуализацията през 2008 г., виждате градоустройствения план на града, явно няма да може да посочваме с това ... Дай следващият слайд. Виждате фрагмент от Общия градоустройствен план, който отразява ул. „Неофит Бозвели“ с пунктирана линия и продължението вече към Сарайския мост и Трети март. Отстрани в легендата сме направили извадка, за да може да видите пунктираната линия, значи това е предвидено за изграждане в общия градоустройствен план. Дай следващият слайд. Това е връзката на предложението с генералния комуникационно-транспортен план, който е изготвен към общия градоустройствен план, на който ясно се вижда отново вече с точните характеристики на трасето. И виждате, че той се явява улица от първостепенната улична мрежа на нашия град, 3А, това е най-високия клас, равнява се на „Липник“, на „Скобелев“, на „Цар Освободител“, на „Христо Ботев“ с 2 по 2, 2 платна с по 2 ленти. Това е заложено още, когато е изготвен общия градоустройствен план през 74-та година и в изменението после през 2008 година, още в заданието като изискване към проектантския екип. Съответно да се запазят основните трасета, които са: бул. „България“, „Христо Ботев“, „Цар Освободител“, „Липник“, „Скобелев“ и към тях на първо място да се добави новия, изграждането на новата улица или наречена в общия градоустройствен план бул. „Неофит Бозвели“ плюс вече бул. „Луи Айер“, „Родина“ и т.н. Също на вашето внимание предлагаме и обследването на основните, нали на първостепенната улична мрежа по отношение на тяхната натовареност и пропускателна способност, според техните габарити. Дай следващият слайд. Направена е и съпоставка специално за ул. „Неофит Бозвели“, виждате натоварването на първостепенната улична мрежа в централната част преди и след изграждането на ул. „Неофит Бозвели“, като най-сериозния ефект върху натовареността се оказва върху улиците „Борисова“, „Скобелев“ и „Николаевска“, които в момента поемат потока, който би се реализирал от бъдещия бул. „Бозвели“. Следващият слайд. Така, проектантите са предложили участъка от ул. „Борисова“ до Сарайския мост да бъде разделен на два етапа. Като първият етап да заключва участъка от ул. „Борисова“ до ул. „Цар Шишман“, а вторият етап от ул. „Цар Шишман“ до края на „Сент Уан“ или до Сарайския мост. За първият участък, който е между ул. „Борисова“ и ул. „Цар Шишман“ са предложени 2 варианта, които виждате, в момента са поставени един под друг. Това е геометричното решение, в което основната разлика е, че във вариант 1 е предвидена разделителна ивица. Сега, в докладната е написано от 2 метра, аз искам да кажа до 2 метра, защото това вече ще бъде решено с изготвянето първо на подробния устройствен план, плана за улична регулация и постфактум ще бъде изяснено и със самия технически-инвестиционен проект за трасето. Иначе са заложени, предвидени са 2 платна по 2 ленти, с 2 тротоара, от двете страни и както виждате разликата единствено е в разделителната ивица, като във втория вариант тя липсва. Дай следващият слайд, върни, върни, аз не съм видял. Това е на организацията на движение, ясно се забелязва, че разделителната ивица при втория вариант се изпълнява ролята и се изпълнява от маркировка, плътна маркировка, която обаче при самите коментари и при анализите, които бяха направени, гледайки първо на публичното обсъждане на вариантите, после на разширения състав на експертния съвет по устройство на територията към община Русе, че това все пак ще даде предпоставки за нарушаване на правилата за движение по пътищата. Знаете и сега сме свидетели как се правят неправилни пресичания на ул. „Борисова“, която е аналитична на втория вариант и обратни завои, и всичко. Смятам, че някои от нас също сме правили такива нарушения. Затова в този участък и експертния съвет, разширения експертен съвет, и на публичното обсъждане, няма да крия, че лично аз също съм привърженик за 1 вариант, който ще ви бъде предложен накрая за вземане на решение. Така, дай следващия ... Защо години наред не е могъл да мине плана, подробния устройствен план и плана за улична регулация? Виждате първата причина, това е бивша аптека „Манев“, която е до оградата ма Корабния техникум. Виждате бялото петно в зелената зона, това е имота на бившата аптека „Манев“, на „Бозвели“№2, който е представен с неговия картон към регистъра на паметници на културата и ... Дай следващият слайд. Той е аналитичен в ъгъла на „Бозвели“ и „Николаевска“, тоест води се на „Николаевска“ 67, като в регистъра отново се сочи бивша аптека „Манев“, затова съм го написал и тука в презентацията. Тези 2 сгради, които са паметници на културата винаги са ограничавали от двете страни развитието на булеварда и неговото преминаване. Затова, както виждате вече, за да можем да мине безпрепятствено покрай тези два паметника на културата сме предложили да се раздели трасето в двоица от „Сент Уан“ до „Цар Шишман“, всъщност до „Дондуков-Корсаков“. И тука вече, за този участък проектантския екип е предложил 3 варианта. Първият вариант, на който виждате геометричното решение предвижда двоицата сили да бъде ул. „Места и ул. „Тунджа“. Улица „Места“ и сега се ползва като естествено продължение на ул. „Бозвели“, включва се трасето, но то ще стане само еднопосочно вече, включва се при кръстовището на „Места“ със „Стефан Стамболов“ вече в „Стефан Стамболов“, от там до ул. „Сент Уан“ се придвижва по „Стефан Стамболов“ и виждате, че на кръстовището между ул. „Стефан Стамболов“ и „Сент Уан“ се предлага едно кръгово кръстовище. Проектантът, знаейки наличието на особен терен, който е малко сложен в нея част е направил допълнително обследване за възможностите в нивелетно решение, за да докаже, че това кръгово кръстовище може да бъде изпълнено без да влияе и да притеснява нивелетно бъдещия инвестиционен проект. Дай следващият слайд. Това е организацията на движението с основните кръстовища, които се явяват на ул. „Места“ и ул. „Тунджа“ с „Николаевска“ и съответно едното кръстовище на „Места“ със „Стефан Стамболов“ и бъдещото кръгово движение. Неудобство на този вариант е, че се пренебрегва съществуващата улица „Сент Уан“, която в момента и за в бъдеще тя си има много хубава пропускателна способност и има много добри габарити. Следващият слайд. Това вече е решено и е предложено във втори вариант, който предвижда двоица сили в този участък да бъде между ул. „Места“ и ул. „Сент Уан“. „Места“ отново се явява като естественото продължение на ул. „Бозвели“, включва се към „Стефан Стамболов“ и тука вече на кръстовището със „Сент Уан“, на „Стефан Стамболов“ и „Сент Уан“ се предвижда без отчуждаване на имоти, само с осигуряване на физически остров, а не както в момента да бъде само с маркировка, осигурява изпълнение на физически междинен остров в кръстовището и включване вече посока Сарайски мост. В обратното движение, в обратната посока си продължаваме, както и сега от Сент Уан“ пресичаме „Стефан Стамболов“, включваме се в „Николаевска“ и виждате, че там се оширява малко, за да могат да се хванат двете движения посока изток и посока север се оширява с още една лента, всъщност още две ленти пред площада, площадното пространство на Корабния техникум. Като там спирката се запазва на същото място, докато в първи вариант спирката става с две позиции, едната старата, която е на „Николаевска“, другата която ще бъде във връзка с това, че по „Тунджа“ се провежда трасето в посока изток и север. Дай следващият вариант. Така, трети вариант, вече тука е предвидено двоицата сили да бъде между „Тунджа“ и „Сент Уан“. Това са две съседни улици, отново посока изток и север се предвижда продължение по „Сент Уан“ и включване в „Николаевска“. Отново имаме разширение на „Николаевска“ пред Корабния техникум, но тука в площадното пространство е предвидено изпълняване на кръгово движение, на кръстовище с кръгова организация, за да може да се насочи основното движение по ул. „Тунджа“. Няма да крия, че това е предпочитания вариант. Дай следващ … Това е предпочитаният вариант от проектантите, но той не беше напълно приет от и публичното обсъждане, и от гледането на вариантите в разширения състав на експертния съвет по устройство на територията. Има и плюсове, има и минуси, но вариантите, които ви се предлагат на вас в този участък, а това е вариант 2, всъщност изисква …, е най-реалистичен, защото той е икономически най-целесъобразен, с най-малко отчуждения и възможност за минимално реконструиране на съществуващи трасета. Така, тоест представяме вариантите, които се предлагат за одобрение от общинския съвет, това е 1 вариант на участъка от ул. „Борисова“ до ул. „Цар Шишман“, виждате геометричното решение, организацията на движение, като пак казвам, че разделителната ивица може да се смята до 2 метра. И следващият слайд, 2 вариант на участъка от ул. „Цар Шишман“ до Сарайския мост. Дай следващият слайд, да. Какво е характерно? Характерно е, че всички варианти предвиждат отчуждаване на трасето, на имотите северно от съществуващата улица „Бозвели“, върни само, ако обичаш през един вариант, да, още един слайд, още един слайд върни. Виждате, че се засягат от съществуващата улица „Бозвели“ северната част от имотите, като някои от имотите ще се наложи да бъдат изцяло отчуждени, други ще бъдат отчуждени частично. Но …, остави, остави там. Във всички варианти се предвижда преминаване през и отчуждаване от имота на Корабния техникум. Това, което се засяга е ниска постройка, която не представлява според мнението на експертите и проектантите особена ценност и смятаме, че няма да повлияе изключително много и отчуждаване на част от имота на Корабния техникум. Това е и във всички варианти заложено, иначе вярвайте тези 2 паметника на културата, за които ви говорех няма как да бъдат преминати покрай тях с нужния габарит. Затова, пак, дай още един път, се предлага точно 1-я вариант за единия участък и 2-я вариант за другия. Ако имате въпроси съм готов да отговарям. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Въпроси сигурно ще има. Въпроси и изказвания по тия предложения? Да, Нина Крушева.

**Г-жа Н. Крушева:** Уважаеми господин Председател на общинския съвет, уважаеми господин кмете, колеги, вариантите са добри според мен предложените първи за първи участък и втори за втория. Аз имам въпрос конкретно, относно паметника на културата аптека „Манев“. Показаният вариант дава възможност да бъде изолиран като част от ансамбъла от сгради, които в момента представлява аптека „Манев“ по ул. „Николаевска“ и по този начин, който вие предлагате тя ще бъде изолирана и ще загуби своята стойност като паметник на културата. Какво е вашето мнение като предназначение, като начин на ползване на тази сграда, тъй като вече, когато тя не е част от цялостния ансамбъл сгради там тя загубва своята стойност.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, благодаря. Господин Наков. Да и тук възникваше този въпрос, сама като остане сградата как би изглеждала.

**Г-н Дим. Наков:** Искам да внеса уточнение, аз не коментирах много двата паметника на културата, само ви ги отбелязах и маркирах. Но в самия слайд, ако бяхте прочели, аз затова извадих реда, който беше най-отдолу на слайда и ги нося, в регистъра е отбелязано, че тази бивша аптека „Манев“, която е в комплексен, в групов паметник на културата №10, това е на ъгъла на „Николаевска“ с „Бозвели“ и се води на ул. „Николаевска“67. За тази бивша аптека „Манев“, която е на ул. „Бозвели“ №2, тя не се води в групов паметник на културата първо. Значи, групов паметник е тази, която е на ъгъла в момента, а не която остава между двоицата, която е предвидена. За нея по този начин, аз смятам, пък и не само аз, може, ако се опитате да си го представите, че тя всъщност, първо не е групов паметник, второ тя ще бъде експонирана по възможно най-добрия начин, защото тя в момента е буквално забита в съществуващата пристройка на Корабния техникум и на двора. Всъщност тя ще може да се възроди по този начин и да стане като естествен паметник, видим от всички страни. (коментар от зала не се чува) Ами това вече ще си го кажат собствениците, но смятам, че ние по този начин решавайки така проблема ще можем да повлияем съвсем свободно и на собственици в начина на експлоатация и развитие на сградата, защото аз не знам тя да е общинска собственост и да ви кажа какво ще бъде. (коментар от зала не се чува) Не, ние всъщност, ний по този начин не влияем по никакъв начин на имота на частника, по-скоро можем във връзка с развитието и реализацията на този проект за в бъдеще да го задължим той да си го приведе във вид, съответстващ на всичко, което ще бъде изградено. Даже всъщност това ни подпомага, дава ни допълнителни аргументи в притискането.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, благодаря. Други въпроси и изказвания? В проектът за решение са предложени: 1 вариант на участъка ул. „Борисова“ до ул. „Цар Шишман“ и 2-рия вариант да се приеме за участъка от улица …

**Г-н Дим. Наков**: Само, момент …

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** … „Цар Шишман“ до Сарайския мост.

**Г-н Дим. Наков:** … Председателю, имаше забележка и предложение по време на една от комисиите и внасям, част от диспозитива на решението да се чете – „ – участъка от ул. „Борисова“ до ул. „Цар Шишман“ – 1 вариант и участък от …, просто е завъртяна структурата на изречението … и участъка от „Цар Шишман“ до Сарайския мост, в участъка от „Борисова“ по 2 вариант.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, благодаря. Така, по проекта за решение имате ли някакви мнения? Не виждам. Гласуваме точката с предложения проект за решение и изменението.

**КВОРУМ – 47. С 43 гласа „за”, 0 „против” и 4 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 700**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Русе реши:  
 1. Одобрява варианти за разширение на ул. „Бозвели“, както следва:

- участъка от ул. „Борисова“ до ул. „цар Шишман“ - първи вариант ;

- участъка от ул. „Цар Шишман“ до „Сарайски мост“ - втори вариант;

в участъка от ул. „Борисова“ до ул. „Сент Уан“ /Сарайския мост“/.

**27 Точка**

**Даване на Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване за поземлен имот с идентификатор 63427.150.750 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, находящ се в местност „Караманлийка“**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Господин Наков.

**Г-н Дим. Наков:** Да, благодаря, господин Председателю. Уважаеми общински съветници, на вашето внимание се предлага да се одобри задание и да се разреши изработването на ПУП – план за застрояване за поземлен имот в местността „Караманлийка“. За имотът се предвижда с плана да се определи вилна зона ОВ, каквато е и кореспонденцията с общия градоустройствен план на Русе. Благодаря ви.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Въпроси и изказвания по тази точка? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 41. С 41 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 701**

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и искане с вх. №УТ-27-63 от 20.10.2017 г., от Симеон Георгиев Колев, Общински съвет – Русе реши:

1. Одобрява задание за проектиране на Подробен устройствен план (ПУП) – План за застрояване (ПЗ) поземлен имот (ПИ) с идентификатор 63427.150.750 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, находящ се в местност Караманлийка. С ПУП – ПЗ да се определи вилна зона (Ов), каквото е и предвиждането на Общия градоустройствен план на гр. Русе за територията, в която попада имота. С ПЗ се предвиди с ограничителни линии, свободно застрояване на по 4,00 м. от страничната имотна граница, на разстояние от 1,80 м. до 4,00 м. към обслужващите пътища, на 6,00 м. от дъно имот и с Н до 7,00 м., а до билото на покрива – 10,00 м. Запазва се като елемент на плана съществуваща сграда, със застроена площ 15,00 кв.м.
2. Разрешава изработването на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 63427.150.750 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, находящ се в местност Караманлийка, в съответствие с одобреното в т. 1 задание.

**28 Точка**

**Дава съгласие за издаване на запис на заповед от Община Русе, без протест и разноски в полза на МРРБ, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ – Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ по проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в град Русе, включително прилежащите им дворни пространства**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, заповядайте.

**Г-жа н. Миткова:** Уважаеми господин Председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, става въпрос за стандартна процедура за даване съгласие за издаване на запис на заповед във връзка с проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в град Русе“, съгласно административния договор сключен с Управляващия орган този аванс може да бъде 35% от цялата сума. Стандартна процедура, на постоянните комисии нямаше забележка, поддържам предложението.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Изказвания и въпроси? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 44. С 44 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 702**

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет реши:

1. Дава съгласие Община Русе да издаде Запис на заповед, неотменимо и безусловно, без протест и разноски, платим на предявяване, със срок за предявяване за плащане – до два месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на ОПРР – Главна дирекция „Градско и регионално развитие ” в размер на 4 341 015,23 лв. (Четири милиона триста четиридесет и една хиляди, петнадесет лева и двадесет и три ст.), представляващи 35% от стойността на предоставената от Управляващия орган безвъзмездна финансова помощ по ОПРР по договор № BG16RFOP001-1.005-0003-C01 от 21.09.2017г. за проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в град Русе, включително прилежащите им дворни пространства“.

2. Упълномощава Кмета на Община Русе да подпише записа на заповед и всички изискуеми документи в изпълнение на решението на Общински съвет – Русе.

**29 Точка**

**Общо събрание на акционерите на „Обединена Българска Банка“ АД**

**Г-н Дим. Кънчев:** Заповядайте, проф. Белоев.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Подкрепям предложението. В точката за решение, по предложение на г- Неделчев е това, където е по всички точки, да го заменим с точки от 1 до 8 включително, по-коректно е за решението.

**Г-н Дим. Кънчев:** Благодаря. Въпроси? Няма. Процедура на гласуване.

**КВОРУМ – 43. С 43 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 703**

На основание чл.21, ал.1, т. 9 от ЗМСМА във връзка с чл. 226 от ТЗ и чл. 17, т. 1 и 2 от Наредба № 9 за реда и условията за упражняване правата на Община Русе върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет - Русе реши:

Упълномощава Александър Неделчев, в качеството му на представител на Община Русе в Общото събрание на „Обединена Българска Банка“ АД, да гласува „ЗА“ по точки от 1 до 8 включително от дневния ред на Общото събрание акционерите на дружеството, което ще се проведе на 06.12.2017г от 10.30 часа в зала „Сердика“, Гранд Хотел София, град София, а при липса на кворум – на 21.12.2017г. от 10.30 часа на същото място и при същия дневен ред.

**30 Точка**

**Общо събрание на акционерите на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Русе“АД /УМБАЛ-РУСЕ“АД/**

**Г-н Дим. Кънчев:** Заповядайте отново, господин Белоев.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Подкрепям предложението, като аналогично на предходната израза „ всички точки“ да се замени с точки 1 и 2.

**Г-н Дим. Кънчев:** Благодаря. Въпроси? Някой да вземе отношение желае ли? Няма. Процедура на гласуване.

**КВОРУМ – 42. С 42 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 704**

На основание чл.21, ал.1, т. 9 от ЗМСМА във връзка с чл. 226 от ТЗ и чл. 17, т. 1 от Наредба № 9 за реда и условията за упражняване правата на Община Русе върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет - Русе реши:

Упълномощава представителите на Община Русе в Общото събрание на „Многопрофилна болница за активно лечение – Русе“ АД д-р Севдалин Ангелов, д-р Ервин Чакърян и д-р Милко Борисов да гласуват „ЗА“ по точки 1 и 2 от дневния ред на Общото събрание акционерите на дружеството, което ще се проведе на 07.12.2017 година, от 13.00 часа, в град Русе, ул. „Независимост“ № 2, в заседателната зала на УМБАЛ-Русе АД, а при липса на кворум – на 21.12.2017г. от 13.00 часа на същото място и при същия дневен ред.

**31 Точка**

**Изказване на Мариян Димитров – вх.№ 781/2017 г.**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Изказване на Мариян Димитров по точка от дневния ред.

**Г-н М. Димитров:** Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, правя изказване по предложението на местна гражданска инициатива за възстановяване на ул. „Славянска“ в автентичния и вид, с оригиналната паважна настилка. Това предложение е във връзка с разпореждането на кмета Стоилов да се премахнат паветата на 130 години от платното на ул. „Славянска“. По време на дискусиите в постоянните комисии във връзка с отрицателното становище на кмета Стоилов се доказаха по безспорен начин следните факти: по ул. „Славянска“ са разположени 17 паметника на недвижимото културно наследство и цялата улица е групов паметник на недвижимото културно наследство. Второ, визата за проектиране, техническото задание и инвестиционните проекти са съгласувани с Националния институт за недвижимо културно наследство. Трето, паважната настилка не е регистрирана като културна ценност съгласно Закона за културното наследство, въпреки че тя е на 130 години и е доставена от Марсилия през 1890 г. от областния управител на Русе, революционера Никола Обретенов – син на Баба Тонка Обретенова. Веднага възникват следните въпроси: първо, защо паветата в София по ул. „Дондуков“, които са само на 110 години са регистрирани като културна ценност, а русенските павета не са регистрирани? Второ, знаела ли е общинската администрация за наличието на тези павета под асфалта и за тяхната историческа и културна ценност? Трето, ако не е знаела за тях, при разкриването на паветата защо кмета Стоилов не е изпълнил императивните изисквания на Закона за културното наследство и не е уведомил Инспектората по опазване на културното наследство за вземане на съответните мерки? На 28.09.2017 г. гражданско движение „Бъдеще за Русе“ с писмо изрично му напомни това негово задължение. Четвърто, защо кмета Стоилов отказва да предостави на нас и на общинските съветници писмени доказателства като обяснителната записка, чертежите или други писмени документи, от които да е видно, че Община Русе при съгласуването на визата, техническото задание и проекта е уведомила Националният институт за недвижимо културно наследство за културно-историческата стойност на паветата и въпреки това експертите са препоръчали ул. „Славянска“ да се асфалтира, а не да се павира? Тези факти, пораждат у нас основателно съмнение, че е извършено документно престъпление и експертите са били умишлено заблудени при даване на становището си. Пето, защо не ни беше предоставено решението за приемането на ПУП? Улица „Славянска“ е хиляди пъти по-малко натоварена с превозни средства и пешеходци от „Дондуков“, по която минава 2 пъти на ден половин София, но въпреки всичко беше запазен автентичния павиран вид на „Дондуков“. След ремонтът на ул. „Славянска“, тя ще се ползва предимно като паркинг с 60 парко места, паркираните автомобили ще пречат да се виждат паветата под тях и да се усети духът на времето в синхрон с фасадите на 70 сгради недвижими паметници на културата. Климатичните условия в Русе не са пречка да се поддържа павирана улица, защото и сега има такава отсечка по ул. „Княжеска“ до Военното окръжие и павирани улици в доста по-северни градове от нашия като Берлин, Виена, Амстердам, там и други. Улица „Славянска“ е улица малка по размер, но е много голяма по значение за културно-историческото наследство на Русе според всички независими от Община Русе историци и културни експерти. Желанието на администрацията да я асфалтира е разбираемо, полагането на асфалт формира по-големи печалби във фирмите изпълнителки, а от там и по-големи суми в касата на ГЕРБ от благодарни спонсори, необходими за местни избори 2019-та, когато ще приключат всички ремонти на Русе. Уважаеми общински съветници, надяваме се, че ще бъдете истински русенци, а не послушни партийци, ще помислите за бъдещите поколения на Русе и ще подкрепите предложението на местната гражданска инициатива като отхвърлите предложението на вносителя и искането на кмета Пламен Стоилов. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря.

**32 Точка**

**Изказване на Бойко Никифоров – вх.№ 786/2017 г.**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Изказване по точка от дневния ред на Бойко Никифоров.

**Г-н Б. Никифоров:** Уважаеми госпожи и господа общински съветници, ще отговоря на един въпрос, който ни беше зададен от г-н Чакърян, когото аз лично много уважавам на една от комисиите – какво целим с тази местна инициатива. Отговорът е много кратък – искаме да съхраним културното наследство на Русе. По време на комисиите станахме свидетели на някои, честно казано неразбираеми неща. Общински съветници твърдяха, че ще ..., по натовареното движение на пътното платно на ул. „Славянска“ щели да се разхождат майки с детски колички и дами на високи токчета, което щяло да бъде затруднения за тях, паважната настилка. Това беше един от мотивите, както и общински съветник на служба в Историческия музей каза, че който иска да гледа културно наследство мястото му е в музея. Ние не ги разбираме тия неща, против тях сме, не можем да се съгласим. Но най-много ме впечатли факта, че на няколко комисии общинските съветници отказаха да гласуват ние да се изкажем там, ние да запознаем общинските съветници какво искаме и защо го правим. Това най-много ме впечатли и отговора е, че те въобще не се интересуват от мнението на гражданите, ние искаме съхраняване на културното наследство на Русе. Освен това възникнаха и няколко въпроси: защо е дадена виза за проектиране без да има съгласуван действащ подробен план? Защо е дадено разрешително за строеж без да има подробен устройствен план? Защо два камиона с павета в първия ден заминаха в посока Левента? Защо при това общината твърди, че паветата се съхранени? Защо отявлено се защитава съсипването на културното наследство на Русе? И ние го свързваме с изпълнението на проекта, които много хора искат да бъде завършен в този вид. Ние нямаме против проекта да бъде завършен, но когато погледнахме презентацията на сайта на общината забелязахме следното: като изпълнители са посочени – изпълнение на строително-монтажни работи, строителен контрол, авторски надзор и финансов одит, посочени са фирмите, но не е посочено, че в проекта има назначени сключени договори, граждански договори с 5 лица на служба в общината. И ние прибягнахме до Министерски съвет, от където искахме информация за изпълнението на проекта. В тяхната информация като изпълнители, за които забележете е посочено, че са извършени тръжни процедури за сключваните договори с тях са: Живка Бучуковска, Сабина Минковска, Милена Трифонова, Мая Кръстева, Лилия Пъргова и Мирела Николова Тотева. За всяка тръжна процедура, гражданско възнаграждение по граждански договор за всяко едно от лицата е определена сумата ..., сега ще ви кажа – 104 376 лв. на човек. Така, това обяснява много неща, това обяснява много неща. Въпросите възникват как ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Ориентирайте се към приключване.

**Г-н Б. Никифоров:** ... при проведени 6 тръжни процедури и шестте са спечелени от хора, които работят на едно и също място или по-точно работят там, при бенефициента, който е провеждал тръжните процедури.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Времето ...

**Г-н Б. Никифоров:** Аз се обръщам към вас ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Времето Ви изтече.

**Г-н Б. Никифоров:** Видях, че изтече времето, обръщам се във вас с молба да защитите не тегленето на пари от държавния бюджет и от общинския, защото наред с това кмета е сключил договор с консултантска фирма, която да консултира тия 6 физически лица на сумата 720 000 лв. Обръщам се към вас, защитете културното наследство на Русе и направете нещо да спре съсипването на културното наследство за сметка на реализирането на европроекти. Специално по този проект няма пречка, няма пречка по този проект паважа да бъде върнат, освен тия 2 камиона, къде са заминали и да бъде изпълнена с паважна настилка, и да бъде записан като паметник на културата. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Да, благодаря.

**33 Точка**

**Предложение от местна гражданска инициатива за възстановяване на ул. „Славянска“ в автентичния и вид с оригиналната паважна настилка и записването и като паметник на културата**

**Г-н Дим. Кънчев**: Заповядайте, проф. Белоев да докладвате.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Предложението на местната гражданска инициатива за възстановяване на ул. „Славянска“ в автентичния и вид беше разгледано на всички комисии. И на основание становищата, които са дадени по тази точка предложението за решение беше подкрепено, подкрепям го и аз. Архитект Бучуковска има подготвено становище по тези въпроси, предлагам да и дадете думата.

**Г-н Дим. Кънчев:** Благодаря ви, само да се поправя 33 е точката от дневния ред, не както казах 31-ва. Заповядайте, арх. Бучуковска.

**Арх. Жив. Бучуковска**: Уважаеми дами и господа общински съветници, позволете да ви припомня важни факти и уточнения по повдигнатата тема. В обхвата на ул. “Славянска“ са разположени редица паметници на недвижимото и културно наследство и цялата улица е групов паметник на недвижимото културно наследство. С Решение №323 от Общинския съвет - Русе е одобрен проект за План за улична регулация на Централна градска част – гр. Русе, неразделна част от разработката е и ул. „Славянска“. Това е ПУП-а, за който пита г-н Никифоров. Важно е да се отбележат съществените разлики при изготвяне на задание за подробен устройствен план и техническо задание за изготвяне на инвестиционен проект. С оглед на горното няма законова норма, според която техническо задание за изготвяне на инвестиционен проект да се одобрява от Общински съвет. Съгласно чл. 161 от Раздел „Инвестиционно проучване и проектиране“ от Закона за устройство на територията „Възложител е собственикът на имота, лицето, на което е учредено правото на строеж в чужд имот, и лицето, което има право да строи в чужд имот по силата на закон“. Визата за проектиране, техническото задание и инвестиционните проекти са съгласувани в Национален институт за недвижимо и културно наследство. Архитектурният проект е разработен от правоспособен проектант, вписан в публичния регистър на Министерство на културата по чл.165 от Закона за културното наследство. Самата паважната настилка не е регистрирана като културна ценност съгласно Закона за културното наследство. Съгласно инвестиционният проект по част електро, в тротоарите се развива нова тръбна канална мрежа за нови и съществуващи ел. и съобщителни подземни кабели. Тръбната канална мрежа на няколко места преминава през уличното платно. Изцяло се подменя улично осветление. Преди няколко месеца беше извършена подмяна на уличния водопровод и сградните водопроводни отклонения. Предложена е нова организация на комуникационното решение, пряко свързано с корекциите и новото решение на ул. „Придунавски булевард“, към който ул. „Славянска“ се включва посредством новопроектирано кръгово кръстовище. Цялата проектна документация в едно с всички съпътстващи документи е публично достъпна на интернет страницата на Община Русе в „текуща информация“, „обществени поръчки – профил на купувача след 14.04.2016 г.“ Реконструкцията на улицата не е възможна без премахване на съществуващите настилки от асфалт и паваж. След демонтажът, паветата са съхранени в склад на Общинско предприятие “Комунални дейности“, за същите има в мен съставен приемно – предавателен протокол от 20.10.2017 между фирмата изпълнител на СМР и общинското предприятие - отчитащ съхранението на 1 300 м2 паважна настилка до настоящия момент. Не може да смятаме паветата по русенските улици като елемент на недвижимото културно наследство и да искаме тяхното възстановяване в обхвата на уличното платно – това е мнението на колеги архитекти регистрирани по чл. 165 от Закона за културното наследство, историци, както и специалистите в областта на строителството и техническите науки. Аргументи: те не попадат в архитектурен или археологически резерват, въпреки наличието на сгради – елементи на историческото и културно наследство. В случая немаловажна е и категорията на сградите – без наличие на сгради регистрирани от категория на световно и национално значение съгласно Закона за културното наследство. Болшинството са от местно и от ансамблово значение. През 70-те години на ХХ век е построена сградата на БРП, която компрометира изградения ансамбъл и архитектурен силует по цялата улица. За да се изпълнят изискванията на Наредба 4 от 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда на населението, включително за хора с увреждания всички улични площи и пешеходни територии са решени по начин, съответстващ на нормативния документ. Понастоящем ул. “Славянска“ е главна улица от IV клас, елемент на първостепенна улична мрежа съгласно комуникационно-транспортния проект към ОГП, прието с Решение №231, Протокол №15 от 12.06.08 г.на Общински съвет - Русе. Съгласно приетата схема за велосипедно движение към ОГП на гр. Русе по ул.“Славянска“ е осигурена двупосочна скоростна велоалея, маркирана в уличната настилка. И според научно – мотивирано предложение от 1971 година /тогава улица “Славянска” е била все още паважна, с паважна настилка, имам го тука при мене и мога да ви го покажа, за обявяване на архитектурните паметници на културата в периода от 1880 до 1920 от Националния институт за паметници на културата с проучвател арх. Марияна Георгиева към раздела “Характеристика на градоустройството” се отбелязват редица исторически факти, като кога е направено първото кадастрално заснемане на Русе, за градоустройствения план, за системата на подреждане на по-малки и по-големи площади по протежение на някои главни улици. В годините около 1900-та година застрояването на масивни постройки е било рядко. Гъсто застроена е днешната улица „Николаевска“, ул. „Княжеска“, естествено и ул. „Славянска“, и „ ул. „Александровска“ до площада на Свободата. От това време датира русенското паркостроителство, както и водоснабдяването, и електроснабдяването. В приложение № V от същата научна разработка от 1971 година е третиран архитектурния ансамбъл по ул. “Славянска”. Още тогава е констатирано че в южната страна силуета на уличния ансамбъл е нарушен от високо застрояване. Третирани са самите сгради като външна архитектура, стилово единство и богатство на архитектурата, и са предложени за регистриране като паметници на архитектурата. Не се споменава нищо за прилежащото пространство, настилката на улиците и тротоарите. Накрая, понеже ми давахте примери за други градове, така мое проучване, ще ви дам пример със Страсбург. Че в историческия град, в историческата част на града, непосредствено до прочутата катедрала има десетки жилищни сгради - всяка една от тях е паметник от национално значение, а като съвкупност са уникален световен паметник на Юнеско. Те от едната страна тангират с река, от другата минава асфалтирана улица с двупосочна трамвайна линия. В двора на световно известния Лувър в Париж китайския архитект Минг Пей построи огромна изцяло стъклена пирамида като главен подход към световно изложбен комплекс. Всички павирани алеи бяха премахнати и пространството настлано с огромни каменни плочи. Повече от 2 века ни отделят от построяването на Форум Романум в Рим, който за този период многократно е сменял не само обкръжаващия си декор, но и настилките под краката на посетителите. Огромните му размери понастоящем са трансформирани за асфалтирани паркинги, транспортно обслужване, за пищно озеленяване и благоустрояване, и за супермодерни съвременни сгради. До Бойко Никифоров и Мариян Димитров, господа, съчувствам Ви за фалшивата роля, в която много добре се въплъщавате! Използвате Русе – градът, който всички ние много обичаме и полагаме усилия за запазване на неговата идентичност, за вашите манипулации и непочтени лъжи. В крайна сметка вие станахте и известни имено с това. Във връзка с изнесената от вас през текущата седмица невярна информация в публичното пространство относно начина на назначаване и размера на получаваните възнаграждения от екипа за управление на проекта, Ви заявявам, че ще Ви бъде потърсена отговорност по съдебен ред.

**Г-н Дим. Кънчев**: Благодаря, госпожо Бучуковска. Друг иска ли да вземе отношение по материала? Иво Пазарджиев, заповядайте.

**Г-н Иво Пазарджиев**: Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги общински съветници, аз нямах намерение да правя изказване, но бях провокиран от изказването на г-н Бойко Никифоров. Тъй като именно аз бях общинският съветник, който заяви на една ..., по време на една от постоянните комисии, че имаше граждани, които ми споделиха наистина, майки с колички, дами, които ползват обувки с високи токчета, че паветата не са им удобни. Всекидневно комуникирам с много граждани и едва ли има много хора като мен, които имат така активна кореспонденция с администрацията на кмета, няма сигнал, който да съм подминал, няма човек, на който да не съм обърнал внимание. И за разлика от г-н Никифоров аз не се изказвам от името на всички граждани в Русе, изказвам се от името на някаква малка шепа, които са ме потърсили. И да пак ще го заявя, имаше наши съграждани, които заявиха – паветата не са удобни, зимно време са изключително опасни включително, за майки с колички, за дами на високи токчета това не е удобно. Другото, което искам да кажа, че според мен ..., първо направих си труда да проуча с помощта на външни експерти, извън община Русе какво е състоянието на паветата към настоящия момент. Колеги, спекулира се със състоянието на паветата, въобще не са в такова състояние, каквото ни се представя. Досега тази настилка беше асфалт и никой не му правеше впечатление това. Аз даже, може би съм малко по-млад от вас, наистина не я помня павирана. Изведнъж, когато се започна ремонта, някой видя, че отдолу има павета и се започнаха едни спекулации. Заприлича ми на случай, когато някой е хванал да си изчисти, едно семейство е хванало примерно да си изчисти тавана и докато си чисти тавана някой казва - ей това не го изхвърля, моля ти се, щото нали ми стана мъчно за него. Точно това се получава в момента и ние като общински съветници трябва наистина да сме отговорно, бидейки дори нашата група опозиционна не можем да ..., по време на започнал ремонт, на започнал проект да променяме концепцията на тоя ремонт, тъй като на някой нещо му е хрумнало. На последно място ще кажа, че изключително много ценя, включително и труда на г-н Никифоров, и на г-н Мариян Димитров, наистина са направили някаква местна гражданска инициатива, положили са труд, написали са много становища, което обаче не означава, че трябва да го подкрепим. Надявам се в бъдеще да има наистина други граждански инициативи, които да бъдат подкрепени от нас общинските съветници, но в този вид аз ще подкрепя предложението внесено от председателя.

**Г-н Дим. Кънчев**: Да, благодаря. Други желаещи за изказвания, вземане на отношение? Няма, процедура на гласуване.

**КВОРУМ – 46. С 41 гласа „за”, 0 „против” и 5 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 705**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 52, ал. 2 от ЗПУГДВМС Общински съвет - Русе реши:

1. Не приема направеното предложение чрез подписка, постъпила с Молба вх. № 654/04.10.2017г от инициативен комитет на местна гражданска инициатива.

**34 Точка**

**Питания на общински съветници**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Питане от Владо Владов, заповядайте.

**Г-н Вл. Владов:** Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, съгласно чл.53, ал.2 от Конституцията на Република България, както и съгласно чл. 8, ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, училищното образование е задължително до навършване на 16-годишна възраст. Разпоредбите на тези правни норми се прилагат и за учениците с увреждания и специални образователни потребности, които също подлежат на задължително обучение в общинските и държавни училища. За да могат децата, учениците с увреждания и специални образователни потребности да изпълнят изискванията на горецитираната правна норма е необходимо Община Русе, в съответствие с изискванията на чл. 38 от Закона за интеграция на хората с увреждания и чл. 62 от Наредба № 4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда на населението, включително за хора с увреждания, във всяка сграда, използвана за нуждите на образователната система, да осигури достъп чрез изграждането на достъпна архитектурна среда. В тази връзка с гореизложеното моите въпроси към Вас са следните: изградена ли е подходяща инфраструктура, притежаваща необходимата строителна документация (покрити рампи, платформени съоръжения, асансьори) за учениците с увреждания и специални образователни потребности, които се обучават в основните и средните училища на територията на Община Русе? В кои общински училища са изградени инвалидни рампи и асансьори? Моля да ги посочите поименно. Колко са общинските училища, които обучават ученици с увреждания и специални образователни потребности и не са осигурили необходимата инфраструктура? Осигурени ли са санитарно-хигиенни помещения за учениците с увреждания, които се обучават в основните и средни общински училища на територията на Община Русе? Осигурен ли е бърз и надежден достъп на учениците с инвалидни колички до всички кабинети в училищата, включително медицински кабинет, ресурсен кабинет и ученически стол? Има ли училища на територията на община Русе, в които се обучават слепи ученици и осигурени ли са те с необходимото оборудване? В кои училища са инсталирани брайлови принтери? Моля да ги посочите поименно. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Отговор от името на кмета Иван Григоров.

**Г-н Ив. Григоров:** До г-н Владо Владов, общински съветник от групата на „Патриотите ВМРО, Глас народен“ относно - Осигуряване на достъпна архитектурна среда за учениците с увреждания и специални образователни потребности в основните и средните училища на територията на Община Русе. Уважаеми г-н Владов, във връзка с Ваше питане с Вх. № 06-01-163/10.11.2017 г. за изградена достъпна архитектурна среда в общинските училища за учениците с увреждания, в съответствие с изискванията на чл. 38 от Закона за интеграция на хората с увреждания, Ви информираме следното: от общо 12 152 ученици, обучаващи се в дневна, самостоятелна, индивидуална и комбинирана форма - 311 са учениците с увреждания и специални образователни потребности (СОП), като 6 от тях са незрящи, 8 са в инвалидни колички. За създаване на подкрепяща среда, свързана с обучаването на децата и учениците на ресурсно подпомагане училищата получават допълнително средства в размер на 326 лв. за ученик, а от учебната 2016/2017 година в училищата ОУ „Отец Паисий“ - гр. Русе; ОУ „Христо Смирненски“ - кв. Долапите; ОУ „Отец Паисий“ - гр. Мартен; ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ - с. Николово, ОУ „Г. С. Раковски“ - с. Ново село и ОУ „Отец Паисий“ - с. Тетово са назначени и ресурсни учители. Конкретно към Вашите въпроси: изградена ли е подходяща инфраструктура, притежаваща необходимата строителна документация (покрити рампи, платформени съоръжения, асансьори) за учениците с увреждания и специални образователни потребности, които се обучават в основните и средните общински училища на територията на Община Русе? Голяма част от сградите, в които се осъществява учебно-възпитателния процес в Община Русе са на повече от 100 години, като последната сграда ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

**Г-н Ив. Григоров: ...** СУ „Васил Левски“ е построена през 1985 година, т. е. те не са проектирани и строени в съответствие с изискванията за осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания. В тази връзка всички изградени съоръжения, осигуряващи подкрепяща среда за подпомагане и обучение на деца и ученици с увреждания и специални образователни потребности са изградени със средства от бюджета на училищата с източник допълващ стандарта за материалната база, делегирани собствени приходи, норматив за създаване на условия за приобщаващо образование, дарения, финансова и материална помощ от Община Русе. Изградените рампи, санитарно-хигиенни помещения, парапети, отговарят на изискванията на Наредба № 4 ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина в залата.

**Г-н Ив. Григоров:** ... от 2009 годиназа проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включващо за хора с увреждания, включително за хора с увреждания и Наредба № РД-02-20-3/21.12.2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата. Второ, за кои общински училища са изградени, в кои общински училища са изградени инвалидни рампи и асансьори? Моля да ги посочите поименно. Изградени са рампи в 9 училища: „Никола Обретенов“, „Тома Кърджиев“, „Ангел Кънчев“, „Ангел Кънчев“ - покрита, „Иван Вазов“, „Отец Паисий“, „Алеко Константинов“, „Г. С. Раковски“ - Ново село; „Фридрих Шилер“ – 2 покрити и „Васил Левски“. За съжаление нямаме училище, което да разполага с асансьор. През 2016 година е предоставен верижен стълбищен транспортьор за хора с увреждания на СУ „Васил Левски“ на стойност 10 202 лв. Трето, колко са общинските училища, които обучават ученици с увреждания и специални образователни потребности и не са осигурили необходимата инфраструктура? В 21 от общо 27 основни и средни училища се обучават ученици с увреждания и специални образователни потребности. В 7 училища няма изградени съоръжения. Четвърта точка -Осигурени ли са санитарно-хигиенни помещения на учениците с увреждания, които се обучават в основните и средни общински училища на територията на Община Русе? В 5 училища, в които се обучават ученици в инвалидни колички са изградени специални санитарно-хигиенни помещения за хора с увреждания – ОУ „Тома Кърджиев“, ОУ „Иван Вазов“, ОУ „Братя Миладинови“, училище „Фридрих Шилер“ и СУ „Васил Левски“, с изключение на СУ „Йордан Йовков“ и ОУ „Олимпи Панов“. Пето - Осигурен ли е бърз и надежден достъп на учениците с инвалидни колички до всички кабинети в училищата (включително медицински кабинет, ресурсен кабинет и ученически стол)? В най-висока степен, на изискванията на чл. 62 от Наредба № 4 от 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хора с увреждания, отговарят изградените съоръжения във „Фридрих Шилер“, „Васил Левски“, „Константин-Кирил Философ“ и „Братя Миладинови“. Шесто - Има ли училища на територията на община Русе, в които се обучават слепи ученици и осигурено ли е необходимо оборудване? За незрящите ученици, които се обучават в ОУ „Тома Кърджиев“ и ОУ „Олимпи Панов“ са осигурени брайлови учебници, предоставени от специализираното училище в гр. Варна, както и ресурсни учители от Регионалния център за подкрепа на личностното развитие. Точка 7 - В кои училища са инсталирани брайлови принтери? Моля да ги посочите поименно. Три училища: „Васил Априлов“, „Братя Миладинови и „Йордан Йовков“ работят по проект „Подкрепа за равен достъп и личностно развитие“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, чрез който се дава възможност на всички назначени специалисти за работа с деца и ученици със специални образователни потребности; осигуряване на специализирана програма и продукти за подкрепа на личностно развитие на децата и учениците с различни видове учреждения и нарушения. В ОУ „Васил Априлов“ за нуждите на ученик, който вече е завършил обучението си със средства от проекта са закупени брайлова машина и брайлов принтер. За съжаление, съгласно изискванията специализираната техника не може да бъде предоставяна на друго училище, но може да бъде ползвана от други незрящи ученици, придружавани и обучавани от тифлопедагог. Господин Владов, искам да Ви уверя, че в качеството си на кмет, считам за мой морален дълг да полагам усилия за подпомагане нелекия живот на децата с увреждания и техните близки. Ежегодно Община Русе изпълнява задълженията си, вменени в чл. 38, т. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания – изграждане на достъпна архитектурна среда в детските градини и училищата. В моментът по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 се реализира проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в гр. Русе, включително прилежащите им дворни пространства“, от които в СУ „Христо Ботев“ и МГ „Баба Тонка“ са предвидени мерки за достъпна среда, за осигуряване равни условия на хората в неравностойно положение. С уважение – Пламен Стоилов, кмет на Община Русе.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Господин Владов?

**Г-н Вл. Владов:** Благодаря за отговора. Въпросите ми бяха подбудени от факта, че личностно осъзнавам колко е скъпо изграждането на всичко свързано с хората с увреждания, най-вече децата. Това, което ми направи впечатление на въпрос 5, който сте ми отговорили, във връзка с наредбата за образованието, там се казва така „ ... Директора на училището осигурява средата, осигурява и подредбата на кабинетите спрямо хората с увреждания“. Искам да ви уверя, че в училище „Иван Вазов“, по мой сигнал и тука питането ми беше конкретно дете с церебрална парализа в количка се обучава на 2 етаж, без да е осигурено вдигането му до този втори етаж, ресурсния кабинет е в подземието. И си представете, че майката на детето е 48 килограма, така че не смятам, че на 5 точка отговора е коректен. Иначе всичко друго благодаря, имам идея, понеже познавам родители на такива деца да ги насочвам и затова питам къде и искам поименно, не се заяждам нито с директорите, нито с общинската администрация, да ги насочваме към училища, които вече са изградили, за да бъде по-лесно на тях, защото такава информация няма. Благодаря предварително.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Питане от Мариета Волф.

**Г-жа М. Волф**: Уважаеми господин Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, моето питане касае увеселителните съоръжения в Парка на младежта. При ..., на еднократните ми срещи с русенци съм била многократно запитвана какво ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

**Г-жа М. Волф:** ... се случва с Виенското колело, със самолетчетата, картинга и всичко, което си спомняме от нашето минало. Залата на смеха е единственото, което е останало от тези съоръжения макар и да не функционира по предназначение. Какви забавления се предлагат в момента, понастоящем в Парка на младежта? На цялата му площ има 3 съоръжения, а именно площадка за фитнес зад Английската гимназия и 2 детски площадки, до ресторант „Кенор“ и по централната алея. Площадката пред ресторант „Баба Яга“ е вужасяващо състояние и би трябвало дори да бъде закрита, тъй като средата и съоръженията са опасни за децата. Частни предприемачи отдават под наем велосипеди, рикши, електрически триколки, Залата на смеха е със затворени врати и кепенци и грохва всекидневно от липсата на грижа и деца, чиито глъч да я съживява; гъбата, виенското колело, самолетчетата , картингът и въртележката са безследно изтрити от лицето на парка. В тази връзка моля за отговор на следните въпроси: обещаните в Парка на младежта скейт и байк-паркове, лятна естрада и читалня на открито, алеи за джогинг и новите велосипедни трасета включени ли са в проектите, които се изпълняват към момента, и кога се очаква изграждането и пускането им в експлоатация? И вторият въпрос е имате ли визия за пускането в експлоатация на Залата на смеха и възстановяването от страната на Община Русе на увеселителните съоръжения за деца в Парка на младежта или за привличането на инвеститор, който да извършва тази дейност? Например във Варна и Бургас този въпрос е решен чрез инвеститора верига „Детски кът”, която е изградила увеселителни паркове с люлки, атракциони, пързалки, въртележки на принципа на Пратера във Виена. Благодаря много.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Архитект Бучуковска.

**Арх. Жив. Бучуковска:** Уважаема г-жо Волф, в отговор на Ваше писмо, Наш вх. №06-01-167 от 20.11.2017 г., относно увеселителни съоръжения в Парка на младежта, с настоящото предоставям следната информация: въпрос 1 - Обещаните от Вас в Парк на младежта скейт и байк-паркове, лятна естрада и читалня на открито, алеи за джогинг и новите велосипедни трасета, включени ли са в проектите, които се изпълняват към момента, и кога се очаква изграждането и пускането им в експлоатация? Отговор - с Решение №279, прието с протокол №17 от 11.09.2008 г. на Общински съвет – Русе е приет План за улична регулация и План за регулация и застрояване на Парк на младежта – гр. Русе, Схема за функционалната организация, Комуникационно-транспортна схема, Схема на преместваемите обекти и Рекламно-информационните елементи по чл. 56 от ЗУТ, Схеми на инженерната инфраструктура, Схема на реконструкция на трайна дървесна растителност и Правилата за територията на Парка, съобразно Решение №6 от 18.06.2008 г. на ОЕСУТ при Община Русе. Предвижданията на устройствения план са подчинени концептуално на схемата на функционалната организация със зони за обслужващи обекти, за съоръжения за атракции и детски площадки, за обекти за спорт и развлечение, за паркиране и главни подходи за посетители. С планът се определя устройствена зона в Парка с цел изграждане на обекти и съоръжения в хармония с парковата среда и доразвиването и. По проект „Техническа помощ в подкрепа на Община Русе за програмен период 2014-2020 г.“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ са разработени инвестиционни проекти за всеки от 30-те обекта, включени в проекта. Един от обектите е „Парк на Младежта – реконструкция и паркоустрояване, в т.ч. изграждане на голяма детска площадка и фитнес площадки на открито в гр. Русе, комплек „Възраждане“. Възлагането и изготвянето на инвестиционен технически проект за Парк на младежта е предшествано от избор на идея за най-добро обемно-пространствено решение. Изборът на най-добро обемно-пространствено решение е осъществен на два етапа: преди изготвяне на технически задания за проектиране и след сключване на договор с изпълнителя за изработване на инвестиционният проект. За всеки от етапите съгласно изискванията на ОПРР са проведени публични обсъждания. Инвестиционният проект за „Парк на Младежта – реконструкция и паркоустрояване, в т.ч. изграждане на голяма детска площадка и фитнес площадка на открито, гр. Русе е разработен от правоспособни проектанти. Проектът е съгласуван с Министерството на културата, съгласно становище №33 от 09.06.2015 г. В инвестиционния проекта за Парк на младежта се предвижда обособяване на пет участъка за реконструкция, в които се предвиждат следните основни атракционни дейности: Участък 1: в задната част на зала „Филхармония“ е предвидено да се обнови съществуващата площадка за скейтборд; Проектирана е алея за бягане с 2 ленти по 1,5 м. ширина и с подходяща мека настилка, северно от алея „Перистери“; Предвидено е обособяване на площадка за тихи игри на мястото на съществуващите неизползваеми асфалтови кръгли площи, западно от алея „Перистери“, в непосредствена близост до съществуващия фонтан на алеята; Обновяване на съществуващите детски площадки зад Професионална английската гимназия, както и изграждане на лятна читалня; Предвидено е обособяване на нова площадка за байк парк. Участък 2: ремонтиране и преоборудване на площадки за атракционни съоръжения и детски площадки, които не отговарят на действащите нормативни изисквания – в непосредствена близост до Залата на смеха и бившото заведение „ГАЙКАТА“; Възстановяване на запазената площадка за виенско колело; Предвижда се ремонт и привеждане в съответните норми на изградената детска площадка към заведение за обществено хранене „КЕНОР“. Участък 3: Предвидено е изграждане на нова детска трафик площадка, южно от алея „Младост“. Участък 4: Обновяване на съществуваща детска площадка към съществуващия ресторант „ДУНАВСКИ КЪТ“; Предвижда се ремонт на съществуващата площадка на входа на плувен комплекс „НОРД“ и оформянето й като площ за открити експозиции с временен характер; Изграждане на нова фитнес площадка в близост до спортния комплекс. Участък 5: Преустройство на съществуващата детска площадка срещу бл. „ВИТ“; Предвидени са две нови площадки за фитнес на открито, едната в непосредствена близост до съществуващата детска площадка, а другата източно от тенис кортове. С административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 е финансиран проект „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда и изграждане на зони за обществен отдих“, включващ и обект „Парк на Младежта – реконструкция и паркоустрояване, в т.ч. изграждане на детска площадка и фитнес площадки на открито,– четвърти етап“. За останалите етапи се търси финансиране, с цел реализиране на предвидените дейности. Също на територията на парка са реализирани следните дейности: обособяване на детската площадка североизточно от АГ „Гео Милев“, като е обособена комбинирана площадка за деца от 3 до 18 г., която включва фитнес на открито; Изграждане на нова детска площадка за деца от 3 до 12 г. до сградата на ДГ „Вяра Надежда и Любов“; Основен ремонт на спортно игрище за футбол, западно от сградата на Английска гимназия. Въпрос 2 -Имате ли визия за пускането в експлоатация на Залата на смеха и възстановяването от страна на Община Русе на увеселителните съоръжения за деца в Парк на младежта или за привличането на инвеститор, който да извърши тази дейност? Залата за смеха представлява сграда с идентификатор 63427.1.30.7 по кадастралната карта на гр. Русе, със застроена площ от 99,00 кв. м., масивна, едноетажна, с предназначение – спортна сграда, база, находяща се в УПИ ХХХVI-Парк на младежта, за същата има Акт за частна общинска собственост и сключен договор за отдаване под наем.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Госпожа Волф?

**Г-жа М. Волф:** Уважаема архитект Бучуковска, обема на отговора е много голям, за съжаление съдържанието липсва на вашия отговор. Аз имам 2 много прости и конкретни въпроса и те бяха тези неща, които са заявени, че са включени понастоящем изпълняващи се обекти кога ще бъдат въведени в експлоатация. Това, което виждаме, че е включено и е наречено атракционни дейности всъщност детски площадки, фитнес площадки – интересно ми е, че е предвидено възстановяване на запазената площадка за виенското колело, но за самото съоръжение нищо не се казва. Площадка за тихи игри, тука всичко това ,което виждам аз е как да кажа се свързва не с атракционни дейности и с действително увеселение за децата, а нещо, при което децата сами трябва да дойдат, нали и да се забавляват. Няма лошо и в това, разбира се, че те трябва да развиват своята фантазия. И следният въпрос също не получи отговор, разбрах че залата на смеха е отдадена под наем, но не ми става ясно при какви условия и за какво ползване? Ако не може да отговорите аз ще задам въпроса за следващата сесия. Както и не получих отговор дали смятате да възстановите съоръженията или да привлечем инвеститор, за да се изгради нещо модерно в Русе за забавление на нашите деца.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, благодаря.

**Арх. Жив. Бучуковска:** Уважаема г-жо Волф, аз Ви отговорих, че всичките тия съоръжения, които Вие цитирате са в етап 3, за който търсим финансиране и в момента изпълняваме етап 4. Тоест те ги има, но са просто в 3-ти етап.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Процедура.

**Г-н М. Славчев:** Колеги, тука обсъждахме с председателя 11 часа и трябва да правим почивка, има няколко изказвания на гражданите знаете кои, предлагам процедурно да прогласуваме да продължим, да не прекъсваме за почивка да може да свършим по навреме.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Сега, устройствата не знам доколкото има. Прочетох 37 общински съветници в залата, предлагам да направим обратно, който е против само да гласува, против продължаване на заседанието, има ли? Няма, продължаваме.

**35 и 36 Точка**

**Изказване на Бойко Никифоров – вх.№ 787/2017 г.**

**Изказване на Бойко Никифоров – вх.№ 800/2017 г.**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Изказване от Бойко Никифоров, заповядай. Относно реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда и изграждане на зони за обществен отдих.

**Г-н Б. Никифоров:** Уважаеми дами и господа общински съветници, на тази ваша сесия имам 2 питания и аз считам, че е правилно да ги задам сега, въпреки че темите са различни и да бъда по-кратък. Първото е, сключил ли е кмета на Община Русе договор с консултантска фирма, която да подпомага управлението на проекта за „Рехабилитация на пешеходната среда“ и с кои решения на Общински съвет или решение са одобрени тези разходи? Искам да поясня, че за проекта отделно, отделно в самия проект се изплащат значителни суми за строителен надзор, за авторски контрол и за финансов одит на външни изпълнители.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

**Г-н Б. Никифоров:** Искаме да знаем дали е сключен договор с консултантска фирма и дали общински съвет е одобрил тези разходи и на каква сума е. А второто ми питане е съвсем просто, то е свързано с концесията на пристанище Пристис. Дали е проведена процедура, понеже беше обявено, че ще бъде проведена? Дали е сключен договор с концесионер, за колко години и как общината защитава своя интерес във връзка с евентуални такси вземани от концесионера от пристанищни услуги от приставащите кораби? Дали ще бъде назначен контрольор ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

**Г-н Б. Никифоров:** ... дали ще бъде назначен контрольор от общината, който да следи колко кораби посещават пристанището, колко ..., нали какви приходи трябва да се отчисляват за общината? Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Бойко Никифоров направи 35-та и 36-та точка, двете питания. По първото питане архитект Бучуковска.

**Арх. Жив. Бучуковска**: Господин Никифоров, отговарям на въпросите, които бяха входирани, а не на тия, които в момента импровизирахте.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

**Арх. Жив. Бучуковска:** Въпрос 1 **-**  Кои са лицата, наети по граждански договор, като изпълнители на проекта, на който е възложено неговото управление? Отговор - Община Русе няма сключени граждански договори за управление на проект „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда и изграждане на зони за обществен отдих“ по ОПРР 2014-2020 г. Екипът за управление на проекта е съставен от служители на Община Русе въз основа на заповеди на органа по назначаване и е публично оповестен по време на встъпителната пресконференция на проекта. Въпрос 2 - Какво е общото договорено с лицата по така нареченото възнаграждение? Отговор **-** На предходното заседание на Общинския съвет на 19.10.2017 г. Ви беше отговорено, че възнагражденията на екипа по управление на проект „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда и изграждане на зони за обществен отдих“, както и на всички останали проекти по оперативни програми, финансирани със средства от Европейския съюз са определени съгласно методиката и размерите, регламентирани в Постановление №330 и №189 на Министерски съвет и не превишават индивидуалната часова ставка на всеки служител, в зависимост от индивидуалното му възнаграждение по основното служебно правоотношение. От съдържанието на тези нормативни актове, както и от Закона за държавния служител е видно, че: законосъобразно е на държавен служител да бъдат възложени функции по управление на проекти, извън задълженията им по основното служебно правоотношение; държавен служител, изпълняващ законоустановеното, изпълняващ извън законоустановеното работно време дейности ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

**Арх. Жив. Бучуковска:** ... ... по управление на проект ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина в залата.

**Арх. Жив. Бучуковска: ...** ... финансиран със средства на Европейския съюз, има право на допълнително възнаграждение, което не може да надвишава половината от основното му възнаграждение по основното служебно правоотношение. Възнаграждението в тези случаи се заплаща на часова база за реализирано изпълнени дейности в зависимост от наличието на необходимост от осъществяване при спазване на посочените в предходната точка ограничения и съобразно прогнозния максимален размер по проекта. Следователно действителният размер на допълнителните възнаграждения за управление на проекта няма да е идентичен с предвидената в бюджета на проекта максимална стойност на възнаграждения на екипа. Въпрос 3 **-** Наемала ли е община Русе консултант за подпомагане управлението на проекта? Проведена е обществена поръчка с предмет „Подпомагане управлението на проектни предложения на община Русе, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината. Към настоящият момент решението за определяне на изпълнител не е влязло в сила и Община Русе няма сключен договор с консултант за подпомагане управлението на проекти по ОПРР 2014-2020, в това число и на горепосочения проект. Изпълнението на услугата ще обхваща пет проекта от Инвестиционната програма на Община Русе, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ и ще се изпълнява за срок от 5, до 5 години в зависимост от продължителността на всеки проект. Каква е договорената сума, като възнаграждение на консултанта по точка 3? Предвид обстоятелството, че към настоящият момент не е сключен договор с консултант за подпомагане управлението на проектите по ОПРР не е договорена конкретна сума за изпълнение на тази услуга. С кое решение на Общински съвет са одобрени разходите по точка 4? Прогнозният размер на разходите за услугата е планиран за няколко последователни години и се одобрява с решение на Общинския съвет за приемане на бюджета на Община Русе за съответната година. За 2017 г. разходите са включени в бюджета, приет с Решение № 436, прието с протокол № 18/31.01.2017 г. на Общински съвет – Русе.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. По второто питане госпожа Миткова.

**Г-жа Н. Миткова:** Уважаеми господин Председател, уважаеми г-н Никифоров, във връзка с Ваша молба, вх. №800/17.11.2017 г. до Общински съвет - Русе, Ви уведомявам следното: по точка 1 - Има ли проведен конкурс за отдаване на общинско пристанище „Пристис“ на концесия? На основание чл. 24 от Закона за концесиите, чл. 39-56 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите и Решение 556 от 22 юни на Общински съвет – Русе се провежда открита процедура за предоставяне на концесия върху Пристанище за обществен транспорт с регионално значение „Пристис“ - гр. Русе. Обявлението за провеждане на процедурата за предоставяне на концесия е обнародвано в електронното издание на „Държавен вестник“ на 03.07.2017 г. под №1 и вписано в Националния концесионен регистър с пореден № 000885. Съобщението с условията и сроковете на процедурата е публикувано в два национални и два местни ежедневника. Съобщението е публикувано и на интернет страницата на Община Русе на 04.07.2017 г. Офертата за участие е отворена от комисия за провеждане на процедурата за предоставяне на концесия на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „Пристис“ на открито заседание, което е проведено на 08.09.2017 г. при спазване изискванията на чл. 47 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите. Отварянето на предложението и обвързващото предложение е извършено от комисията на открито заседание, проведено на 17.10.2017 г. Съобщението за заседанието е публикувано на интернет страницата на Община Русе на 06.10.2017 г. Всички останали действия на комисията, регламентирани в Закона за концесиите и Правилника за прилагането му се извършват на закрити заседания. Към настоящият момент работата на комисията е на етап изработване на проект на решение за определяне на концесионер. По точки 2 ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля, моля за тишина.

**Г-жа Н. Миткова:** ... и 5 със свое решение, Общински съвет, в качеството си на концедент, ще определи концесионера на Пристанище за обществен транспорт с регионално значение „Пристис“, както и всички елементи, определени в чл. 59, ал. 1 от Закона за концесиите. С решението си, Общинският съвет ще определи и срока за сключване на концесионния договор. Предметът, както и всички условия на концесията са определени с Решение 556 от 22.06.2017 г. на Общински съвет – Русе за откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект Пристанище за обществен транспорт с регионално значение „Пристис“ - гр. Русе.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря.

**37 Точка**

**Изказване на Мариян Димитров – вх.№ 801/2017 г.**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Питане от Мариян Димитров относно ремонти на плочките и водосъбирателните канализационни елементи на пл. „Свобода“.

**Г-н М. Димитров:** Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, правя четвърто поредно питане относноремонтите на плочките, на водосъбирателните канализационни елементи на изключително скъпия централен площад „Свобода“, надявам се да е последно, да ми се отговори. Така, близо 11 милиона ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

**Г-н М. Димитров:** Близо 11 милиона европейски и общински пари струваше ремонта на централния площад „Свобода“ в Русе, при който преди 6 години бяха сменени старите, но здрави плочки на площада. При всяка рязка промяна на времето: сняг, студ или горещини, плочките от китайски гранит ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Миткова ...

**Г-н М. Димитров:** ... и мрамор се разлепят, някои от тях се напукват или счупват. Всяка година се правят най-малко по 2 ремонта на площада: пролетен и есенен. Не прави изключение и 2017-та, когато всички ремонти вече са за сметка на русенския данъкоплатец. На 22.06.2017, на 19.09.2017, на 19.10.2017 направих питане, относно размера на дължимата и на изплатената сума от Община Русе за извършените ремонти на площад „Свобода“ от началото на 2017-та. Не получих желания отговор, защото уж към него момент не били извършвани плащания за ремонта на площада и не била изчислена и осчетоводена дължимата сума за труд и материали при този ремонт. От 3 месеца не се извършват ремонтни дейности на пл. „Свобода“ и по този повод искам да задам отново същите въпроси, с надеждата, че най-после ще получа желания отговор. Първо, какъв е размера на дължимата и на изплатената сума от Община Русе за извършените ремонти на декоративните настилки на пл. „Свобода“ от началото на 2017-та досега, за труд и вложени материали? Второ, какъв е размера на дължимата и на изплатената сума от Община Русе за извършените подмени на водосъбирателните канализационни елементи на пл. „Свобода“ от началото на 2017-та досега, за труд и вложени материали? Трето, кога ще бъдат подменени счупените стъкла и ремонтирани несветещите вградени в настилката осветителни тела? Четвърто, каква е прогнозната сума за труд и необходими материали за този ремонт? Пето, защо кмета Пламен Стоилов не е изпълнил разпорежданията на дирекцията за национален строителен контрол, дадено чрез писмо от 10.07.2015 и от 24.07.2015 във връзка с чл. 196, ал. 1 от ЗУТ и не е назначил комисия, която да установи състоянието на пл. „Свобода“ и необходимите ремонти и възстановителни дейности? Господин Кмете, няма го, каква е причината вече 6 месеца да не можете да отговорите на поставените от мен въпроси? Отново се подигравате с русенските данъкоплатци и не желаете да дадете отчет за това как харчите парите им или действително сте нарушили закона и вече половин година не сте създали отчетни документи за извършените ремонти на пл. „Свобода“ и на вложените материали. Вашето бездействие или симулативно действие доста често струва много пари на всички русенци. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. От името на кмета ще отговори господин Наков.

**Г-н Дим. Наков:** Благодаря Ви, господин Председателю. Отговор на питане на инж. Мариян Димитров. Уважаеми г-н Димитров, във връзка с поставените въпроси на Вашето питане Ви уведомявам следното, по въпросите, както са зададени, Вие ги задавате за пореден път, ние Ви отговаряме за пореден път. Какъв е размера на дължимата и на изплатената сума от Община Русе за извършените ремонти на декоративните настилки на площад „Свобода“, от началото на 2017 г. до сега – за труд и вложени материали? Отговор -към настоящият момент, ремонтните дейности по декоративните настилки на площад „Свобода” все още не са приключили съгласно заданието и възлагането на фирмата. Дължимите суми ще бъдат определени след фактическото завършване на обекта въз основа на остойностени количества на действително изпълнените строително-ремонтни дейности. Досега не са извършвани никакви плащания за ремонта на декоративните настилки на площад „Свобода”. Въпрос № 2 - Какъв е размера на дължимата и на изплатената сума от Община Русе за извършените подмени на водосъбирателните канализационни елементи на площад „Свобода“, от началото на 2017 г. до сега – за труд и вложени материали? Отговор - Водосъбирателните канализационни елементи на площад „Свобода“ са част от ремонтните дейности по декоративните настилки на площада. Тоест, вижте отговорът на въпрос №1. Въпрос № 3 - Кога ще бъдат подменени счупените стъкла и отремонтирани несветещите вградени в настилката осветителни тела? Отговор - Към настоящият момент ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

**Г-н Дим. Наков: ...** се търси подходящо техническо решение за подмяна на предпазните капаци или на самите, на целите осветителни тела. Въпрос № 4 - Каква е прогнозната сума за труд и необходими материали за този ремонт? Отговор - Прогнозната сума за труд и материали към този момент не може да се даде без техническо решение по въпроса. Въпрос № 5 - Защо кметът на общината не е изпълнил разпорежданията на ДНСК, дадени му чрез писмо от 10.07.2015 г. и от 24.07.2015 г., във връзка с чл. 196, ал. 1 от ЗУТ и не е назначил комисия. Отговор - Както вече сте информиран с писмо с изх. №24-72-31#2/14.08.2015 г., Община Русе, като собственик и стопанин на обекта в експлоатация, в съответствие със задълженията си по чл. 195, ал. 1 от Закона за устройство на територията поддържа обекта в техническо състояние, отговарящо на съществените изисквания по чл. 169, ал. 1-3 от ЗУТ. Посочени са и конкретните мерки, които Община Русе е предприела и при изпълнението на посочените задължения, като една от тях е ежегодното назначаване на комисии от експерти, които констатират възникналите дефекти, техния обем и характер, и дават предписания за отстраняването им. Към него момент, обектът е бил в гаранционен срок. Съгласно чл.27 от договора с изпълнителя, за всички повреди и неизправности, появили се в гаранционните срокове се подписва протокол за констатиране на недостатъци. Както вече Ви е отговорено на предишно питане (за справка – питане с вх. № 430/16.06.2017 г.), преди изтичане на гаранционните срокове, всички дефекти към него момент, са отстранени за сметка на изпълнителя. В тази връзка, назначаването на комисия по реда на 196, ал. 1 от ЗУТ не е необходимо. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. (коментар от зала не се чува). Заповядайте, д-р Константинова.

**Д-р Т. Константинова:** Благодаря, господин Председател. Уважаеми колеги, от името на нашата група призовавам да дисциплинираме общинските съветници и от тук нататък да се поема отговорност от всеки един, който е напуснал преждевременно края на заседанията на сесията на общинския съвет. Едни и същи хора оставаме до край. Ние сме на работните си места в тези дни, ние получаваме някакви възнаграждения и както спазваме на основните си работни места дисциплина, смятам че трябва да си изисква и същото и за тук. Независимо кой има въпроси, кой има изказване, кой има питания, ние сме отговорни пред нашите избиратели, ние проявяваме неуважение към хората, които са се постарали да отговорят в лицето на администрацията. Ние сме отговорни, ако щете и пред нашите деца, внуци, които ни гледат и вземат пример от нас. Категорично се противопоставяме срещу напускането преди края и изтичане на дневния ред, на който и да било, освен ако има извинителни причини или здравословни проблеми. Крайно време е да се постави точка на този начин на поведение на избраниците на обществото в Русе. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Господин Пазарджиев процедура. Доктор Константинова, аз си записах кои са останали тук и останалите ще ги викаме допълнително да се уточняваме с тях.

**Г-н Иво Пазарджиев:** Напълно подкрепям, напълно подкрепям това, което каза д-р Константинова. Видях, че господин председателя си направи труда да направи снимка, но си има ясни и точни процедурни правила, по които да се установи кой е тук и кой не. Искам да се помисли дали хората, които напускат преди края на сесията трябва да получават възнаграждение и сега предлага, поименна проверка на кворума.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** (коментар от зала не се чува) Поименна е друго, но аз си ги записах вече г-н Пазарджиев. (коментар от зала не се чува) Докато трае. Докато трае изказването аз ще си запиша имената на всеки един на лист. Това ще бъде също поименно, иначе трябва да стане кой ... Списък имаме ли? Дайте ми списък. (коментар от зала не се чува) Поименна проверка ще направим след като направим питането и отговора. (коментар от зала не се чува) Заповядайте, Мариян Димитров. (коментар от зала не се чува) Момент само, г-н Михайлов. (коментар от зала не се чува) Изчакай г-н Михайлов.

**Проф. Н. Михайлов:** Господин Председателю, уважаеми колеги, д-р Константинова, благодаря Ви за урока, който ни дадохте и по този повод правя предложение за решение – да задължим нашия председател да внесе подходящ текст в правилника за работа на съвета, за да може този въпрос наистина да се реши. Просто е срамота, срамота, това което се наблюдава на последните ни заседания. Правя предложение, отново го повтарям, ако трябва ще ви го запиша, да внесе поправка или там промяна в текста на правилника за работа на съвета, който да регламентира нашата работа. Аз имам предвид, че в ония времена, помните ли се разписвахме в началото и в края, сега това не се прави, защо и аз не зная. (коментар от зала не се чува)

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Така, Мариян Димитров. ( коментар от зала не се чува) Да, да, ще въведем, на председателски съвет ще го уточним и ... (коментар от зала не се чува) Поименно ще направим след като ... (коментар от зала не се чува) Така, добре, изчакай, само правя поименно гласуване. С „Да“

Айдоан Джелил – не;

Александър Неделчев – не;

Асен Дарелов - да

Бедрос Пехливанян – да;

Богдан Донев - да

Божидар Йотов – не;

Борислав Рачев - да

Валери Иванов не;

Валери Матеев – не;

Васил Пенчев – да;

Велизар Павлов – да;

Венцислав Великов – не;

Веселин Велчев – да;

Веселко Цветков – да;

Владислав Атанасов – да;

Владо Владов – да;

Галин Ганчев – да;

Дауд Ибрям – не;

Димитър Кънчев – не;

Евгени Игнатов – не;

Елка Симеонова – да;

Емил Милушев – да;

Ервин Чакърян – не;

Иван Станев – да;

Ивета Георгиева – да;

Иво Пазарджиев – да;

Илиян Илиев – не;

Йорданка Даневска – да;

Кирил Панайотов – да;

Кристиян Галев – не;

Кристиян Иванов – не;

Мариета Волф – да;

Мария Димитрова – да;

Марияна Иванчева – да;

Милко Борисов – не;

Мирослав Славчев – не;

Никола Михайлов – да;

Нина Крушева – да;

Орлин Дяков – не;

Пламен Рашев – да;

Роберт Калустян – не;

Росица Георгиева – да;

Сашо Нунев – да;

Светлозар Симеонов – не;

Севдалин Ангелов - да

Стоян Янев – да;

Събина Павлова – не;

Теодора Константинова – да;

Теодор Георгиев – да;

Тихомир Георгиев – не;

Христо Белоев – да.

**38 Точка**

**Изказване на Мариян Димитров – вх.№ 802/2017 г.**

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядай.

**Г-н М. Димитров:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, във връзка с точката от дневния ред предложение от местна гражданска инициатива за възстановяване на улица „Славянска“ в автентичния и вид с оригинална паважна настилка с цел формиране на вярно становище у нас и вземане на правилно решение от вас общинските съветници поисках да се допълнят материалите по преписката със следната информация и документи: с кое решение на Общински съвет – Русе е одобрен ПУП на улица „Славянска“? С кое решение на Общински съвет – Русе е одобрено проектно задание за извършващите се ремонти по ул. „Славянска“? Трето, да се приложат обяснителните записки и други необходими документи от процедурите за съгласуване на визата за проектиране, техническото задание, инвестиционните проекти с Националния институт за недвижимо културно наследство към Министерство на културата, от които да е видно, че тези институции са информирани за наличието на павета на 130 години и въпреки това са си дали съгласието ул. „Славянска“ да бъде асфалтирана, а не павирана. Уважаеми съветници, до вашето гласуване на тази точка от дневния ред такава информация и такива документи не бяха представени към материалите по точката. По време на заседанията на постоянните комисии поисках тази информация от главния архитект, първо г-жа Бучуковска ми каза, че информацията е в обяснителните записки. На следващият ден ме информира, че тази информация била в чертежа, а когато поисках да видя чертежа ми обясни, че тази информация я има в документа за СМР, строително-монтажни работи, който го нямаше в нея. Защо администрацията крие тази информация? Както се казва, когато не става въпрос за пари, става въпрос за много пари. Така, госпожа Бучуковска и още четирима служители на община Русе участват в управлението на проекта по граждански договор за скромната предвидена сума от 104 376 за всеки един от тях поотделно. За 30 месеца или за 120 седмици, всеки от тях ще заработи 104 376, при спазването на изискванията на закона относно задължителните междудневни и седмични почивки, това са максимално положени 2880 часа труд. Така пресметнато излиза, че всеки от тях може да заработи допълнително 36 лв. на час, по 288 лв. на ден и 6378 лв. на месец. Сравнено с месечните им заплати от приблизително 1500 лв., което е на час по 8,50, на ден по 68 лв. излиза, че по гражданските си договори те работят 400% по-ефективно, отколкото по служебното си правоотношение. Те или трябва да бъдат уволнени за това, че не работят ефективно в изпълнение на служебните си задължения, или трябва този ,който ги е надценил по гражданските договори да понесе административна, а защо не и наказателна отговорност. Не са ясни много неща. Как тези лица ще управляват проекта след като трябва да вършат тази дейност в извънработно време, а строителните фирми работят само в работно време? Дали управлението на проекта не им е служебно задължение? Явили ли са се на обявените обществени поръчки и други лица, които не са служители на община Русе и как 5 обществени поръчки са били спечелени само от служители на община Русе? Но Община Русе не спира до тука своите безобразия, тя обявява още 1 обществена поръчка и наема за 720 000 лв. външна фирма консултант, която да консултира тези 5 скъпо платени позлатени лица при управлението на проекта. Не се надявам, че тази информация ще бъде отразена обективно от някои медии в Русе, тъй като чрез обществени поръчки община Русе им е предвидила 100 000 лв. за публичност на проекта, което е гаранция, че всяко мнение, по който и да е въпрос различно от мнението на кмета Пламен Стоилов няма да бъде отразявано с години напред. Да живее демокрацията, майка за една шепа хора и мащеха за целия народ. Мерси.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Вие имате ли ги тия въпроси, тъй като при мен има други неща? (коментар от зала не се чува) Все пак ще отговорите. (коментар от зала не се чува)

**Арх. Жив. Бучуковска:** Сега много ...

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Тука има входиран №802/17.11.2017 г., точка 38 относно предложение на местната гражданска инициатива са формулирани някои други въпроси, съвсем различно нещо, от което ... (коментар от зала не се чува) Не, въпросът е дали са готови да отговорят на тези неща. Заповядайте.

**Арх. Жив. Бучуковска:** Съжалявам, че ще повторя всичко това, което казах преди да гласувате точката, защото аз ви казах с кое решение на Общински съвет – Русе е одобрен ПУП-а на ул. „Славянска“, отговора с Решение 323, прието с Протокол № 18 от 24.09.2004 г. на Общински съвет – Русе е одобрен проект за план за улична регулация на централна градска част, неразделна част от разработката на ул. „Славянска“. Въпрос 2, който Вие сте входирали - С кое Решение на Общински съвет – Русе е одобрено проектното задание за извършване на ремонти по ул. „Славянска“? Отговор - Когато се задават въпроси и се правят коментари на тема „проектно задание“ от съществена важност е да разграничаваме понятието задание за подробен устройствен план и техническо задание за изготвяне на инвестиционен проект. С оглед на горното няма законова норма, според която техническо задание за изготвяне на инвестиционен проект следва да се одобрява от Общински съвет. Съгласно чл. 161 ЗУТ „Инвестиционно проучване и проектиране“, „Възложител е собственикът на имота, лицето, на което е учредено право на строеж в чужд имот, и лицето, което има право да строи в чужд имот по силата на закон“. На основание чл. 138 от ЗУТ възложителят може да възлага съставяне на задание за изработване на инвестиционен проект, екс леге одобрява техническо задание за инвестиционен проект.Въпрос 3 - Моля да приложите и обяснителните записки и другите необходими документи от процедурите за съгласуване на визата за проектиране, техническото задание и инвестиционните проекти на Националния институт за недвижимо културно наследство към Министерството на културата, от които да е видно, че тази, че тези институции са информирани за наличието на павета на възраст 130 г. и въпреки това са си дали съгласието ул. „Славянска“ да бъде асфалтирана, а не павирана. Отговор - Цялата проектна документация в едно с всички съпътстващи документи е публично достъпна на интернет страницата на Община Русе в „текуща информация“/ „обществени поръчки – профил на купувача след 14.04.2016 г.“ И понеже г-н Димитров, Ви казах след моето изказване, сега Ви повтарям, че във връзка с изнесената публична информация през текущата седмица, относно начина на назначаване и размер на получаване на възнаграждението от екипа за управление ще Ви бъде потърсена отговорност по съдебен път.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Все пак, както е при мен материала беше отговорено по зададените въпроси и моля да се придържате към това, което се дава, ако искате да бъде отговорено конкретно. Във връзка с поставените въпроси ще се вземе отношение от поименното гласуване. На председателски съвет ще преценим дали ще трябва да се подписват общинските съветници в началото на заседанието или проверката на кворума ще бъде списъка, който потвърждава присъствието. Но ще предложа да бъдат въведени списъци накрая след приключване да се подписват общинските съветници, най-вероятно. ( коментар от зала не се чува) Да, при приключването. В началото може да бъде установено с проверката на кворума, но в края с подписи вероятно. На председателски съвет ще го доуточним и ще вземем решение. Закривам заседанието, благодаря ви. Приятен ден.

***Забележка***: Протоколите с резултатите от поименното гласуване по точки 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 29 и 30 от дневния ред са част от настоящия протокол и по силата на чл. 96, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Русе, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация са приложени към него.

**ИЗГОТВИЛ: ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**/П. Денчева-Лукова/ /чл.-кор. проф. дтн Хр. Белоев/**