**ПРОТОКОЛ ОТ ПЕТНАДЕСЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-РУСЕ**

**Проведено на 17 ноември 2016 година, начало 09:00 часа**

От общо 51 общински съветници присъстваха 48, отсъстваха: Георги Георгиев, Венцислав Великов и Валери Иванов.

Заседанието бе открито и ръководено от чл.-кор. проф. Христо Белоев.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: … 42 общински съветници са се регистрирали, идват още. Имаме необходимия кворум, можем да започнем. В началото на сесията да поздравим Александър Неделчев с рожденият му ден, той почерпи вече. Също бонбони са оставени от Росица Георгиева, която е защитила докторска степен, също да и е честито. Преминаваме към обсъждане на дневния ред. Точки 19 и 21, изказване на Мариян Димитров отпадат, поради негов личен, семеен ангажимент. Така, по дневния ред други предложения? Гласуваме дневния ред.

**КВОРУМ – 41. С 41 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” така се прие следния**

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. К.Л. 366 Решение за приватизация чрез търг на поземлен имот със застроената в него едноетажна полумасивна сграда, АОС №8061/19.07.2016 г. в с. Тетово, Община Русе
2. К.Л. 367 Решение за приватизация чрез търг на двуетажна масивна обслужваща сграда с идентификатор 63427.2.590.2, със застроена площ от 44 кв.м., предмет на АОС №7388/05.02.2015 г., заедно с отстъпено право на строеж с обща площ от 110 кв.м., намираща се на пл. „Д-р Мустаков“, гр. Русе
3. К.Л. 362 Безвъзмездно придобиване право на собственост от страна на Община Русе, върху държавни движими вещи, собственост на Министерството на земеделието и горите, предоставени за управление на Професионална гимназия по дървообработване и вътрешна архитектура „Йосиф Вондрак“ – Русе и Професионална гимназия по селско стопанство „Ангел Кънчев“ – Образцов чифлик, по реда на чл.63, ал.1 от Закона за държавната собственост (ЗДС)
4. К.Л. 364 Учредяване безвъзмездно право на управление върху част от общински недвижим имот в град Мартен, ул. „Христо Смирненски“ №7 на ОД на МВР – Русе за нуждите на Участък „Мартен“ към Второ районно управление Полиция
5. К.Л. 365 Учредяване право на надстрояване на съществуваща сграда в имот, общинска собственост, находящ се в гр. Мартен, ул. „Страхил войвода“ №8
6. К.Л. 363 Откриване на процедура за продажба на общински имоти, попадащи в територия по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ в землището на с. Николово, Община Русе
7. К.Л. 376 Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на части от терени публична общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ
8. К.Л. 377 Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на част от масивна триетажна сграда - публична общинска собственост, ситуирана в урегулиран поземлен имот (УПИ) III-966, 968, от кв. 90, по плана на с. Николово, Община Русе
9. К.Л. 369 Информация за изменения на Бюджета на Община Русе към 30.09.2016 година
10. К.Л. 370 Корекция на Бюджета на Община Русе за 2016 година
11. К.Л. 371 Допълване на списъка на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи, съгласно чл. 43, ал. 1 от ПМС №380/29.12.2015 г. от Бюджет 2016 година, утвърден с Решение на Общински съвет №102/01.2016 г. – Приложение №18
12. К.Л. 375 Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба 16, на Общински съвет – Русе, за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе
13. К.Л. 358 Приемане на Наредба за изменение на Наредба №16 на Общински съвет-Русе за определянето и администрирането на местни такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе
14. К.Л. 368 Промяна в щатно разписание на Общински младежки дом – Русе
15. К.Л. 359 Одобряване на подробен устройствен план /ПУП/ - Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – външно кабелно ел. захранване и водопроводно отклонение до ПИ 63427.152.192 в м. „Нови Халваджи“, землище на гр. Русе
16. К.Л. 360 Одобряване на подробен устройствен план /ПУП/ - Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – разпределителен газопровод и газопроводно отклонение до цех за ядки на „Румина“ООД в ПИ 009040 в местност „До село“, землище на гр. Мартен
17. К.Л. 361 Одобряване на подробен устройствен план /ПУП/ - Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Нетуоркс България“ЕООД в землищата на селата: Басарбово, Семерджиево, Червена вода, Ястребово и Николово
18. Общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Русе“ АД
19. К.Л. 372 Предложение от местна гражданска инициатива за промяна на Наредба №14 на Общински съвет – Русе
20. К.Л. 373 Обявяване на конкурс за избор на обществен посредник на територията на Община Русе
21. Питания на общински съветници

**1 Точка**

**Решение за приватизация чрез търг на поземлен имот със застроената в него едноетажна полумасивна сграда, АОС №8061/19.07.2016 г. в с. Тетово, Община Русе**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

 **Г-жа Д. Шилкова:** Уважаеми общински съветници, тази точка касае приватизация чрез търг на един малък имот в с. Тетово, с едноетажна полумасивна сграда с площ от 86 кв.м. Параметрите на предложението са разгледани на комисия по приватизация, така че поддържам предложението във вида, в който сме го внесли.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** По точката имате думата за изказвания и въпроси. Няма. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 374**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 6; чл. 4, ал. 4; чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 ЗПСК и чл. 5, 6 ал.1 и 9 от Наредба за търговете и конкурсите, Общинският съвет реши:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на общински нежилищен имот, представляващ УПИ V-716 в кв.74 с площ от 1652 кв.м. с изградената в него сграда №801.716.1, едноетажна, полумасивна с площ 86 кв.м. в с.Тетово, Община Русе, съгласно АОС №8061/19.07.2016 г.,
2. Утвърждава тръжната документация /Приложение 4/ при следните условия:
	1. Начална тръжна цена – 4 000 лв. без ДДС.
	2. Стъпка на наддаване – 400 лв.
	3. Депозит за участие в търга – 500 лв., който се внася в срок до 17 работни дни от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник”, чрез превод по банкова сметка, посочена в тръжната документация.
	4. Начин на плащане – предложената цена от купувача се заплаща изцяло до деня на подписване на договора за продажба.

Тръжната документация се закупува в центъра за административни услуги и информация на Община Русе, сектор „Търговия, транспорт и обществени поръчки”, пл. Свобода 6. Цената на тръжната документация е 150 лв. и се заплаща в офиса на „ТБ Инвестбанк” АД, клон Русе, по сметка: BG96IORT73798400080000, банков код/BIC: IORTBGSF, вид плащане: 447000.

1. Срок за закупуване на тръжна документация – до 15 работни дни, считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник”.
2. Срок за подаване на предложения за участие в търга – до 20 работни дни, считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник”.
3. Оглед на обекта може да се извършва всеки работен ден след закупуване на тръжни книжа и предварителна заявка, в срок до 16,00 часа на 19-ия работен ден включително от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник”.
4. Търгът да се проведе на 23-ия работен ден от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник” в 17,30 часа в заседателната зала на третия етаж на Община Русе, пл. Свобода 6.
5. Определя комисия в състав от 7 членове – четирима общински съветници и трима от общинска администрация, съгласно чл. 7, т. 20 от Наредбата за устройство и работа на органите за приватизация и следприватизационен контрол, която да организира и проведе търга.
6. Всеки член на тръжната комисия да получи възнаграждение за дейността си в размер на 50 лв. плюс по 10 лв. на час съобразно продължителността на търга.
7. Възлага на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол да определи спечелилия търга участник.
8. Възлага на Кмета на Община Русе да освободи депозитите на неспечелилите участници в търга, да издаде заповед за спечелилия търга участник и да сключи приватизационен договор за покупко-продажба с него.
9. При непровеждане на търга да се проведе повторен търг 17 работни дни след първата дата от 17,30 часа на същото място и при същите условия.

**2 Точка**

**Решение за приватизация чрез търг на двуетажна масивна обслужваща сграда с идентификатор 63427.2.590.2, със застроена площ от 44 кв.м., предмет на АОС №7388/05.02.2015 г., заедно с отстъпено право на строеж с обща площ от 110 кв.м., намираща се на пл. „Д-р Мустаков“, гр. Русе**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте, г-жа Шилкова.

 **Г-жа Д. Шилкова:** Тази сграда е на пл. „Мустаков“, знаете я всички. Тя беше включена в годишният план за 2015 година и за тази. На проведените тръжни процедури не са се явили кандидати, спазваме си процедурата, пускаме я и тази година.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Въпроси и изказвания Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 45. С 42 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 375**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 6; чл. 4, ал. 4; чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 ЗПСК и чл. 5, 6 ал.1 и 9 от Наредба за търговете и конкурсите, Общинският съвет реши:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на двуетажна масивна обслужваща сграда с идентификатор 63427.2.590.2., със застроена площ от 44 кв.м., предмет на АОС №7388/05.02.2015 г., заедно с отстъпеното право на строеж с обща площ от 110 кв.м., намираща се на пл. д-р Мустаков, гр. Русе.
2. Утвърждава тръжната документация /Приложение 4/ при следните условия:
	1. Начална тръжна цена – 80 150 лв.
	2. Стъпка на наддаване – 7 000 лв.
	3. Депозит за участие в търга – 3 000 лв., който се внася в срок до 17 работни дни от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник” чрез превод по банкова сметка, посочена в тръжната документация.
	4. Начин на плащане – предложената цена от купувача се заплаща изцяло до деня на подписване на договора за продажба.

Тръжната документация се закупува в центъра за административни услуги и информация на Община Русе, сектор „Търговия, транспорт и обществени поръчки”, пл. Свобода 6. Цената на тръжната документация е 150 лв. и се заплаща в офиса на „ТБ Инвестбанк” АД клон Русе, по сметка: BG96IORT73798400080000, банков код/BIC: IORTBGSF, вид плащане: 447000 “ИНВЕСТБАНК”АД, клон РУСЕ в центъра за административни услуги и информация.

1. Срок за закупуване на тръжна документация – до 15 работни дни, считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник”.
2. Срок за подаване на предложения за участие в търга – до 20 работни дни, считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник”.
3. Оглед на обекта може да се извършва всеки работен ден след закупуване на тръжни книжа и предварителна заявка, в срок до 16,00 часа на 20-ия работен ден включително от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник”.
4. Търгът да се проведе на 24-ия работен ден от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник” в 17,30 часа в заседателната зала на третия етаж на община Русе, пл. Свобода 6.
5. Определя комисия в състав от 7 членове – четирима общински съветници и трима от общинска администрация, съгласно чл. 7, т. 20 от Наредбата за устройство и работа на органите за приватизация и следприватизационен контрол, която да организира и проведе търга.
6. Всеки член на тръжната комисия да получи възнаграждение за дейността си в размер на 50 лв. плюс по 10 лв. на час съобразно продължителността на търга.
7. Възлага на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол да определи спечелилия търга участник.
8. Възлага на Кмета на Община Русе да освободи депозитите на неспечелилите участници в търга, да издаде заповед за спечелилия търга участник и да сключи приватизационен договор за покупко-продажба с него.
9. При непровеждане на търга да се проведе повторен търг 17 работни дни след първата дата от 17,30 часа на същото място и при същите условия.

**3 Точка**

**Безвъзмездно придобиване право на собственост от страна на Община Русе, върху държавни движими вещи, собственост на Министерството на земеделието и горите, предоставени за управление на Професионална гимназия по дървообработване и вътрешна архитектура „Йосиф Вондрак“ – Русе и Професионална гимназия по селско стопанство „Ангел Кънчев“ – Образцов чифлик, по реда на чл.63, ал.1 от Закона за държавната собственост (ЗДС)**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Госпожа Шилкова.

 **Г-жа Д. Шилкова:** Както знаете ПГ по дървообработване и ПГ по селско стопанство бяха преобразувани от държавни в общински. С това предложение ви предлагаме Община Русе да придобие безвъзмездно правото на собственост върху движимите вещи.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 47. С 46 гласа „за”, 1 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 376**

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл.8, ал.1 и чл.34, ал.1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.6, ал.1 от Наредба №1 за общинската собственост на Общинския съвет – Русе, във връзка с чл.63, ал.1 от ЗДС, Общинският съвет реши:

1. Дава съгласие Община Русе да придобие безвъзмездно правото на собственост върху движимото имущество, собственост на Министерството на земеделието и храните, предоставено за управление на Професионална гимназия по селско стопанство „Ангел Кънчев“ – Образцов чифлик в размер на 287 150,72 лева, подробно описано в Приложение №1, неразделна част от настоящото решение.
2. Дава съгласие Община Русе да придобие безвъзмездно правото на собственост върху движимото имущество, собственост на Министерството на земеделието и храните, предоставено за управление на Професионална гимназия по дървообработване и вътрешна архитектура „Йосиф Вондрак“ – Русе в размер на 212 801,70 лева, подробно описано в Приложение №2, неразделна част от настоящото решение.

**4 Точка**

**Учредяване безвъзмездно право на управление върху част от общински недвижим имот в град Мартен, ул. „Христо Смирненски“ №7 на ОД на МВР – Русе за нуждите на Участък „Мартен“ към Второ районно управление Полиция**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте, г-жа Шилкова.

 **Г-жа Д. Шилкова:** Имотът се предоставя за нуждите на полицията, нямаше забележки към предложението, поддържам го.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Има положително становище на кмета на Мартен. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 46. С 45 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 377**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС, във връзка с чл. 10, ал. 3 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе и извлечение от Протокол №11/18.10.2016 г. на КОС, Общинският съвет реши:

Дава съгласие за учредяване безвъзмездно право на управление на ОД на МВР – Русе за нуждите на Участък „Мартен“ към Второ районно управление Полиция върху част от първи етаж на двуетажна административно-търговска сграда със застроена площ 1538,58 кв.м., изградена в поземлен имот №0.277 по кадастралния план на гр. Мартен, представляващ УПИ VIII-277 – за Общински център в кв. 18 А по регулационния план на гр. Мартен, с адрес: град Мартен, ул. „Христо Смирненски” № 7, представляваща стаи с №№1, 2, 3 и 4 и прилежащия към тях коридор, с площ от 264,38 кв.м., разположени в източната част на сградата, заедно със 9,03% идеални части от общите части на сградата, предмет на АПОС №7332/02.09.2014 г., вписан под №139, том 30, н.д.5904, дв.вх. 11848 от 12.09.2014 г. по описа на Службата по вписванията – Русе, за срок от 10 (десет) години.

**5 Точка**

**Учредяване право на надстрояване на съществуваща сграда в имот, общинска собственост, находящ се в гр. Мартен, ул. „Страхил войвода“ №8**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте, г-жа Шилкова.

 **Г-жа Д. Шилкова:** Стандартна процедура, нямам какво да допълня. Поддържам предложението.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Също има положително становище. Въпроси и изказвания. Не виждам. Режим на гласуване по точка 5-та.

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 378**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 38, ал. 2 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 26, ал. 1, т. 3 и чл. 42, ал. 2 от Наредба №1 на Общински съвет – Русе за общинската собственост и Протокол №11/18.10.2016 г. на Комисията по общинска собственост, Общинският съвет реши:

Дава съгласие за учредяване право на надстрояване със застроена площ 61,35 кв.м. и основен ремонт на покрив в съществуващи габарити с промяна на покривни линии и надзид до 1,50 м. на полумасивна, жилищна сграда със застроена площ 58 кв.м., разположена в УПИ XIV-1030, кв. 63, по регулационния план на гр. Мартен, Община Русе, описан в АЧОС №8091/04.08.2016 г., с адрес гр. Мартен, ул. „Страхил войвода“ №8, на ДИМИТЪР САШКОВ ДИМИТРОВ, срещу заплащане на цена в размер на 908,50 лв., без включени дължими данъци и такси, които се дължат от суперфициара.

Решението подлежи на оспорване чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд – Русе, по реда на АПК, в 14-дневен срок от съобщаването му.

**6 Точка**

**Откриване на процедура за продажба на общински имоти, попадащи в територия по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ в землището на с. Николово, Община Русе**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**:ГоспожаШилкова.

 **Г-жа Д. Шилкова:** Това са няколко имота по § 4, стандартна процедура. Поддържам предложението.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Имаме положително становище на кмета на Николово, г-жа Генова. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 48. С 48 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 379**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 8, ал. 1, ал. 9 и ал. 10 от ЗОС, чл. 41, ал. 2 от ЗОС и чл. 30 от Наредба № 1 за общинската собственост на ОбС Русе, заявления за закупуване на имоти и извлечение от протокол № 10/20.09.2016 г. на КОС, Общинският съвет реши:

1.Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г., със следните имоти:

1.1.ЗЕМЕДЕЛСКА ЗЕМЯ, представляваща имот №503.2329, с площ от 478 кв.м., намиращ се в землището на с. Николово, местност „Дрибак 1,2”, предмет на АОС № 8090/03.08.2016 г. (вписан под №135, том 29, дв.вх.11020 н.д 5845 от 08.08.2016 г. на АВп.), с прогнозен приход от продажбата му в размер на 2300,00 лева.

1.2.ЗЕМЕДЕЛСКА ЗЕМЯ, представляваща имот №503.140, с площ от 517 кв.м., намиращ се в землището на с. Николово, местност „Дрибак 6”, предмет на АОС №8089/03.08.2016 г. (вписан под №143, том 29, дв.вх.11032 н.д.5853, от 08.08.2016 г. на АВп.), с прогнозен приход от продажбата му в размер на 2480,00 лева.

 1.3.ЗЕМЕДЕЛСКА ЗЕМЯ, представляваща имот №503.143, с площ от 842 кв.м., намиращ се в землището на с. Николово, местност „Дрибак 6”, предмет на АОС №8088/03.08.2016 г. (вписан под №146, том 29, дв.вх.11040 н.д.5856, от 08.08.2016 г. на АВп.), с прогнозен приход от продажбата му в размер на 3720,00 лева.

2. Дава съгласие за откриване процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на следните недвижими имоти-частна общинска собственост:

2.1.ЗЕМЕДЕЛСКА ЗЕМЯ, представляваща имот №503.2329, с площ от 478 кв.м., намиращ се в землището на с. Николово, местност „Дрибак 1,2”, предмет на АОС № 8090/03.08.2016 г. (вписан под №135, том 29, дв.вх.11020 н.д 5845 от 08.08.2016 г. на АВп.), при начална тръжна цена 2300,00 лв./две хиляди и триста лева/, без дължими, данъци и такси.

2.2.ЗЕМЕДЕЛСКА ЗЕМЯ, представляваща имот №503.140, с площ от 517 кв.м., намиращ се в землището на с. Николово, местност „Дрибак 6”, предмет на АОС №8089/03.08.2016 г. (вписан под №143, том 29, дв.вх.11032 н.д.5853, от 08.08.2016 г. на АВп.), при начална тръжна цена 2480,00 лв./две хиляди четиристотин и осемдесет лева/, без дължими, данъци и такси.

2.3.ЗЕМЕДЕЛСКА ЗЕМЯ, представляваща имот №503.143, с площ от 842 кв.м., намиращ се в землището на с. Николово, местност „Дрибак 6”, предмет на АОС №8088/03.08.2016 г. (вписан под №146, том 29, дв.вх.11040 н.д.5856, от 08.08.2016 г. на АВп.), при начална тръжна цена 3720,00 лв./три хиляди седемстотин и двадесет лева/, без дължими, данъци и такси.

Дължимите данъци и такси са за сметка на спечелилите участници-купувачи.

**7 Точка**

**Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на части от терени публична общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**:ГоспожаШилкова.

 **Г-жа Д. Шилкова:** Стандартна процедура, поддържам предложението.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 46. С 46 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 380**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7, във връзка с чл. 14, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 56, ал. 1 и 5 от ЗУТ, чл. 11, ал. 1 и 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет – Русе, във връзка с чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 1, т. 6 и т. 33, ал. 2, чл. 3 и чл. 5 от Наредба №2 на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общинският съвет реши:

 Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на части от терени - публична общинска собственост, както следва:

 1. Част от терен – публична общинска собственост за поставяне на преместваем обект - павилион за продажба на вестници, списания, пакетирани стоки и кафе, в гр. Русе, ж. к. „Възраждане - юг“, ул. „Тулча“, срещу Покрития пазар, с площ от 19,62 кв. м. – т. 1403 от общата схема за поставяне на преместваеми обекти на територията на гр. Русе, с начална тръжна месечна наемна цена – 75,73 лв. (седемдесет и пет лева и седемдесет и три стотинки) без включен ДДС.

2. Част от терен – публична общинска собственост за поставяне на преместваем обект – павилион за търговска дейност, с площ от 21,00 кв. м., в УПИ ХІ-312, в кв. 28 по плана на с. Басарбово, ЕКАТТЕ 02796, Община Русе, с административен адрес с. Басарбово, Община Русе, ул. „Св. св. Кирил и Методий“ № 66а, описан в АПОС № 7428/23.04.2015 г., с начална тръжна месечна наемна цена – 54,00 лв. (петдесет и четири лева) без включен ДДС.

 3. Част от терен – публична общинска собственост за поставяне на преместваем обект - павилион за продажба на вестници и списания в гр. Русе, ж. к. „Родина“, ул. „Чипровци“, кв. 722, с площ от 2,00 кв. м. - т. 4475 от общата схема за поставяне на преместваеми обекти на територията на гр. Русе, с начална тръжна месечна наемна цена – 18,80 лв. (Осемнадесет лева и осемдесет стотинки) без включен ДДС.

4. Част от терен – публична общинска собственост за поставяне на преместваем обект - павилион за ремонт на обувки в гр. Русе, ул. „Цар Самуил“, ул. „Дондуков Корсаков“, с площ от 9,00 кв. м. - т. 284 от общата схема за поставяне на преместваеми обекти на територията на гр. Русе, с начална тръжна месечна наемна цена – 26,65 лв. (Двадесет и шест лева и шестдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

5. Част от терен – публична общинска собственост за поставяне на преместваем обект - павилион за продажба на цветя №6 в гр. Русе, ул. „Александровска“, срещу Градски хали, с площ от 9,00 кв. м., елемент на одобрената от Общински съвет - Русе с Решение №1216, прието с Протокол №57 от 02.03.2007 г. подробна схема на преместваемите обекти по чл. 56 и чл. 57 от ЗУТ за зона „В-2“, ул. „Александровска“ от бул. „Цар Освободител до ул. „Зайчар“, с начална тръжна месечна наемна цена – 115,92 лв. (сто и петнадесет лева и деветдесет и две стотинки) без включен ДДС.

6. Част от терен – публична общинска собственост за поставяне на преместваем обект – щанд за продажба на сладолед, понички, царевица и сок в гр. Русе, пл. „Свобода“, в Малката градинка, с площ от 4,00 кв. м., елемент на одобрената от Общински съвет - Русе с Решение № 143, прието с Протокол №6 от 25.02.2016 г. обща схема за поставяне на преместваеми обекти за територията на зона „Б“, пл. „Свобода“, гр. Русе, с начална тръжна месечна наемна цена – 180,00 лв. (сто и осемдесет лева) без включен ДДС.

**8 Точка**

**Провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на част от масивна триетажна сграда - публична общинска собственост, ситуирана в урегулиран поземлен имот (УПИ) III-966, 968, от кв. 90, по плана на с. Николово, Община Русе**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**:Заповядайте, г-жаШилкова.

 **Г-жа Д. Шилкова:** Този търг касае един имот. Идеята е да се установи базова станция на далекосъобщителните оператори, нямам какво да допълня.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Имаме положително становище на Николово, г-жа Генова. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 381**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 14, ал. 2 и 7 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 11, ал. 1 и 2 от Наредба №1 за общинската собственост на Общински съвет - Русе, във връзка с чл. 1, т. 1, чл. 2, ал. 1, т. 37, чл. 3, чл. 4, и чл. 5 от Наредба № 2, на Общински съвет - Русе, за началните цени за отдаване под наем на общински обекти със стопанско и административно предназначение, Общинският съвет реши:

 Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години, като базова станция на далекосъобщителните оператори, на част от масивна триетажна сграда - публична общинска собственост, представляваща помещение с площ от 12,00 кв. м, разположено на втори етаж в сградата, цялата със застроена площ от 288 кв.м, ползвана като административна сграда (кметство), находяща се в УПИ III-966, 968, от кв. 90, по плана на с. Николово, ЕКАТТЕ 51679, Община Русе, описани в АПОС № 3782 / 29.11.2001 г., с начална месечна тръжна наемна цена 225,90 лв. (Двеста двадесет и пет лева и деветдесет стотинки) без включен ДДС.

**9 Точка**

**Информация за изменения на Бюджета на Община Русе към 30.09.2016 година**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте, г-жа Пенева.

 **Г-жа Ем. Пенева:** Уважаеми дами и господа общински съветници, настоящата информация е в изпълнение на чл. 125, ал. 4 от Закона за публичните финанси. Информацията ви е предоставена в 3 приложения, като в първото дава информация за всички трансформации, които са настъпили в общинския бюджет, от неговото приемане в размер на 102 286 889 лв. до 110 626 945 лв. Второто приложение дава информация кака това е разпределено в държавни дейности, местни дейности и дофинансиране. А третото приложение дава информация за индикативния разчет на средствата от Европейския съюз. Информацията ви се предоставя само за сведение.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Въпроси и изказвания по информацията? Не виждам. Преминаваме към следваща точка.

**10 Точка**

**Корекция на Бюджета на Община Русе за 2016 година**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте, г-жа Пенева.

 **Г-жа Ем. Пенева:** Корекцията за предложение на бюджет в основната си част е постъпили приходи в училища, Регионална библиотека и ОП Русе Арт и тяхното разпределение по предложение на директорите в разходните части на училищата, Регионална библиотека и общинско предприятие.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Въпроси и изказвания? Режим на гласуване по точка 10. Ще трябват 2 минути за рестартиране на програмата. В това време да пробваме ръчно гласуване. Ще подложа първо „против“ и „въздържали се“ … „Против“? Няма. „Въздържали се“? Няма. От последното гласуване ще вземем резултата, 47 гласа „за“.

**Ръчно гласували:**

**Г-н А. Джелил – „за“;**

**Г-н Ал. Неделчев – „за“;**

**Г-н А. Дарелов – „за“;**

**Г-н Б. Пехливанян – „за“;**

**Г-н Б. Донев – „за“;**

**Г-н Б. Йотов – „за“;**

**Г-н Б. Иванов – „за“;**

**Проф. В. Пенчев – „за“;**

**Проф. Вел. Павлов – „за“;**

**Г-н В. Велчев – „за“;**

**Г-н В. Цветков – „за“;**

**Г-н Вл. Атанасов – „за“;**

**Г-н Вл. Владов – „за“;**

**Г-н Г. Ганчев – „за“;**

**Г-н Г. Григоров – „за“;**

**Г-н Д. Ибрям – „за“;**

**Г-н Д. Кънчев – „за“;**

**Г-н Евг. Игнатов – „за“;**

**Г-жа Е. Симеонова – „за“;**

**Г-н Ем. Милушев – „за“;**

**Д-р Ерв. Чакърян – „за“;**

**Г-н Ив. Станев – „за“;**

**Г-жа Ив. Георгиева – „за“;**

**Г-н Иво Пазарджиев – „за“;**

**Г-н Ил. Илиев – „за“;**

**Г-жа Й. Даневска – „за“;**

**Д-р К. Панайотов – „за“;**

**Г-н Кр. Галев – „за“;**

**Д-р Кр. Иванов – „за“;**

**Г-жа М. Волф – „за“;**

**Г-жа М. Димитрова – „за“;**

**Г-жа М. Иванчева – „за“;**

**Д-р М. Костадинов – „за“;**

**Г-н М. Славчев – „за“;**

**Проф. Н. Михайлов – „за“;**

**Г-жа Н. Крушева – „за“;**

**Г-н О. Дяков – „за“;**

**Г-н П. Милков – „за“;**

**Г-н Р. Калустян – „за“;**

**Г-жа Р. Георгиева – „за“;**

**Г-н Св. Симеонов – „за“;**

**Д-р Севд. Ангелов – „за“;**

**Г-н Ст. Янев – „за“;**

**Г-жа С. Павлова – „за“;**

**Д-р Т. Константинова – „за“;**

**Г-н Т. Георгиев – „за“;**

**Проф. Хр. Белоев – „за“.**

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 382**

На основание чл.21, ал.2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.124 от Закона за публичните финанси, Общинският съвет реши:

І. ПРИХОДИ – държавни дейности

Постъпления от продажба на нефинансови активи

§4024 „Постъпления от продажба на транспортни средства“ СУ „В. Левски“ +3 000лв.

Други приходи

§3601 „Реализирани курсови разлики от валутни операции (нето)“ -300лв.

СУ „Възраждане“ (-)300лв.

§3619 „Други неданъчни приходи“ +1 002лв.

ОУ „Никола Обретенов“ +864лв.

СУПНЕ „Фр. Шилер“ +138лв.

Всичко приходи държавна дейност +3 702лв.

ІІ. ПРИХОДИ – местни дейности

Приходи и доходи от собственост

§2405 „Приходи от наем на имущество“ РБ „Л. Каравелов“ +2 060лв.

Неданъчни приходи

§3619 „Други неданъчни приходи“ ОП „Русе арт“ - КДК +15 000лв.

Внесени ДДС и други данъци върху продажбите

§3702 „Внесен данък върху приходите от стопанска дейност

 на бюджетните предприятия“ РБ „Л. Каравелов“ -60лв.

Всичко приходи местна дейност +17 000лв.

Всичко приходи по бюджета +20 702лв.

ІІІ. РАЗХОДИ – държавни дейности

ФУНКЦИЯ „Образование“

Дейност 322 „Общообразователни дейности“

§1015 „Материали“ +1 002лв.

ОУ „Никола Обретенов“ +864лв.

СУПНЕ „Фр. Шилер“ +138лв.

§1030 „Основен ремонт“ СУ „В. Левски“ +3 000лв.

§1052 „Краткосрочни командировки в чужбина“ СУ „Възраждане“ -300лв.

Всичко за дейност +3 702лв.

Всичко за функция +3 702лв.

Всичко разходи държавни дейности: +3 702лв.

ІV. РАЗХОДИ – местни дейности

ФУНКЦИЯ „Почивно дело, култура, религиозни дейности“

Дейност 759 „Други дейности по културата“ КДК

§1098 „Други разходи некласифицирани в другите

параграфи и подпараграфи“ +15 000лв.

Всичко за дейност +15 000лв.

Всичко за функция +15 000лв.

Всичко разходи местни дейности: +15 000лв.

V. РАЗХОДИ – държавни дейности дофинансирани с общински приходи

ФУНКЦИЯ „Почивно дело, култура, религиозни дейности“

Дейност 751 „Библиотеки с регионален характер”

§1014 „Учебни и научно изследователски разходи и книги за библиотеките“ +1000лв. §1051 „Командировки в страната“ +1000лв.

Всичко за дейност +2 000лв.

Всичко за функция +2 000лв.

Всичко разходи по бюджета +20 702лв.

**11 Точка**

**Допълване на списъка на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи, съгласно чл. 43, ал. 1 от ПМС №380/29.12.2015 г. от Бюджет 2016 година, утвърден с Решение на Общински съвет №102/01.2016 г. – Приложение №18**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте, г-жа Пенева.

 **Г-жа Ем. Пенева:** Поддържаме предложението.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Въпроси и изказвания? Няма. Виждам, че са готови почти … Да, изключиха компютъра за рестартиране, пак същата процедура. „Против“? Няма. „Въздържали се“? Няма. 47 гласа „за“, 0 „против” и 0 „въздържали се”, точката се приема.

**Ръчно гласували:**

**Г-н А. Джелил – „за“;**

**Г-н Ал. Неделчев – „за“;**

**Г-н А. Дарелов – „за“;**

**Г-н Б. Пехливанян – „за“;**

**Г-н Б. Донев – „за“;**

**Г-н Б. Йотов – „за“;**

**Г-н Б. Иванов – „за“;**

**Проф. В. Пенчев – „за“;**

**Проф. Вел. Павлов – „за“;**

**Г-н В. Велчев – „за“;**

**Г-н В. Цветков – „за“;**

**Г-н Вл. Атанасов – „за“;**

**Г-н Вл. Владов – „за“;**

**Г-н Г. Ганчев – „за“;**

**Г-н Г. Григоров – „за“;**

**Г-н Д. Ибрям – „за“;**

**Г-н Д. Кънчев – „за“;**

**Г-н Евг. Игнатов – „за“;**

**Г-жа Е. Симеонова – „за“;**

**Г-н Ем. Милушев – „за“;**

**Д-р Ерв. Чакърян – „за“;**

**Г-н Ив. Станев – „за“;**

**Г-жа Ив. Георгиева – „за“;**

**Г-н Иво Пазарджиев – „за“;**

**Г-н Ил. Илиев – „за“;**

**Г-жа Й. Даневска – „за“;**

**Д-р К. Панайотов – „за“;**

**Г-н Кр. Галев – „за“;**

**Д-р Кр. Иванов – „за“;**

**Г-жа М. Волф – „за“;**

**Г-жа М. Димитрова – „за“;**

**Г-жа М. Иванчева – „за“;**

**Д-р М. Костадинов – „за“;**

**Г-н М. Славчев – „за“;**

**Проф. Н. Михайлов – „за“;**

**Г-жа Н. Крушева – „за“;**

**Г-н О. Дяков – „за“;**

**Г-н П. Милков – „за“;**

**Г-н Р. Калустян – „за“;**

**Г-жа Р. Георгиева – „за“;**

**Г-н Св. Симеонов – „за“;**

**Д-р Севд. Ангелов – „за“;**

**Г-н Ст. Янев – „за“;**

**Г-жа С. Павлова – „за“;**

**Д-р Т. Константинова – „за“;**

**Г-н Т. Георгиев – „за“;**

**Проф. Хр. Белоев – „за“.**

**КВОРУМ – 47. С 47 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 383**

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.43 ал.1 от Постановление №380 от 29.12.2015 година за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2016г., Общинският съвет реши:

Утвърждава допълване на Приложение №18 Списък на лицата и длъжностите, имащи право на транспортни разходи утвърдено с Решение на Общински съвет №102/01.02.2016г., както следва:

Чл. 43, ал.1, т.1

ФУНКЦИЯ „Образование“

ОУ „Братя Миладинови“ гр. Русе

Отпада:

1.Нели Кинчева Пенчева – домакин- билети

Добавя се:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Миглена Николова Ковачева – домакин - билети
 |  |  |

**12 Точка**

**Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба 16, на Общински съвет – Русе, за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Заповядайте.

 **Г-жа Н. Кръстева:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми мениджъри за един ден, на вашето внимание предоставяме предложение, с което въвеждаме цена на месечен платен …

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина в залата.

 **Г-жа Н. Кръстева:** … в размер на лв. месечно на новоизградения подземен паркинг на Театралния комплекс. Както помните всички паркинга функционира от месец август тази година. Нашият анализ показа, че има 15% пълняемост и с цел стимулиране, използването му в пълен обем от гражданите, а и във връзка със заявените интереси такива, на вашето внимание сме предоставили и финансов анализ, при който сме съобразили, че цената, която трябва да се заплаща за този вид услуга е 120 лева. Ако има предложения ще ги обсъдим.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** По направеното предложение имате думата за изказвания и въпроси. Пенчо Милков.

 **Г-н П. Милков:** Уважаеми колеги, уважаеми г-н Стоилов, на комисиите, на които съм член аз изложих своето становище, искам да запозная и всички съветници с него като се надявам да ви убедя. Предлага се точка по същество, която въвежда на новоизградения паркинг с 60 места да се позволи да има абонаментно заплащане за месечно ползване. Аз съм принципно против и ще ви кажа защо. В центъра на града и в миналия мандат ние си поставяхме за цел и задача да има паркинг. При събарянето на сградата на Пети полк се изгради такъв, това беше хубаво. Видяхме в началото, че той беше празен, сега вече няма места. Всеки от вас, който се опита да паркира с автомобил, му се налага да завърти няколко пъти. При изграждането на този паркинг зад Театъра, аз казах, че това е едно от хубавите неща, които безспорно се направиха. Паркингът работи от два месеца, хората не го познават определено. Отделно паркингът на Балкан вече го няма, там не може да се паркира. По „Константин Иречек“ кратковременното паркиране, всеки от вас, който шофира вижда, че всичко е пълно от сутрин до вечер. Така, че аз първо предлагам и ще гласувам против точката, да не се приема месечен абонамент. Напротив, считам че с работата на паркинга, той е работил само 2 месеца, хората ще го опознаят. Гостите на града, които идват да си свършат работа в центъра също ще го научат. Който има работа до общината, до съда може удобно да паркира на това място. Затова принципно прав предложение да не се приема. Ако, обаче вие решите да има такова предплатено ползване на паркинга, поставям на вниманието ви, че таксата от 120 лв. е същата като за ползване на място, което е на улицата, а там правата ви са от сутрин до вечер без почивните дни. Това ви дава знака, който бихте получили. А тук паркингът е закрит, ползващ 24 часа, има охрана, виждате от сметката, която е направена. Тоест няма как двете неща да са на една и съща стойност. И ако въпреки това пак решите да го уважите на 120 лв., ви предлагам да не е 50% от паркинга, а да започнем с по-малък процент, който да се дава за кратковременно парк …, за месечно предплатено паркиране. Защо? Защото, когато и ако се запълни това с месечни абонаменти и впоследствие администрацията реши, че и трябва по-голям капацитет за кратковременно паркиране приключва, как ще се прецени на кого вече да не се дава месечен абонамент? Така, че конкретните ми предложения са: да не се приема точката и правя алтернатива за намаляване процента от 50 на 20 процента. Искам да ги поставим на гласуване.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Други изказвания по точката? Бедрос Пехливанян.

 **Г-н Б. Пехливанян:** Уважаеми г-н Кмет, колеги, на комисии, където и аз бях, на една от тях се засякохме с Пенчо Милков. Моето становище е, че поне ние трябва да пробваме по някакъв начин, дали с 20, 30 или така процента даване по такъв месечен абонамент трябва да направим тази крачка. Защо? Защото месец, месец и нещо аз влизам в този паркинг и виждам, че най-много 10% е зает през цялото време, може би около 7-8 пъти съм го ползвал досега. За съжаление на това топ място в Русе няма такава популярност. О‘кей, да, наистина са минали само 2 месеца. Но, прав сте и за още едно нещо, този паркинг, който беше до Лидъл, тоест до НАП-а в началото нямаше такава посещаемост, да вярно е. Сега вече наистина е пълен и аз не мога да си намеря там място, тоест там до …, до данъчното, да. Но, той е безплатен, той е безплатен. Вярно, че наистина за 2 месеца няма популярност тоя паркинг, но искам само това да ви каже, ние това, което определяме сега не значи, че ще бъде за 1, 2 или 5 години. Винаги общинска администрация според това, което виждаме, дали се пълни или не, винаги можем да го променяме. Така, че аз поддържам това предложение, поддържам го това предложение, по-скоро препоръчвам може би общинска администрация да работи върху това, тези, които са откритите места, абонаментите, те да бъдат в по-малък размер. Защото все пак това е един паркинг, който е охраняем долу и е закрит. По-добре да работим в другата насока, защото доколкото питах общинска администрация има само единични карти, които са навънка за паркиране. Така, че по-добре да работим в тая насока. Благодаря ви.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Други изказвания? Няма. Тук пак се рестартира програмата. Да, заповядай.

 **Г-н М. Славчев:** Благодаря, г-н Председател. Колеги, аз имам едно така компромисно предложение, воден от логиката, че на откритите паркинги има платен абонамент, смятам че е резонно да има някаква степен платен абонамент и на закритите паркинги. Действително 50% предложението е доста високо, ако приемете моето предложение да го намалим на около 25-30%.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Значи имаме предложение на Пенчо Милков да не се приема първото, а второто е алтернативно на 20% от 50, от 50 на 20.

 **Г-н М. Славчев:** Аз мисля 30% е моето предложение. Вижте сега, моя въпрос е за 10%. Значи, ако е 20% на 60 паркоместа – 12 места, може би 30, 18-20 места от 60 … Може би …

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Винаги общинският съвет може да направи промени на следващи заседания.

 **Г-н М. Славчев:** Но основната логика е след като навън, на откритите паркинги имаме платен абонамент и го допускаме, смятам че е резонно да има и на закритите. Благодаря.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, благодаря. Други? Пенчо Милков.

 **Г-н П. Милков /реплика/:** Ползвам правото си на реплика, за да кажа две неща. Едното, което пропуснах при първото си изказване. Платеният паркинг, закрит в центъра е едно много ограничено публично благо, изключително ограничено. Благо, за което слушахме да се говори от кметове преди господин Стоилов. Щяхме да имаме паркинг под площада, под двора на „Христо Ботев“ гимназията и сега имаме такъв. И аз това го казах и на комисии, като ги видях на снимката във вестника да слизат кмета и заместник-кмета, ако за други неща съм хвърлял вестника тоя път казах това е хубаво. Обаче не може веднага, то е ограничено публично благо, ценно за гражданите и веднага да тръгнем след 2 месеца след това. Най-вероятно и хората, които от вас развиват бизнес знаят, че няма как за месец и половина, два да вземете и веднага да се напълнят и да има възвръщаемост. Сигурно сега е на 15%. По отношение на пазарлъка 20 или 30% аз ще покажа добронамереност съм съгласен да е 30 на 100. Но казах и на ЗОРС, че другата година ние може да изпаднем в едно такова положение, ако се запълнят останалите проценти и ние ги виждаме, че се запълват как ще кажем на тия хора, които имат предплатено паркиране кой от тях първо ще махнем, за да станат 20 или 10 на 100? (коментар от зала не се чува) След 1 месец изтича …

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Без реплики.

 **Г-н П. Милков:** … Всеки месец Вие трябва да решавате от 20 или 30 души на кого няма да подновиш следващия месец. Благодаря.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Други? Иво Пазарджиев. Да, д-р Константинова, по-близо е, заповядайте. След това Иво Пазарджиев.

 **Д-р Т. Константинова:** За да няма реплики, както каза господин председателя, смятам че е необходимо в такъв случай след всички тези разсъждения да вземем решение за някакъв срок, разумен, за да не изпадаме в такава ситуация, ако наистина има голям интерес към паркинга. Благодаря.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, Иво Пазарджиев.

 **Г-н Пл. Стоилов:** Само, преди г-н Пазарджиев едно пояснение, г-н Председател. Искам да обърна внимание, уважаеми госпожи и господа общински съветници, че от 1 януари започва да работи и другия подземен паркинг, първи етаж, първи етап, който е в залата. Там са около 150 места, от които 13 служебни и 5 за инвалиди. Така, че принципа, който сега го въвеждаме, по-късно ще го въведем и за новия паркинг. Той някъде до 20 декември трябва да е приключил, но казвам от 1 януари ще работи, по същия начин, по същата наредба и тия цени, които вие приехте. Аз смятам, че е разумно предложението за 30% запълняемост, ако установим, че има вече огромно желание на гражданите да го ползват и действително този абонамент пречи, няма никакъв проблем ние да го махнем. В моментът има искане от институции, които искат да си платят, да влязат пари в общинския бюджет и аз смятам, че е разумно това, при положение, че там няма запълняемост ние да приемем това, последното примерно компромисно предложение, което се съгласи и г-н Милков. Така, че ние трябва да се съобразяваме с динамиката на пазарните отношения, които са в момента. Нямаме запълняемост, правим един ход, с който правим приходи и постъпления. Ако реалностите се изменят и няма никакъв проблем ние да върнем положението да отпаднат тия платени абонаменти.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Иво Пазарджиев.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги общински съветници, аз по принцип подкрепям материала, тъй като, когато през лятото приемахме цените бях от хората, които именно попитах защо не е предвидена цена за месечен абонамент. От аргументите, които изтъкна колегата Милков съм съгласен единствено с един, че не е нормално 120 лева да бъде цената за паркомясто и навънка и в един покрит, топъл, охраняем паркинг и то за 24 часа в денонощието. Така, че въпросът наистина е принципен, правя предложение цената да бъде 130 лева.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, г-жа Кръстева.

 **Г-жа Н. Кръстева:** Уважаеми общински съветници, искам да ви обърна внимание, че това е …, този проект за решение, който внасяме е разработен от работна група с участието на общински съветници. Не случайно при докладването на материалът обърнах внимание, че има финансова обосновка на разходите, които заплаща Община Русе относно: отоплението на това съоръжение, заплати и т.н. Ако някой не е разгледа таблица 2, моля да обърнете внимание при съответно пълняемост 25, 50%, 75 и 100%. Сега по постоянните комисии доста дебатирахме, в момента на сесия хвърляте така едни цени, които не са финансово обосновани. Погледнете тая таблица. Пак казвам наредбата е подзаконов административен акт, който на всяка следваща сесия на общински съвет, ако преценим, че не работи, както трябва можем да вкараме проект за решение, с което да я допълним, да я изменим. Обърнете внимание на финансовата обосновка, винаги сме говорили, че когато внасяме някакъв акт, в който разписваме някакви цени трябва да са финансово обосновани. В крайна сметка решението е по целесъобразност, решението е ваше, но аз ще ви кажа, че това, което общинска администрация приема, както каза и г-н Стоилов, о‘кей да не са 50%, нека да са 30. Но при 30% обърнете внимание в таблица 2, при 25% пълняемост за 24 часа разходите за 1 паркомясто на общината са 7,68 лв. Разходи, пак ви казвам за отопление, за осигуровки, за заплати на работниците. Така, че 7 по 3, ставката идва около 220 лв. В крайна сметка ние по тоя начин отваряме врати към заявилите намерение да ползват такъв вид услуга, но ако няма по тоя начин да реализираме приходи, защо го правим? Пак казвам решението е по целесъобразност.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Други? Не виждам. Само да уточним, имаме консенсус за 30% да остане решението. Да? 30. Господин Милков, първото предложение да не се приеме остава или … (коментар от зала не се чува) Първото го оттегляте. Вие предлагате и остава 30, така и остава предложението на г-н Пазарджиев за 130 лв. По предложението за 130 лв. да го подлагам на гласуване като алтернативно или …

 **Г-жа Н. Кръстева**: Приемаме предложението и на г-н Пазарджиев за 130 лв., приемаме и предложението на г-н Пенчо Милков за 30% пълняемост. Отново подчертавам, че ще направим анализ през следващите месец-два и ако видим, че нещо не е работещо, не реализира приходи, ще внесем предложение за допълнение и изменение.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Тоест постигнахме консенсус у променяме проекта за решение. Вместо 50% ще запишем 30% и 120 лв. – 130 лв. месечно. Режим на гласуване по точката.

**Ръчно гласували:**

**Г-жа С. Павлова – „за“;**

**Г-жа М. Димитрова – „за“;**

**Г-жа Р. Георгиева – „за“;**

**Г-н Ив. Станев – „за“;**

**Г-н А. Джелил – „за“;**

**Д-р Ерв. Чакърян – „за“;**

**Г-жа Н. Крушева – „за“.**

**КВОРУМ – 46. С 46 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 384**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 6, ал. 2 и чл. 9 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), и чл. 79 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), Общинският съвет реши:

 Приема Наредба за допълнение на Наредба № 16, на Общински съвет - гр. Русе, за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе.

**13 Точка**

**Приемане на Наредба за изменение на Наредба №16 на Общински съвет-Русе за определянето и администрирането на местни такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте, г-жа Петрова.

 **Г-жа Ир. Петрова:** Уважаеми дами и господа общински съветници, на вашето внимание е предложение за изменение на Наредба 16, във връзка с оптимизиране на работата в Художествена галерия – Русе и във връзка с големи мащабни, регионални, национални и международни събития в галерията. Предлагаме на вашето внимание повишаване на входни такси, както е записано 1 лев за ученици, пенсионери и студенти и 2 лева за други посетители. И това трябва да се отрази в чл. 59 на наредбата, поддържаме предложението.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване по точка 13.

**Ръчно гласували:**

**Г-жа Н. Крушева – „за“;**

**Г-н Ив. Станев – „за“.**

**КВОРУМ – 45. С 44 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 385**

На основание чл. 79 от АПК, чл. 21, ал.1, т.23 и ал.2, във връзка с чл. 17, ал.1, т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 9 от ЗМДТ, Общинският съвет реши:

Приема Наредба за изменение на Наредба № 16 на Общински съвет – Русе за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Русе, със следното съдържание:

§ 1. Чл. 59, ал. 1, т.33, „а“ се изменя така: за ученици, студенти и пенсионери – 1, 00 лв. бр.

§ 2. Чл. 59, ал. 1, т.33, „б“ се изменя така: за други граждани – 2, 00 лв. бр.

**14 Точка**

**Промяна в щатно разписание на Общински младежки дом – Русе**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев**: Госпожа Петрова.

 **Г-жа Ир. Петрова:** Уважаеми дами и господа, с ваше решение от януари тази година е приет годишен общински план за младежта. Във връзка с неговото изпълнение в структурата на Общински младежки дом е сформирана нова формация Мажоретен състав „Екстрийм“, който много бързо набра много участници и се налага да бъде отделен с отделен художествен ръководител. Това е съдържанието на предложението, затова предлагаме нов щат в щатното разписание на Общински младежки дом, поддържаме предложението.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**Ръчно гласували:**

**Г-жа Н. Крушева – „за“;**

**Г-н М. Славчев – „за“;**

**Г-н Ив. Станев – „за“;**

**Г-н Д. Ибрям – „за“.**

**КВОРУМ – 46. С 46 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 386**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, Общински съвет Русе реши:

1. Дава съгласие да бъде увеличено с една щатна бройка щатното разписание на Общински младежки дом – Русе за назначаване на специалист „Преподавател, танцово изкуство в занимания по интереси“, Код по НКПД 23555013, с брутна месечна заплата 480.00лв., считано от 01.01.2017г.
2. Променя числеността на щатното разписание за дейността на ОМД Русе от 10 на 11 щатни бройки.
3. Възлага на Кмета на Община Русе контрола на процедурата.

**15 Точка**

**Одобряване на подробен устройствен план /ПУП/ - Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – външно кабелно ел. захранване и водопроводно отклонение до ПИ 63427.152.192 в м. „Нови Халваджи“, землище на гр. Русе**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Господин Наков.

 **Г-н Дим. Наков:** Благодаря Ви, г-н Председателю. Уважаеми общински съветници, на вашето внимание се предлага да одобрите ПУП – парцеларен план, както разбрахте за външно кабелно ел. захранване и водопровод в местността „Нови Халваджи“. Всички съгласувателни процедури са извършени, проекта е приет на Общински експертен съвет по устройство на територията. Благодаря.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Въпроси и изказвания по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

**Ръчно гласували:**

**Г-жа Н. Крушева – „за“;**

**Г-н М. Славчев – „за“;**

**Г-н Г. Ганчев – „за“;**

**Г-н П. Милков – „за“;**

**Г-н Ив. Станев – „за“.**

**КВОРУМ – 45. С 45 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 387**

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, Решение №8 от Протокол №19/28.09.2016 г. на ОЕСУТ и искане №УТ-17-20/15.07.2016 г. от Ивайло Христов Иванов, Общинският съвет Русе реши:

1. Одобрява подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия –– външно кабелно ел. захранване и водопроводно отклонение до ПИ 63427.152.192 в м. „Нови Халваджи“, землище на гр. Русе през имоти с идентификатори: 63427.105.16 с НТП „За ремонт и поддържане на транспортни средства“, частна собственост; 63427.105.24 и 63427.152.354 с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“, общинска собственост; 63427.152.356 с НТП „Местен път“, общинска собственост; 63427.152.194 с НТП „За второстепенна улица“, общинска собственост; 63427.152.195, 63427.152.176 и 63427.152.367 с НТП „За земеделски труд и отдих“, частна собственост.
2. Решението може да се оспори в 30 – дневен срок от обнародването му в Държавен вестник /ДВ/ чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд - Русе.

**16 Точка**

**Одобряване на подробен устройствен план /ПУП/ - Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – разпределителен газопровод и газопроводно отклонение до цех за ядки на „Румина“ООД в ПИ 009040 в местност „До село“, землище на гр. Мартен**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Заповядайте , господин Наков.

 **Г-н Дим. Наков:** Благодаря, г-н Председателю. Уважаеми общински съветници, предлага се на вашето внимание да одобрите подробния устройствен план – парцеларен план за разпределителен газопровод и газопроводно отклонение в местността „До село“, в землището на град Мартен. Всички съгласувателни процедури също, както и предната точка са извършени, проекта е приет на Общински експертен съвет по устройство на територията. Благодаря.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Имаме положително становище от кмета на Мартен. Въпроси и изказвания? Режим на гласуване по точката.

**Ръчно гласували:**

**Г-н М. Славчев – „за“;**

**Г-н Ив. Станев – „за“.**

**КВОРУМ – 46. С 46 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 388**

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, Решение №9 от Протокол №19/28.09.2016 г. на ОЕСУТ и искане №УТ-17-18/30.06.2016 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, Общинският съвет реши:

1. Одобрява подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – разпределителен газопровод и газопроводно отклонение до цех за ядки на „Румина“ ООД в ПИ 009040 в м. „До село“ в землището на гр. Мартен през ПИ 000083 с НТП „Ведомствен път“ /общинска собственост/ в м. „Калето“, землище на гр. Мартен.

 Решението може да се оспори в 30–дневен срок от обнародването му в Държавен вестник /ДВ/ чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд - Русе.

**17 Точка**

**Одобряване на подробен устройствен план /ПУП/ - Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия – подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Нетуоркс България“ЕООД в землищата на селата: Басарбово, Семерджиево, Червена вода, Ястребово и Николово**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев: Заповядайте.**

 **Г-н Дим. Наков:** Благодаря, г-н Председателю. Уважаеми общински съветници, отново имаме на вашето внимание …, въпрос за одобряване на ПУП – парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия, представляваща подземната оптична мрежа за електронни съобщения на нуждите за „Нетуоркс България“ЕООД, в няколко землища. Всички съгласувателни процедури също са извършени, проекта е приет на общинския съвет по устройство на територията. Благодаря.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Да, благодаря. Въпроси и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

**Ръчно гласували:**

**Г-н П. Милков – „за“;**

**Г-н Б. Пехливанян – „за“.**

**КВОРУМ – 45. С 45 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 389**

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, Решение №7 от Протокол №19/28.09.2016 г. на ОЕСУТ и искане №УТ-17-22/20.07.2016 г. от „Нетуоркс България“ ЕООД, Общинският съвет реши:

1. Одобрява подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план за техническа инфраструктура извън урбанизираната територия –– подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Нетуоркс България“ ЕООД в землищата на селата Басарбово, Семерджиево, Червена вода, Ястребово и Николово през следните имоти:

- в землище на с. Басарбово: 000018, 000022 и 000070 с НТП „Пасища, мери“; 000019, 0000307, 000385 и 000391 с НТП „Ведомствени пътища“; 000092, 00103, 000226, 000232, 000387, 000418 и 000436 с НТП „Полски пътища“;

- в землище на с. Семерджиево: 000093, 000109, 000128, 000158, 000170, 000171, 000175, 000194 и 000236 с НТП „Полски пътища“ и 000192 с НТП „Пасища, мери“;

- в землище на с. Червена вода: 000216 с НТП „Пасища, мери“; 000455 с НТП „Пустеещи необработваеми земи“; 000665, 000666, 000669, 000670, 000716, 000752, 000753, 000754, и 000755 с НТП „Полски пътища“;

- в землище на с. Ястребово: 000080 с НТП „Пътища IV клас“ и 000084 с НТП „Полски пътища“;

- в землище на с. Николово: 000053, 000056 и 000076 с НТП „Полски пътища“.

2. Решението може да се оспори в 30 – дневен срок от обнародването му в Държавен вестник /ДВ/ чрез Общински съвет - Русе пред Административен съд - Русе.

**18 Точка**

**Общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Русе“ АД**

 **Г-н Дим. Кънчев:** Заповядайте, проф. Белоев.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Постъпило е искане за провеждане на общо събрание на акционерите на Многопрофилна болница за вземане на решение за промяна името на дружеството от МБАЛ на УМБАЛ. Предлагам нашите представители да гласуват със „за“.

 **Г-н Дим. Кънчев:** Благодаря. Колеги имате думата. Няма желаещи за изказване. Процедура на гласуване.

**Ръчно гласували:**

**Г-н П. Милков – „за“.**

**КВОРУМ – 45. С 44 гласа „за”, 1 „против” и 0 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 390**

На основание чл.21, ал.1, т. 9 от ЗМСМА, във връзка с чл. 226 от ТЗ и чл. 17, т. 1 от Наредба № 9 за реда и условията за упражняване правата на Община Русе върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общинският съвет реши:

Упълномощава представителите на Община Русе в Общото събрание на „Многопрофилна болница за активно лечение – Русе“ АД д-р Севдалин Ангелов, д-р Ервин Чакърян и д-р Милко Борисов да гласуват „ЗА“ по всички точки от дневния ред на Общото събрание акционерите на дружеството, което ще се проведе на 12.12.2016 година, от 13.00 часа, в град Русе, ул. „Независимост“ № 2, в заседателната зала на МБАЛ-Русе АД, а при липса на кворум – на 27.12.2016г. от 13.00 часа на същото място и при същия дневен ред.

**19 Точка**

**Предложение от местна гражданска инициатива за промяна на Наредба №14 на Общински съвет – Русе**

 **Г-н Дим. Кънчев:** Отново докладва проф. Белоев.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Уважаеми общински съветници, постъпило е предложение от местна гражданска инициатива за провеждане на Наредба 14, в частта пътуване на учащи се, с предложение учащите до 12 клас да пътуват безплатно. Постъпили са 1932 подписа, при проверката от ГРАО са установени 667 коректни подписа, а некоректните са 1265. Ние нямаме ограничение за броя на участниците в подписката, дори и 10 души да бъдат тя трябва да бъде разгледана.

Изготвено беше становище на общинска администрация по предложението за подписката с предложение тя да не бъде приета, което предлагам като решение на настоящата сесия. Няма друга алтернатива, само ще си позволя да коментирам, че от миналата година се поставя въпроса за поетапно в годините намаляване на цената на картите, което е и тенденция занапред да бъде спазвана. Но тук предложението е за напълно безплатни карти за пътуване на учениците, което на този етап, считаме че не може да бъде уважено.

 **Г-н Дим. Кънчев:** Благодаря. Имате думата колеги, ако иска някой да вземе отношение. Няма, процедура на гласуване, ако обичате.

**КВОРУМ – 45. С 40 гласа „за”, 0 „против” и 5 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 391**

На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 52, ал. 2 от ЗПУГДВМС, Общинският съвет реши:

1. Не приема направеното чрез Подписка вх. № 733/20.09.2016г от местна гражданска инициатива предложение за „промяна на Наредба 14, като се въведе безвъзмездно пътуване на учащите до 12 клас през учебната година на територията на община Русе, без имащите това право по друг нормативен акт“.

 **Г-н Дим. Кънчев:** Давам думата за следващата точка на проф. Белоев.

**20 Точка**

**Обявяване на конкурс за избор на обществен посредник на територията на Община Русе**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Предложение от групата на Патриотите-ВМРО-Глас народен. Галин Григоров.

 **Г-н Г. Григоров:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, с решение 602 от 22.05.2013 г. е приет Правилник за дейността на обществения посредник в град Русе. Има такова решение, има обявени 2 пъти конкурси за избор на обществен посредник, но през годините такъв все още не е избран. Затова ние предлагаме отново да бъде проведен конкурс за избор на такъв, като предложенията за решение, с които вие сте се запознали по комисиите претърпяха след дебати известни промени. Ние се съобразихме с тия предложения и срока, който предлагахме първоначално се увеличава с един месец, а комисията състав от 11, става 15-членна. Зачитам ви решението във вида, в който го предлагам за гласуване: „ Насрочва конкурс за избор на обществен посредник на територията на Община Русе на 10.02.2017 г. в Заседателната зала на Община Русе, пл. „Свобода“№6. И втора точка „ Създава комисия в състав от 15 членове, която да проведе конкурса и избира за нейни членове, както следва …, предложените на председателския съвет членове. Ще дам думата на г-н председателят да ги представи. Това е към моментът нашето предложение и имаме като допълнение към предложението по точката, след предлагането на членовете на комисията да бъде избран и председател на самата комисия. Благодаря ви.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** В проектът за решение, който беше разгледан на председателския съвет бяха приети тези дати и промените. Също и промяната на комисията от 11 на 15, за да може пропорционално да бъдат включени в комисията общински съветници, съответно от групата на: ГЕРБ – 4, ВМРО – 2, Реформаторски блок – 2, БСП – 2, от всички останали групи по 1 представител. Поименно съставът на комисията: от ГЕРБ – Васил Пенчев, Емил Милушев, Събина Павлова и Димитър Кънчев; от ВМРО – Иво Пазарджиев и Нина Крушева; от Реформаторски блок – Росица Георгиева и Теодора Константинова; от БСП – Божидар Йотов и Пенчо Милков; от БДЦ – Веселко Цветков; от БСД – Веселин Велчев; от Атака – Роберт Калустян; от

ДПС – Айдоан Джелил и от АБВ – Милко Борисов. Председателският съвет не е обсъждал и няма готовност по предложение за председателя, ако имате предложение може да го направите. Заповядайте, Галин Григоров.

 **Г-н Г. Григоров**: Благодаря, г-н Председателю. Искам от името на вносителите да предложа за председател на комисията г-н Иво Пазарджиев. Благодаря ви.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** От 15-те колеги общински съветници, предложение за председател други има ли? Не виждам. Гласуваме точката, проекта за решение така, както бяха направени промените. Съставът на комисията и председател, това ще подложа на гласуване. Изказвания по точката? Да, заповядайте.

 **Г-н М. Славчев:** Едва ли е изненада, че ще взема отношение. Това е трети опит за избиране на …

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** По-близо до микрофона.

 **Г-н М. Славчев:** … посредник на територията на Община Русе. Аз многократно съм изразявал своята позиция и просто съм длъжен да го направя още веднъж. По принцип идеята за обществения посредник е много благородна, много добра, звучи приемливо, ако не се анализира малко повече. Трябва предимно към обществеността да е ясно, че местния обществен посредник по отношение на своите функции и правомощия е доста по-ограничен от националния омбудсман. И в тази връзка, досега ние няколко пъти не успяхме да изберем такъв именно, поради слабостите, които съществуват в чисто практически аспект по отношение на избора му, съответно и на освобождаването му. Знаете, че изборът на обществения посредник става с едно голямо мнозинство от страна на общинския съвет, което масовата практика в страната е, че той не може да се състои или се състои много трудно. Има доста голям, лош опит в България с общини, които след това не съумяват да го освободят, поради същата причина, защото освобождаването на въпросното лице става със същото това голямо мнозинство. Примери има такива в Бургас, Котел, в много градове, няма да се спирам на детайли, аз съм ги казвал много пъти. Лошото на това, което ние ще се опитаме да създадем още веднъж е, че обществения посредник така, както са регламентирани функциите му в ЗМСМА, то всъщност там общо взето нищо не е регламентирано. Горе-долу е ясно това, което той би трябвало да прави, той ще бъде избран от общинския съвет, но ще бъде назначен от кмета, тоест той ще получава заплата от кмета. Неговата функция е да посредничи при разглеждане на жалбите и проблемите на гражданите при общинска администрация. Само по себе си това е един параграф 22, тъй като обществения посредник получава трудовото си възнаграждение от кмета и не бих смял да кажа, че той ще бъде абсолютно независим по този начин. За мен обществения посредник би бил ефективен, ако той е избран с преки избори от страна на обществото, както се прави за общински съвет, за кметове. И разполага със свой бюджет, който никак не е малък, между другото ние сега ще изхарчим едно доста сериозни средства от бюджета на Община Русе за нещо, което няма особена ефективност. За мен той трябва да бъде избиран с преки избори. Трябва да се направят …, да се инициират промени в Закона за местното самоуправление и местната администрация и да се създаде наистина един ефективен орган, който да е полезен за гражданите. В този си вид той нито има право на процесуално представителство пред съдебните органи, той има само едни куриерски функции, с които да взема жалбите и да го носи на кмета и да го занимава. Така или иначе това в момента е вменено на общинските съветници като правомощия. Мисля, че гражданите имат възможност и на достъп до общинска администрация, достатъчно добър. Приключвам. Няма да се спирам на детайлите, правил съм го много пъти. Моля, молба е да се обърнат всички групи към своите народни представители и наистина да се опитаме да инициираме едни промени в ЗМСМА, които да направят тая функция …, да я налеят с живот, да я осмислят. Защото в моментът просто ще създадем един неефективен, неработещ орган. Благодаря. Ю **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Други изказвания? Иво Пазарджиев.

 **Г-н Иво Пазарджиев:** Уважаеми колеги, аз считам че в предишния общински съвет е свършена добра работа. Приет е правилник, доста добре е балансирана и заплатата на обществения посредник ,която не е много висока, не е много ниска, тъй като пък ние не следва да го натоварваме наистина с някакви невероятни очаквания. Вярно е, че функциите му съгласно ЗМСМА са доста ограничени, но аз считам че ние трябва да стъпим на някаква основа и тогава наистина, както каза колегата Славчев да търсим контакти с народните представители, за да бъде променен и ЗМСМА. Аз не считам, че не сте избрали в предходния общински съвет, поради слабости в процедурата, а тъй като не е имало фигура, около която да се обедините. Сега се надявам да се появи такава качествена фигура около, която ние всички единодушно да се обединим и той да бъде наистина обществения посредник, който гражданите на град Русе заслужават. И правя една кратка реплика към колегата Славчев, не се назначава от кмета обществения посредник. Общественият посредник се избира от нас, това че кмета формално ще му разпише трудовия договор не е някаква пречка и той не му е подчинен. Той се избира от нас и както Вие самия казахте доста трудно може да бъде свален. Благодаря.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Други изказвания? Да, заповядайте Бедрос Пехливанян.

 **Г-н Б. Пехливанян:** Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, колеги, първо искам да кажа, че изразявам моето лично мнение и може би на една част от моята група. Нека да върнем лентата назад и да кажем, че на предишните избори, когато беше за обществен посредник доста трудно бяха, изобщо и процедурите, така че това, което каза и г-н Григоров да, то си беше всичко на кантар. Искам да кажа следното нещо, да започна с това, от където завърши колегата Славчев. Според мене от гледна точка на законодателството не е оправено това, което наричаме обществен посредник. Тоест няма никаква колаборация между омбудсмана, между държавния омбудсман и тези, които евентуално има по различни места. Това е лошо, защото няма такава връзка. Ако наистина тази длъжност бива назначавана от държавата и доколкото чувам и виждам някъде, че има някакъв проект над 20 ли, не знам колко хиляди жители да има такъв от държавата, назначаван такъв посредник …, но това пак казвам, това е проект, който дали ще влезе, дали няма да влезе едва ли се знае. Но, ако има такава колаборация между държавния омбудсман и това да бъде като част от бюджета на държавата, това вече може да се говори, че наистина тази длъжност ще има ефект, ще има просто …, ще има нужда от такъв … Не, че сега няма, но просто неговите функции 90% могат и всички тука 51 съветника да вършат. И да завърша със следното нещо, от 265 общини в страната има досега 11 избрани. Нека да си направим извода дали има наистина полза от това нещо. Пак казвам, значи доколкото разбрах в бюджета на общината има заделени средства, тоест в Община Русе има отделени средства, да предвидени са, но по моему могат да отидат и за други по-полезни неща. Благодаря ви.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Доктор Константинова.

 **Д-р Т. Константинова:** Благодаря, г-н Председател. Тъй като в предходните дебати, при приемането на правилника, при съставяне на комисии, при изработването му, при предходната поява на желаещи и конкурсите съм участвала във всички комисии и съм един от хората, които винаги е стоял зад това предложение да има обществен защитник, морално съм задължена да стана и да говоря по този въпрос, съвсем кратка ще бъда. Не съм пораженец, никога не съм била, но като знам каква е нагласата, с най-голямо съжаление няма да предопределям, но ще предупредя по този начин, както всички нас, така и обществеността, че почти е „кауза пердута“ това предложение. Не мога да си обясня и преди съм го казвала, може би досадно ще го повторя, че за мене е безкрайно учудваща тази неаргументирана съпротива срещу избора на обществен посредник. Ще кажа, че се чувствам засрамена от това, че точно в град Русе, града на свободния дух нямаме обществен посредник. Ще припомня, че на последното си посещение г-н Константин Пенчев беше също много учуден, омбудсмана преди Мая Манолова, че в Русе няма обществен посредник. Ще продължавам да твърдя, че в никакъв случай един трезвомислещ човек не може да продължава да твърди, че се припокриват функциите на общинските съветници и обществения посредник. Добре би било всеки да прочете подробно това, което може да направи обществения посредник, времето, което може да отдели, усилията, които може да положи в сравнение с и най-добрия общински съветник и най-съвестния, защото ние и работим, не само сме общински съветници. И надали ще може да заделим толкова усилия, време и труд да направим това, което е абсолютно необходимо за много, много, много хора, които няма как или не знаят как да се доберат до съответните начини за реализиране на някакви въпроси, проблеми и т.н. Дали нещо ще се промени, аз имах щастието да бъда в Народното събрание, когато се прие този закон, да участвам във всички дебати, до най-големите подробност ида стигна от създаването въобще на тази обществена фигура … Ще свърша …, което знаем от къде е започнало, от един от най-демократичните и смели нации. И призовавам този път да не се подиграваме с кандидатите, които ще бъдат, призовавам да гласуваме за това и да изберем най-после една от най-демократичните фигури в целия свят. Благодаря ви.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Заповядайте, Мариета Волф. След това Пенчо Милков.

 **Г-жа М. Волф:**  Уважаеми дами и господа общински съветници, искам да кажа, че самия национален омбудсман Мая Манолова призовава Националното сдружение на общините да подкрепи инициатива в промяна на законодателството по отношение на това местните омбудсмани да се избират не с мнозинство от 2/3, а с обикновено мнозинство. Тъй като е очевидно, че при мнозинство от 2/3 избора е почти невъзможен при функциониращите местни парламенти. Значи, от една страна имаме добрата воля и желанието на националния омбудсман да има, колкото е възможно повече местни в България. От друга страна август месец има внесена законодателна инициатива от Реформаторския блок в общини над 20 000 души задължително да има омбудсман. За съжаление до този момент тази инициатива не е минала гласуване. Но така или иначе очевидно е, че се мисли в тази посока. По отношение на това, че функциите на местния обществен посредник ще се припокриват с тези на общинския съвет, може да ви кажа следното, хората не вярват на общинските съветници. Хората искат да имат една фигура, която е надпартийна и да се обръщат към нея. Съжалявам да го кажа, но хората ни нямат доверие. Надявам се да изберем толкова авторитетна фигура, която въпреки, че няма кой знае какви правомощия според правилника със самата си поява да може да свърши необходимата работа за посредничество между гражданите и институциите. Благодаря.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Реплика на Мирослав Славчев.

 **Г-н М. Славчев /реплика/:** Благодаря. Ползвам формата на реплика само по отношение на думите на колежката за надпартийността. Всичко друго, но не и надпартиен ще бъде местния обмудсман, той се избира от партиите и е чисто политическо лице. На всичкото отгоре взема заплата от кмета. Каква надпартийност? Аз не виждам никаква надпартийност в това и смятам, че не трябва да спекулираме в тая област. Благодаря.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Пенчо Милков.

 **Г-н П. Милков:** Уважаеми колеги, въпроса за местния обществен посредник може да бъде гледан и аз го гледам от 2 гледни точки, а именно: едната е юридическата. Тъй като в моментът се твърдяха неща, които не са верни и аз ще ви го кажа защо, това е по отношение ограничените му правомощия на местния посредник. И второ, това е емоционалната гледна точка, с която ще започна. Няма начин да не е реагирам на думите на господин Пехливанян. Той приведе доводи от това, което обикновено става … са казали древните римляни, обаче този ви довод в момента е несъстоятелен, защото дали от 365 общини 11 имали обществен посредник и какво от това? Когато Русе е имала хубави неща, нито една от другите общини не ги е имала. Този довод ние не следва да го следваме колко общини имат. Защото хората в България в момента имат един обществен посредник и това е Фейсбук. Хората искат да говорят. Общественият посредник в чл. 21 от ЗМСМА има 2 алинеи, които основно трябва да видим: той съдейства за спазването на правата, законите, интересите на гражданите пред организациите, чуйте, на местното самоуправление и на местната администрация. Ние всички тук сме местното самоуправление. Няма как от нас някой да защитава правата на гражданите пред нас самите. И двете правомощия на общинския съветник, които са …, правомощието означава право и задължение са: да участва в работата на общинския съвет и да информира гражданите, не да защитава правата, интересите, тоест да влиза в спорове със самия себе си като орган на местно самоуправление. В тази връзка наличието на обществен посредник е повече от необходимо. Първо, защото гражданите намират такъв в интернет, да говорят, да си представят своите виждания. И второ, защото дава възможност той именно да защитава правата им пред нас самите. Ние няма как всеки от нас да защитава … Второ, били му ограничени правомощията, ами това зависи само от нас. Миналият общински съвет ние приехме правилник, добър или лош, ние сега можем да го променим. Защо? Защото ЗМСМА казва организация и дейността на обществения посредник се урежда с правилник приет от Общинския съвет. Какво той ще прави за тези пари, които ние ще му дадем, ние, защото ние приемаме бюджета на общината, ние го приемаме, не кмета, зависи от правилника. Така, че не считам, че възнаграждението на обществения посредник ще се плаща от кмета и той ще бъде зависим от него. И второ, ще гласувам „за“, приканвам ви не само да стартираме процедурата, а наистина да се отнесем с уважение и внимание към кандидатурите, които ще бъдат подадени и да си изберем. Защото хората трябва да говорят в реалния свят, не във виртуалния.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Други изказвания? По точката, решенията с промените, които бяха направени. Съставът на комисията и предложението за председател. (коментар от зала не се чува) Така, прави се предложение от Бедрос Пехливанян вместо Събина Павлова в комисията Илиян Илиев. Благодаря. Други по проекта за решение? Не виждам. Режим на гласуване.

**Ръчно гласували:**

**Г-жа Ив. Георгиева – „за“;**

**Г-н Б. Иванов – „за“.**

**КВОРУМ – 45. С 37 гласа „за”, 1 „против” и 7 „въздържали се” се прие**

**РЕШЕНИЕ № 392**

На основание чл.21, ал.1, т.1 и чл.21а, ал.3 от ЗМСМА и чл.6, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Община Русе, Общинският съвет реши:

1. Насрочва конкурс за избор на Обществен посредник на територията на Община Русе на 10.02.2017 г. от 14 часа в Заседателната зала на Община Русе, пл. „Свобода” №6.
2. Създава комисия в състав от 15 члена, която да проведе конкурса, както следва: Димитър Кънчев, Събина Павлова, Васил Пенчев, Емил Милушев, Теодора Константинова, Росица Георгиева, Божидар Йотов, Пенчо Милков, Нина Крушева, Милко Борисов, Роберт Калустян, Веселко Цветков, Веселин Велчев и Айдоан Джелил. За председател избира Иво Пазарджиев.
3. Възлага на председателя на ОбС – Русе да обяви конкурса публично, чрез електронните и местни печатни медии най-малко един месец преди провеждането му.

**21 Точка**

**Питания на общински съветници**

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Само да обявя, че едно от питанията, което беше от Иво Пазарджиев и Никола Михайлов остава за следващата сесия. Ще бъде … Пенчо Милков, извинявам се. Пенчо Милков и Иво Пазарджиев остава за следваща сесия, докато се подготви отговора. Следва питане от общинските съветници: Никола Михайлов, Пенчо Милков, Иво Пазарджиев, Евгени Игнатов, относно подготовка на бюджет 2017-та. Кой ще го докладва? Никола Михайлов.

 **Проф. Н. Михайлов:** Господин Председателю, уважаеми колеги, от служебна командировка се прибрах тая сутрин в малките часове.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля за тишина.

 **Проф. Н. Михайлов:** … поглед в интернет, в един от сайтовете прочетох, че нашия кмет е отличен с награда, как беше … , раздел големи общини – Кмет на …, избран е да получи … Верно ли е това, господин Кмете? (коментар от зала не се чува) Ами, ако е верно, позволете ми без да съм вземал разрешение от всички вас да го поздравя, да му пожелая да печели и други такива награди, защото това са награди и за нас и те са всъщност в полза на нашите съграждани. А сега по същество, това питане е направено заедно с колегите Пенчо Милков, Иво Пазарджиев, Евгени Игнатов и моя милост. Отнася се до подготовката на бюджет 2017. Господин Кмете, предполагаме, че общинска администрация работи активно по подготовката на Бюджет 2017. Това е причината да изразим отново отношението си към възможността за по-ефективно използване на изградените велосипедни алеи в града. За да се стимулира въвеждането на велосипедният транспорт като алтернатива на останалите видове е необходимо изграждане на велосипедни стоянки с велосипеди, които да бъдат отдавани срещу заплащане. Гражданите биха могли да ползват наличните там велосипеди, за да се придвижват по определени маршрути и да ги връщат на други велосипедни стоянки, които са част от изградената мрежа. От друга страна това ще бъде и импулс за опазване на околната среда, нашите съграждани са изключително чувствителни към замърсяванията на въздушната среда. Проучихме опитът за използване на велосипедния транспорт в гр.Бургас и сме силно впечатлени от постигнатите резултати. Познаваме и намеренията на Столична община, която планира изграждане на 33 стоянки, всяка с по 12-14 велосипеда. Запознати сме и с опита на много европейски градове, където отдавна е въведена предлаганата система за придвижване. Нашето питане е: каква е причината да не се заделят средства досега за решаване на този въпрос? На второ място, планира ли се в бюджета за 2017 г. заделянето на средства, с които Община Русе да реализира проект за изграждане на велостоянки с велосипеди под наем? И накрая, ако икономическият анализ предполага търсене на частен инвеститор за изграждане на велостоянки с велосипеди под наем, какъв е получения резултат? С уважение моите колеги и аз разбира се.

 **Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Господин Наков ще направи отговора.

**Г-н Дим. Наков:** Благодаря Ви, господин Председателю. Уважаеми господа общински съветници, във връзка със зададените въпроси ви информирам следното: проектът Интегрирана система за градски транспорт на град Русе, осъществен с финансирането на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. е успешно завършен в края на 2015 година. За реализирането на втори етап от проекта, с цел идентифициране на мерки, е възложено изготвянето на подробни предпроектни проучвания и анализ разходи-ползи. На база получените резултати е изготвено проектното предложение на Община Русе за изпълнение на втори етап на проект Интегрирана система за градски транспорт в град Русе, което не включва отдаването на велосипеди под наем. През пролетта на 2017 година започва изпълнението на обектите „Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“ и благоустрояване на околните пространства, между ул. „Шипка“ и ул. „Тича“ и „Рехабилитация и изграждане на зона за обществен отдих по крайбрежна ивица в района на Ж.П. прелеза на Речна гара до ул. „Мостова“, където е предвидено насърчаване използването на велосипеди чрез продължаване на тенденцията за изграждане на нови велостоянки и разрастване на съществуващата веломрежа. От направените проучвания и финансови анализи на разходите за осъществяване на идеята за предоставяне на услуга, свързана с изграждане на велостанции с прилежащи към тях паркоколонки и велосипеди под наем е установено, че първоначалната инвестиция изисква закупуване на минимум 120 броя велосипеди за отдаване под наем – напълно оборудвани и готови за пускане в експлоатация, закупуване и монтиране на 6 броя велостанции и паркоколонки към тях и изработване на софтуер за продажба на абонаментни карти, отчитане, следене и контрол на всички дейности свързани с отдаване на велосипедите под наем. Цялата стойност на първоначалната инвестиция съгласно проучванията възлиза на 278 180 лв. без ДДС. По данни от Община Бургас средните месечни разходи за обслужване и управление на услугата, включваща заплати на персонал, интернет свързаност, гориво на служебен автомобил и външни услуги, възлизат на 11 400 лв. без ДДС. На годишна база сумата е 136 800 лв. без ДДС. В анализът, който е предоставен не са включени разходите за ремонт и поддръжка на оборудването, както и за защита от посегателства. През 2017-та и 2018-та година, във връзка с изпълнение на инвестиционната програма на Община Русе, предстои изпълнение на обекти, които включват изграждане на нови участъци от веломрежата на град Русе. От 2017-та година Община Русе започва масирано да набляга на благоустрояването на междублоковите пространства в кварталите, продължавайки същевременно строителството и ремонта на спортни игрища, детски площадки, стрийт фитнес и фитнес на открито, за каквито са получени много искания от гражданите на град Русе. При наличие на заявен интерес …

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Моля ви за тишина в залата.

**Г-н Дим. Наков:** … частен инвеститор за предоставяне на услугата, свързана с изграждане на велостанции с прилежащи към тях паркоколонки и велосипеди под наем, Община Русе е готова да съдейства съобразно възможностите си с цел популяризирането на велосипедния транспорт и приемането му от гражданите като зелена алтернатива спрямо автомобилното движение. С уважение, господин Стоилов.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Господин Михайлов.

**Проф. Н. Михайлов:** Благодаря за направеното, направения отговор. Един, два бегли коментара. На първо място за икономическия анализ. Вижте Столична община има бюджет от порядъка на милиард и 500 милиона, от порядъка, нашия е между 90 и 100. Те планират 400 велосипеда под наем, а ние минимум 120, с което искам да кажа, че можем да почнем и срещу по-малко. На второ място, чета лекции в университета в Бургас, имам впечатление и от Община Бургас, където съм разговарял и с отговорното лице и със студентите, които са във възторг от тази идея. На трето място, от 9-ти …, не тука грешка, от 27 септември 2016-та има промяна в Наредба №2 за планиране и проектиране на комуникационно-транспортни системи на урбанизирани територии . И в тази наредба изрично е записано, само че къде отиде, не го виждам. Става дума за това, че при … А, ето го, чета – ал. 6 за … с население над 30 000 жители, задължително се разработва план и програма за развитие на велосипедния транспорт, самостоятелно или като отделна част на подробния комуникационно-транспортен план. За … с население от 30 000 жители плана се разработва по решение на общинския съвет. И още нещо, аз и моите колеги направихме това питане не да се правим на интересни, а защото според нас чрез бюджета ние правим някаква политика. При цялото ми огромно уважение, което се прави за обновяване на междублоковите пространства, спортни площадки и други от този род, ние трябва най-после да правим и политика в тази област – екологичен транспорт. Безнадеждно сме изостанали, няма европейски град от този порядък като население, който това нещо да го няма. Във всеки европейски град ще видите: станции-зарядни, електрически автомобили и какво ли още не. Така, че според мене, нека на един по-късен етап отново да се върнем на този въпрос и нека да получим едно разбиране от управляващите, защото моите колеги и аз смятаме, че този въпрос е от изключително значение за нашия град. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Да, г-н Наков.

**Г-н Дим. Наков:** Аз искам да благодаря за коментарите на г-н Михайлов. Искам да отбележа, обаче във връзка с последния коментар, ще започна отзад-напред. Сигурно всички вие си спомняте, че в предния мандат Община Русе с решение на общински съвет одобри генерален план за развитието на велосипедната мрежа, като велосипедната мрежа в град Русе беше разделена на: първостепенна, на второстепенна и третостепенна. Така, че ние вече имаме одобрен такъв план за развитие на велосипедната мрежа. Тоест ние най-важното нещо сме го извършили преди още да имаме промени в наредбата за проектиране, инвестиционното проектиране. Оттук- нататък, ние планово съгласно приетия генерален план развиваме велосипедната мрежа. Знаете за първите 14 км., които бяха … към други такива вече изградени. Съществуващите, които ще бъдат изградени следващите 2 години ще дадат възможност вече да имаме една …, едно пълно обхващане на града и тогава смятам, че наистина ще си дойде от само себе си на дневен ред и предоставянето на тази услуга. Сега, обаче пак, както в отговора беше споменато, ако има интерес на частен инвеститор, защото това не е печеливша дейност, това го показват и анализите на община Бургас и мога да кажа какво са предвидили засега в община София. Тази дейност, на този етап все още не е печеливша и тя се дотира от община Бургас, затова тези суми, които изнесох са точно от техните, от тяхното счетоводство са ми предоставени. Така, че не сме против. Разбира се, както казахме ще бъде подкрепен всеки един, който иска да развива такава дейност, но нека първо да имаме …, когато ние ще започнем да развиваме тази услуга, преди това да имаме завършеност на веломрежата в града, за да може да се ползва от гражданите и да е пълноценна услугата. Благодаря.

**Чл.-кор. проф. Хр. Белоев:** Благодаря. Благодаря ви. Закривам заседанието на общинския съвет.

**Забележка:** Протоколите с резултатите от поименното гласуване по точки 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 18 и 20 от дневния ред са част от настоящия протокол и по силата на чл. 96, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Русе, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация са приложени към него.

**ИЗГОТВИЛ: ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**/П. Денчева-Лукова/ /чл.-кор. проф. дтн Хр. Белоев/**